

В.П. Герасенко, кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики АПК Белорусского торгового экономического университета потребительской кооперации

## СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Расширение масштабов хозяйствования, развитие международной и региональной специализации и кооперации труда естественным образом привели к необходимости повышения степени обоснованности принимаемых экономических решений не только на уровне субъектов хозяйствования (юридических лиц), но и на уровне региона. Возникла необходимость более глубокого подхода к оценке стратегии его ресурсообеспеченности. Однако в условиях повышения самостоятельности регионов еще отсутствует четкость в определении структуры экономического потенциала и характеристики составляющих его элементов. Поэтому проблема оценки ресурсного потенциала приобретает важное не только теоретическое, но и практическое значение.

В настоящее время для оценки ресурсного потенциала используется *индексный метод*, который включает в себя 2 группы индикаторов уровня экономического развития и уровня жизни населения.

I. Уровень экономического развития регионального потенциала описывается индикаторами производственного, финансового, трудового, природно-ресурсного, социально-инфраструктурного.

Индикаторами *производственного потенциала* являются:

1. Производительность труда в хозяйстве района.
2. Доля области ( $Y_{\text{ви}}$ ) в валовом продукте Республики Беларусь, которая рассчитывается по формуле

$$Y_{\text{ви}} = \frac{ВРП}{ВПРБ} \cdot 100\%,$$

где:  $ВРП$  – валовой региональный продукт;

$ВПРБ$  – валовой продукт Республики Беларусь.

Степень спада производства в результате реформ может корректно описываться индексами физических объемов производства ( $I_{\text{он}}$ ) и капиталовложений ( $I_{\text{к}}$ ) следующим образом:

$$I_{\text{он}} = \frac{ОП}{ОП_{\text{баз}}};$$

$$I_k = \frac{K}{K_{\text{баз}}},$$

где:  $OП$  – объем производства;

$OП_{\text{баз}}$  – базовый объем производства;

$K$  – капитальные вложения;

$K_{\text{баз}}$  – базовые капитальные вложения.

3. Коэффициенты отраслевой структуры.

При сравнительном анализе отраслевой структуры регионов нередко прибегают к определению *уровня диверсификации*, обратного величине *отраслевой концентрации*. Коэффициент отраслевой концентрации ( $K_{\text{отрк}}$ ) рассчитывается по формуле

$$K_{\text{отрк}} = \sum_{j=1}^N \frac{P_j}{P} - \frac{C_j}{C}.$$

где:  $j$  – индекс отрасли;

$P_j, C_j$  – численность занятых в  $j$ -й отрасли, соответственно, в регионе и стране в целом;

$P, C$  – общая численность занятых в народном хозяйстве, соответственно, в регионе и стране в целом.

Помня о том, что величина отраслевой концентрации обратна величине отраслевой диверсификации ( $K_{\text{отрдив}}$ ), нетрудно рассчитать коэффициент отраслевой концентрации по следующей формуле:

$$K_{\text{отрк}} = \frac{1}{K_{\text{отрдив}}}.$$

Оба коэффициента колеблются в пределах от 0 до 1. Шкала градаций при диагностике уровня диверсификации может выглядеть следующим образом:

– диверсифицированная отраслевая структура, слабо диверсифицированная структура, моноструктура;

– показатель, учитывающий степень «самообеспечения» региона и рассчитываемый по следующей формуле:

$$Ns = \frac{Pr}{P} \cdot \frac{\sum Cr}{\sum Cs},$$

где:  $Ns$  – уровень комплексности;

$P$  – валовой продукт, потребленный регионом;

$Pr$  – часть потребленного продукта, произведенная в самом регионе;

$\sum Cr$  – сводный индекс себестоимости единицы продукции, произведенной в регионе;

$\sum Cs$  – сводный индекс себестоимости единицы, аналогичной совокупности продукции по стране (рассчитывается как средневзвешенный по всей основной номенклатуре).

Расчет приобретает целесообразность в случае, если:

$$\frac{\sum Cr}{\sum Cs} \leq 1.$$

К индикаторам *финансового потенциала* относятся:

– валовая прибыль предприятий района в расчете на единицу валового дохода;

– уровень дебиторско-кредиторской задолженности;

– доля собственных доходов в районном бюджете как косвенный показатель финансовых результатов функционирования хозяйства района;

– бюджетная обеспеченность населения как показатель финансовых результатов развития социальной сферы.

Последние два индикатора отражают степень благополучия (или кризисности) в обеспечении государственных минимальных стандартов уровня жизни населения.

*Трудовой потенциал* может быть оценен следующими обобщающими показателями:

1. Уровнем занятости населения ( $V_j$ ), рассчитываемым по формуле

$$V_j = \frac{Ч_j}{Ч_{\text{за}}} \cdot 100\%,$$

где:  $Ч_j$  – численность занятых, чел.;

$Ч_{\text{за}}$  – численность трудоспособного экономически активного населения, чел.

2. Уровнем полной или частичной безработицы ( $Y_{\text{б}}$ ), который определяется по следующей формуле:

$$Y_{\text{б}} = \frac{Ч_{\text{б}}}{Ч_{\text{за}}} \cdot 100\%,$$

где:  $Ч_{\text{б}}$  – численность безработного населения.

3. Долей лиц с высшим и средним специальным профессиональным образованием в общей численности безработных.

4. Долей молодежи в общей численности безработных.

5. Механическим приростом трудоспособного населения.

При анализе рождаемости в регионе важно установить не только факторы, определяющие генеральные тенденции в рождаемости (возрастно-половая структура, брачное состояние населения, материальное положение семей, образ жизни членов семьи, жилищные условия и др.), но и степень их воздействия на процесс каждого из них как в городской, так и в сельской местности. Анализ динамики возрастных коэффициентов смертности особенно важно вести с учетом детской смертности, смертности в трудоспособных возрастных категориях и т.д. При анализе естественного движения населения важно установить градации качественного состояния естественного прироста в регионе:

- а) положительный естественный прирост;
- б) нулевой естественный прирост;
- в) отрицательный естественный прирост (убыль населения).

Что касается анализа региональных рынков труда, то элементарными качественными градациями их состояния обычно служат безработица, равновесное состояние (превышение трудовых ресурсов соответствует спросу на них, то есть предложению рабочих мест) и дефицит трудовых ресурсов. Применительно к переходной экономике Республики Беларусь, которой присущи многие аномалии, следует учитывать скрытую безработицу (в том числе феномен «неполного рабочего дня» и «неоплачиваемый отпуск»), а также отличать абсолютную безработицу (избыток трудовых ресурсов) от ситуации, когда дефицит или избыток трудовых ресурсов носит структурный характер (хватает токарей – не хватает такелажников, хватает женских трудовых ресурсов – не хватает мужских и т. д.).

6. Степенью пропорциональности использования трудовых ресурсов (половой принцип) региона ( $K_{mp}^n$ ), которая определяется по формуле

$$K_{mp}^n = \frac{N_M^T}{N_J^T} \div \frac{N_M^3}{N_J^3},$$

где:  $K$  – коэффициент комплексности хозяйства региона;

$N_M^T$  и  $N_J^T$  – соответственно численность мужских и женских трудовых ресурсов региона;

$N_M^3$  и  $N_J^3$  – соответственно численность мужчин и женщин, занятых в общественном производстве региона.

*Природно-ресурсный потенциал* (ПРП). Любая попытка количественной оценки ПРП территории упирается во множество трудностей. Во-первых, учету подлежат не только собственно ресурсы, но и природные условия (поскольку, например, физико-географическое положение или рельеф местности заметно влияют на экономические возможности региона). Во-вторых, количественная оценка общего ПРП включает в себя количественную оценку всех потенциалов отдельных видов ресурсов, исчисление которых само по себе является достаточно сложным. В-третьих, каждый частный природный потенциал имеет свои единицы измерения (агроклиматический – многочисленные гидро-термические коэффициенты, гидроэнергетические – единицы мощности и т. д.). В этой связи возникает непростая проблема сравнения разнородных показателей, приведения их «к общему знаменателю».

Среди нескольких способов исчисления общего (интегрального) ПРП наиболее распространенными являются балльный метод и метод стоимостных показателей. В первом случае принимается единая шкала, и каждый частный природный потенциал региона в зависимости от своей величины получает свой балл. Он исчисляется по формуле

$$P_s = \sum_{i=1}^n P_i,$$

где:  $P_s$  – общие потенциалы отдельных природных ресурсов;

$P_i$  – частные потенциалы отдельных природных ресурсов;

$n$  – число составляющих.

После определения частных потенциалов по отдельным ресурсам есть возможность перейти к заключительной операции – определению общего природного потенциала территории, представляющего собой сумму выраженных в баллах потенциалов отдельных ресурсов:

$$P = \sum_{s=1}^N P_s,$$

где:  $P$  – общий потенциал территории;

$N$  – число составляющих.

Любая принятая шкала баллов будет, разумеется, субъективной, но важно, чтобы элемент субъективизма был сведен к минимуму.

В условиях рыночной экономики большую перспективность имеет метод оценки ПРП в стоимостных показателях. Его сторонники полагают, что речь в данном случае должна идти о стоимости продукции (сырья), которая может быть получена в пределах данного региона при использовании наиболее совершенной техники. Этот метод также сводится вначале к оценке частных потенциалов, а затем – к суммированию стоимостных показателей по каждому виду ресурсов.

При региональном планировании (прогнозировании) иногда возникает необходимость оперировать показателями не только абсолютной, но и относительной обеспеченности ресурсами, т.е. соотношения величины ПРП региона с его площадью, населением, основными фондами и т.п.

*Потенциал социальной инфраструктуры региона.* Учитывая социальную значимость таких компонентов уровня жизни, как обеспеченность объектами жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытового назначения, необходимо иметь объективную оценку уровня развития социальной инфраструктуры региона.

Предлагаемая методика расчета базируется на изучении фактического уровня развития социальной инфраструктуры и разработанных социально-экономических нормативов, рассматриваемых в качестве ориентиров общественно необходимого уровня удовлетворения разнообразных потребностей. Соотношение между нормативным и фактическим состоянием отраслей социальной инфраструктуры позволяет определить необходимые объемы финансовых вложений в развитие каждой отрасли и всего комплекса в целом. В дополнение к вышеуказанным объемам производится расчет затрат на эксплуатацию функционирующей социальной инфраструктуры, что является существенной отличительной особенностью данной методики [1, с. 19]. Методика включает несколько разделов: анализ развития материально-технической базы отраслей

социальной инфраструктуры территории; расчет объема капитальных вложений, необходимых для их развития; оценку затрат на эксплуатацию объектов; развитие материально-технической базы по содержанию социальной инфраструктуры территории.

Для измерения уровня развития отраслей социальной инфраструктуры и обобщающего показателя используются нормативный и нормативно-стоимостный методы сравнения. Уровень развития  $k$ -й подотрасли  $i$ -й отрасли социальной инфраструктуры можно определить по формуле

$$UP_{cui}^k = \frac{СИ_{ki}^{\phi}}{СИ_{ki}^n},$$

где:  $СИ_{ki}^{\phi}$  – фактическая обеспеченность 1000 чел. населения объектами  $k$ -й подотрасли  $i$ -й отрасли социальной инфраструктуры;

$СИ_{ki}^n$  – нормативная обеспеченность 1000 чел. населения объектами  $k$ -й подотрасли  $i$ -й отрасли социальной инфраструктуры;

$UP_{cui}^k$  – уровень развития материально-технической базы  $k$ -й подотрасли  $i$ -й отрасли социальной инфраструктуры.

Уровень развития  $i$ -й отрасли социальной инфраструктуры рассчитывается суммированием нормативно-стоимостных показателей  $k$ -х подотраслей следующим образом:

$$UP_{cui}^k = \frac{\sum_k K_{ki} \cdot СИ_{ki}^{\phi}}{\sum_k K_{ki} \cdot СИ_{ki}^n},$$

где:  $K_{ki}$  – сметная стоимость строительства единичной мощности  $k$ -й подотрасли  $i$ -й отрасли социальной инфраструктуры.

Аналогично данной формуле определяется обобщающий показатель уровня развития социальной инфраструктуры территории ( $UP_{ci}$ ) по формуле

$$UP_{ci} = \frac{\sum_k K_i \cdot СИ_i^{\phi}}{\sum_k K_i \cdot СИ_i^n}.$$

II. Уровень жизни населения описывается индикаторами реальных доходов населения и уровня развития социальной сферы. Для обеспечения сопоставимости результатов

при межрегиональных сравнениях используются следующие показатели:

- количество потребительских корзин, приобретаемых на текущие денежные доходы в расчете на душу населения;
- уровень обеспеченности жильем и другими объектами, услугами социальной сферы.

Таким образом, оцениваются как личное потребление, так и уровень развития социальной сферы, определяющий качество жизни населения.

Выход на административный район как первичную территорию для определения уровня его развития даст возможность корректно оценить влияние на обобщающие критериальные индикаторы следующих факторов:

- экономико-географического положения;
- бюджетной государственной политики и политики субъектов хозяйствования;
- уровня развития малого бизнеса и предпринимательства как фактора роста сельских районов с низким промышленным потенциалом.

Потенциал региона рассматривается с различных позиций, ему дается многофакторная характеристика. Однако у подобной методики есть существенный недостаток. Общей отличительной чертой традиционных систем оценки экономического потенциала является их описательность. Рассмотрение показателей как таковых не даст ответов на вопросы: является ли регион проблемным, есть ли сложности экономического состояния и каков их характер, благоприятен или неблагоприятен прогноз?

Для устранения этого недостатка создаются системы *диагностических индикаторов*. В зависимости от состояния и условий функционирования, выявленных с помощью индикаторов, производится классификация регионов на преуспевающие, на регионы устойчивого развития, регионы нового освоения, кризисные, стагнирующие, регионы с чрезвычайной ситуацией и т. п. Это дает возможность точнее охарактеризовать текущее состояние региона и дать общие рекомендации. Для каждого типа состояния региона определяются индикаторы, которыми служат критические величины соответствующих показателей. Однако в силу ограниченности

эмпирических результатов, отсутствия устойчивого набора индикаторов появляются проблемы метода. Он перенимает недостатки традиционного подхода к оценке, разновидностью которого, по сути, и является.

Для анализа экономического потенциала в регионе может использоваться метод рейтинговых оценок, характеризующих конкурентоспособность районов и обоснованность претензий на размещение капитала, в том числе государственных инвестиций.

В основе рейтинговых исследований лежит сочетание экспертного и статистического методов. Среди показателей, относящихся к определенной составляющей социально-экономической ситуации, экспертами выбираются индикативные, значения которых имеют наибольшую корреляцию с величиной того или иного частного вида потенциала. Зачастую эти показатели являются относительными и отражают долю регионального показателя в общереспубликанском. Величина индикатора определяет ранжирование регионов по рассматриваемому виду частного потенциала. Регионы занимают позиции в рейтинге соответственно убыванию величины индикативного показателя. На основании рейтинговых позиций региона по частным видам потенциала рассчитывается интегральный показатель экономического потенциала и определяется итоговое положение в общереспубликанском рейтинге.

Целесообразно использование небольшого количества индикаторов, что обеспечивает экспертам и лицам, принимающим решения, обозримость системы рейтинговых оценок.

При выборе системы индикаторов проверяются пригодность их для межрегиональных сравнений, сравнения положения административных районов внутри территориального образования и в пределах страны в целом.

Оценка экономического потенциала региона в ходе рейтинговых исследований позволяет получить достаточно наглядную картину как на текущий момент, так в динамике за определенный период. Основные тенденции могут быть выявлены и в разрезе различных типов регионов, и внутри группы регионов, сравнимых по своим признакам. В результате общие выводы по ситуации в экономическом

районе в целом дополняются выявленными региональными различиями в силу действия тех или иных факторов. Это позволяет отметить положительные и отрицательные тенденции применительно к каждому конкретному региону. Территориальный субъект хозяйствования имеет возможность выявить те частные составляющие экономического потенциала, которые действуют в сторону увеличения или уменьшения общего показателя.

Недостатками рейтингового подхода к оценке величины экономического потенциала региона является широкое использование статистической информации, которая не всегда полно отражает реальное положение дел, а также субъективность мнения экспертов относительно степени индикативности тех или иных показателей.

К экономическому потенциалу региона применяются также стоимостные показатели оценки. Воспроизводственная структура регионов и государства в целом традиционно анализируется при помощи показателей совокупного общественного продукта, национального дохода, соотношений фонда накопления и фонда потребления в национальном доходе, произведенного и потребленного в регионе национального дохода.

*Совокупный общественный продукт (СОП)* – это суммарная стоимость всех товаров, произведенных за год на территории. Совокупный общественный продукт складывается из стоимости прошлого труда, перенесенного на продукт, фонда возмещения (*ФВ*) и вновь созданной стоимости – национального дохода (*НД*) по формуле

$$СОП = ФВ + НД.$$

Фонд возмещения равен сумме произведенных материальных затрат (*МЗ*) и износа основных средств, отражаемых в амортизационных отчислениях (*АМ*), и рассчитывается по формуле

$$ФВ = МЗ + АМ.$$

*Произведенный на территории национальный доход (НД<sub>произв</sub>)* определяется как суммарный объем чистого продукта производственных отраслей (предприятий) (*П<sub>г</sub>*) за вычетом амортизации (*АМ<sub>г</sub>*) по следующей формуле:

$$НД_{произв} = \sum J П_J - \sum J АМ_J,$$

где: *J* – отрасли (предприятия) производственной сферы региона.

*Потребленный в регионе национальный доход (НД<sub>потр</sub>)* определяется как стоимость потребленных в нем благ и услуг (*СОП<sub>потр</sub>*) за вычетом фонда возмещения по формуле

$$НД_{потр} = СОП_{потр} - ФВ.$$

Потребленный и произведенный в регионе национальный доход связан между собой следующей зависимостью:

$$НД_{потр} = НД_{произв} - ВВЫВОЗ + ВВОЗ.$$

Наибольшее применение в методологии анализа региональных счетов находит *показатель валового регионального продукта (ВРП)*, который является региональным аналогом показателя валового национального продукта. Валовой региональный продукт равен суммарному объему добавленной стоимости на всех предприятиях, расположенных на территории региона.

Показатель валового регионального продукта имеет сходство с показателем национального дохода, однако обладает по крайней мере двумя существенными отличиями. Во-первых, валовой региональный продукт включает добавленную стоимость во всех отраслях и видах деятельности, в то время как в показателе национального дохода отражается лишь вновь созданная стоимость в отраслях материального производства. Во-вторых, при исчислении добавленной стоимости из общей стоимости всех благ и услуг вычитается лишь стоимость входных ингредиентов (потребленных в процессе производства благ и услуг), без вычитания износа основных средств. При исчислении национального дохода из стоимости благ и услуг вычитаются как материальные затраты, так и амортизация (износ основных средств).

Существуют различные подходы к расчету валового регионального продукта. ВРП с точки зрения производства может быть рассчитан как сумма всего объема добавленной стоимости во всех отраслях и секторах экономической деятельности по формуле

$$ВРП = \sum_{J=1}^N DC_J,$$

где:  $J$  – индекс отрасли деятельности (индекс предприятия);

$N$  – число отраслей деятельности (число предприятий);

$DC_J$  – объем добавленной стоимости в  $J$ -й отрасли деятельности (на  $J$ -м предприятии).

С точки зрения потребления расчет валового регионального продукта производится суммированием совокупных расходов населения в регионе, совокупных частных инвестиций, совокупных расходов всех видов бюджетов на территории. Затем итоговая сумма должна быть скорректирована на сальдо вывоза-ввоза (экспорта-импорта).

Валовой региональный продукт может быть также рассчитан с учетом источников формирования как сумма сбережений населения, совокупных расходов населения, налогов с населения, трансфертных платежей, нераспределенной прибыли предприятий, налогов с предприятий, инвестиций предприятий.

В целях диагностики экономической ситуации следует проводить анализ доли отдельных составляющих в валовом региональном продукте, сравнивая их с нормативом. В данном случае в качестве норматива наиболее целесообразно принять средний уровень показателя по стране.

Рекомендуется производить анализ следующих соотношений:

- доля сбережений населения в совокупных доходах населения;
- доля текущих расходов населения в совокупных доходах населения;
- доля налогов в совокупных доходах населения;
- доля доходов населения в валовом региональном продукте;
- доля инвестиций в валовом региональном продукте;
- доля налогов с предприятий в валовом региональном продукте;
- доля бюджетных расходов в потребленном валовом региональном продукте;
- доля экспорта в произведенном валовом региональном продукте.

Для всех индикаторов рекомендуется следующая шкала градаций: выше среднего (превышение норматива), на среднем уровне (на нормативном уровне, сбалансированность), ниже среднего (ниже нормативного уровня).

Кроме того, так же, как и при анализе национального дохода, следует установить соотношение произведенного и потребленного в регионе валового регионального продукта. По этому индикатору возможны следующие качественные состояния: превышение произведенного ВРП над потреблением; сбалансированность производства и потребления ВРП в регионе; превышение потребления ВРП в регионе над производством.

В целом положительным моментом использования стоимостных показателей является их унифицированность, возможность применения как на региональном уровне, так и в общенациональном масштабе. Многие стоимостные показатели используются в международной практике. Недостатком стоимостных оценок является их ограниченность в силу применения денежных измерителей к различным составляющим экономического потенциала.

Потенциал региона может быть исследован также с точки зрения территориальной рыночной специализации.

Оценка потенциала региона системой показателей рыночной специализации основана на выявлении уровня специализации, экономической эффективности, торгово-коммерческого потенциала, технико-экономических показателей ведущих отраслей. Для количественного определения *уровня специализации* экономического районирования используются коэффициент локализации, коэффициент душевого производства и коэффициент межрайонной товарности, показатель специализации района, коэффициент выпуска конечной продукции.

*Коэффициент локализации производства* на территории района ( $K_3$ ) представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства района к удельному весу той же отрасли в стране. Его расчет производится по валовой товарной продукции, основным промышленным фондам и численности промышленно-производственного персонала по формуле

$$K_n = (Op : Pr) \cdot 100 : (Oc : Pc) \cdot 100,$$

где:  $Op$  – отрасль района;

$Oc$  – отрасль страны;

$Pr$  – всё промышленное производство района;

$Pc$  – всё промышленное производство страны.

Коэффициент локализации показывает, какие отрасли относительно сильнее (слабее) представлены в региональной экономике. По величине коэффициента отрасли разделяют на следующие три группы:

1) отрасли с коэффициентом локализации 0,75–1,25 (в данной отрасли скорее всего производят товары и услуги, достаточные для удовлетворения местных нужд);

2) отрасли с коэффициентом локализации больше 1,25, т. е. базовые;

3) отрасли с коэффициентом локализации меньше 0,75 (потенциальные импортозамещающие производства).

*Коэффициент душевого производства* ( $K_d$ ) исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства района в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения района в населении страны по формуле

$$K_d = (Op : Oc) \cdot 100 : (Hp : Hc) \cdot 100,$$

где:  $Hp$  – население района;

$Hc$  – население страны.

*Коэффициент межрайонной товарности* ( $K_{mt}$ ) рассчитывается как отношение вывоза из района данной продукции к ее районному производству по следующей формуле:

$$K_{mt} = Vo : Pr,$$

где:  $Vo$  – вывоз продукции из района;

$Pr$  – производство продукции в районе.

*Показатель специализации района* ( $Cy$ ) исчисляется по формуле

$$Cy = Uo : Up,$$

где:  $Uo$  – удельный вес района в стране по данной отрасли;

$Up$  – удельный вес района в стране по всей отрасли промышленности.

Если расчетные показатели больше или равны единице, то такая отрасль является отраслью рыночной специализации района.

Основным показателем, характеризующим степень завершенности производственных

циклов, является *коэффициент выпуска конечной продукции* ( $K_{вкп}$ ), который определяется следующим образом:

$$K_{вкп} = \frac{\text{Продукция, готовая к потреблению}}{\text{Валовой выпуск продукции}}.$$

Возможности *торгово-коммерческого потенциала* ( $TKП$ ), которые можно привести в действие, можно рассчитать, если:

$i$  – группа товаров, производимых в регионе всеми предприятиями;

$j$  – товары, не производимые в регионе или производимые в незначительных количествах и подлежащие обязательному ввозу;

$z$  – товары, ввозимые в регион в больших количествах вследствие благоприятствующих экономических условий, причем  $z_1(1 \dots N) = i$ ;  $z_2(N + 1 \dots M) = j$ ;

$Q$  – объем товаров в денежном выражении.

Тогда  $TKП$ , рассчитанный по группе однородных товаров, – один вариант, а  $TKП$  региона – другой.

В первом варианте  $TKП_i =$  производственные мощности,

где:  $i$  – потребление в  $i$ -м регионе.

В другом варианте

$$TKП_{\text{региона}} = \sum_{i=1}^N TKП_i - \sum_{j=n+1}^M Q_j - A,$$

где:  $A$  выступает в виде региональных резервных и страховых фондов.

Но и здесь  $TKП$  будет не полным, так как не учитываются коммерческие ввозы  $z$ -товаров вследствие каких-то особо благоприятствующих условий. Если производить расчеты с коммерческими ввозами, то картина будет следующая:

$$TKП_{\text{региона}} = \sum_{i=1}^N TKП_i - \sum_{j=1}^M Q_j + \sum_{z=1}^N (Q_z - Q_{z1}) + \sum_{z=1}^N (Q_z - Q_{z2}) - A.$$

Всесторонняя оценка отраслей специализации региона позволяет выявить существующее положение, направления динамики; провести анализ соответствия принятым нормативам; определить приоритеты дальнейшего развития.

Таким образом, различные методики оценки экономического потенциала региона имеют



свои достоинства и недостатки. При этом основными требованиями к ним являются достоверность отражения экономической действительности и комплексность рассмотрения многофакторной характеристики потенциала.

Наиболее обобщающие традиционная методика оценки и метод рейтинговых исследований дают многогранный обзор потенциала региона, но не могут претендовать на высокую достоверность из-за массы рассматриваемых

разнородных показателей, статистических данных и эмпирических результатов. Более узкие по объекту исследования такие методики, как оценка стоимостных показателей или отраслей региональной специализации, не отражают всей совокупности составляющих экономического потенциала. В силу имеющихся недостатков отдельных методов экономической оценки потенциала целесообразно применять их сочетания в зависимости от поставленных задач исследования.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Совершенствование управления развитием социальной инфраструктуры региона: сб. науч. тр. – Свердловск: УрО АН СССР, 1990.

### РЕЗЮМЕ

Проведен анализ методик показателей оценки ресурсного потенциала воспроизводственного региона и предложены пути их совершенствования, выявлены их достоинства и недостатки.