

Н.Л. Бондаренко, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин БГЭУ;

Т.М. Халецкая, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин БГЭУ

РАЗМЫШЛЕНИЯ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН НА ПРИМЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Гражданское право представляет собой ядро частного права, которое в свою очередь является основой социальной жизни, экономических отношений в стране. Значимость гражданского права для неспециалиста можно определить двумя основными показателями: количеством гражданско-правовых споров и частотой ссылок на нормы гражданского законодательства при обосновании притязаний и возражений против них.

Воздействие норм гражданского права на экономический оборот и на повседневную жизнь проявляется в сложнейших казусах, комментировать которые зачастую сложно и ученым-теоретикам, и юристам, имеющим большой практический опыт. Поэтому изучение гражданского права для студентов юридических вузов — дело важное, трудное и ответственное.

Не менее сложным и ответственным является и преподавание этой дисциплины. В белорусском обществе идет перманентный процесс интернационализации социально-экономической сферы и ее усложнения, который не может не сопровождаться государственным воздействием на сферу общественных отношений, составляющих предмет правового регулирования, что выражается в разработке и приспособлении правового материала к меняющимся условиям. Законодательство Республики Беларусь подвергается постоянно-му реформированию, однако сам по себе этот факт не может служить поводом для кардинального изменения системы юридического образования и методов преподавания. Традиционные формы обучения не только не исчерпали себя, но и обладают большим потенциалом для совершенствования. Вместе с тем определенные новшества могли бы пойти на пользу образовательному процессу.

Мы хотели бы по возможности оставить за скобками нашего небольшого исследования многочисленные «технические»

проблемы современного юридического образования, такие, как необходимость усиления кадрового состава преподавателей и материального обеспечения процесса обучения, переполненность юридических факультетов студентами, перегрузку библиотек, нехватку современной, качественной и доступной по цене юридической литературы, отсутствие в необходимом количестве современных технических средств обучения и др. Коснемся только некоторых вопросов методики преподавания, которая, на наш взгляд, должна претерпеть определенные изменения.

В современных условиях методика преподавания юридических дисциплин, обеспечивающая достижение эффективности усвоения полученных знаний, предполагает самостоятельную творческую работу студента, осуществляемую под постоянным контролем и с помощью опытного преподавателя. Не случайно основной акцент в обучении в западноевропейских и американских вузах сегодня делается на самостоятельное изучение студентами учебной литературы и текстов лекций. При этом на аудиторных занятиях дается разъяснение отдельных вопросов, комментариев к нормативным источникам, организуются дискуссии и осуществляется разбор казусов. Задача преподавателя – быть готовым в любой момент прийти на помощь студенту, дать ему высококвалифицированную консультацию, стимулировать его. Основным принципом учебного процесса является принцип «сотрудничества».

Нельзя не признать, что реализация данного принципа – рецепт для студента с высокой степенью мотивации. Вряд ли второкурсник, по сути, вчерашний выпускник всегда имеет такую мотивацию. Если же она отсутствует и у преподавателя, то рассчитывать на получение грамотного специалиста общество не может.

Мы убеждены в том, что использование разнообразных активных методов обучения способствует усилению интереса студентов к изучению курса. Такие мероприятия, как ролевые игры, дебаты, подготовка эссе или изучение проблемных дел позволяют реально вовлечь студентов в процесс обучения и несколько отвлечься от рутинных лекций и

семинаров. Мотивация же преподавателей достигается за счет создания им возможностей чаще общаться со своими студентами, и здесь основным индикатором проблемы является соотношение числа студентов и преподавателей.

Все свое мастерство, знания и навыки преподаватель обязан использовать для того, чтобы обучить студентов мыслить и рассуждать по законам правовой логики. В этих условиях несколько трагикомичным выглядит обращенное к нему требование, до сих пор предъявляемое в целом ряде белорусских вузов, проверять на лекции имена в списке присутствующих. Безусловно, преподавателю гораздо проще выполнить это требование, а затем провести лекцию, читая ее с листа, чем научить студентов рассуждать с точки зрения выявления теоретических и практических проблем правового регулирования и поиска путей их решений.

Серьезной проблемой, источник которой находится в переполненности юридических факультетов студентами и нехватке преподавателей, является замена традиционных средств оценки знаний студентами некоторыми «новшествами» вроде тестовых заданий. Какими бы аргументами ни оперировали сторонники тестовой оценки знаний студентов в попытке доказать необходимость замены ею классической устной формы экзамена, все они будут неубедительными. Безусловно, субъективные факторы (симпатии, невербальное общение, настроение экзаменатора) могут повлиять на оценку студента, однако вряд ли тестовая оценка может выявить наличие таких объективно необходимых каждому юристу качеств, как умение критически мыслить, делать логичные и обоснованные выводы, аргументировать свою позицию. При этом мы убеждены в том, что для промежуточного контроля знаний студентов такая форма может быть не только приемлема, но и высоко эффективна. С ее помощью можно провести проверку владения специальной терминологией, знаний нормативного материала и др.

Чтобы быть успешным в своей будущей профессиональной деятельности, современные студенты-юристы должны самостоятельно анализировать гражданско-правовые нормы

и обладать навыками практического использования всего арсенала гражданско-правовых средств. У нынешних студентов следует развивать способность к систематической работе по повторению, обновлению и обобщению изучаемого материала. Главной сегодняшней задачей, по выражению одного из крупнейших теоретиков и практиков образования, американского ученого М. Ноулза, стало «производство компетентных людей – таких людей, которые были бы способны применять свои знания в изменяющихся условиях, и... чья основная компетенция заключалась бы в умении включиться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни». В этих условиях перед вузовской наукой ставится задача наиболее эффективной организации учебного процесса.

Сущность юридического образования в наиболее общем виде может быть представлена как то, что юрист должен знать и уметь делать. В этой связи возникает еще один вопрос: «Чему отдавать предпочтение в процессе подготовки будущих юристов: теоретическим знаниям или практическим навыкам?»

В последние годы в адрес учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов, нередко высказываются справедливые упреки в оторванности теоретического обучения от нужд практики. Выпускники наших юридических вузов, как правило, много знают, но мало умеют. Составление практически любого юридического документа вызывает трудности. С этим тезисом отчасти можно согласиться и признать, что изучение правовых дисциплин должно иметь и практическую направленность.

Каждый студент, желающий стать практикующим юристом, должен научиться обращаться с законами и вообще с источниками права, находить из массы информации именно то, что ему необходимо (нормативные правовые акты, комментарии специалистов, справочную информацию и т.д.) для разрешения конкретной правовой проблемы. Как образно заметил российский ученый А. Инородцев, «юрист, не знающий как находить, толковать и применять законы, столь же беспомощен, как и врач, который не приобрел навыка в исследовании больных и назначении лекарств» [3, с. 96].

Наряду с теоретическими знаниями, которые, безусловно, необходимы для полноценной подготовки специалиста, должны широко внедряться специальные методики, которые имеют своей целью выработку практических навыков в области специализации. В ходе практических занятий студенты должны приобретать навыки юридического письма: учиться грамотно составлять юридические документы, разрабатывать проекты договоров, писать иски, заявления и т.п. Следует акцентировать внимание на большую ориентацию студентов на нужды экономики.

В ходе практических занятий пристальное внимание целесообразно уделять разбору казусов (споров, сложных ситуаций, судебных решений). Долгое время в наших вузах этому методу обучения не придавалось большого значения, поскольку считалось, что он специфичен для государств общей системы права, где его источником выступает судебный прецедент. Сегодня ситуация меняется.

Изучение казусов может проходить на лекциях, но лучше это делать во время семинарских занятий путем решения задач, комментирования своих аргументов и через ролевые игры. Полезность их не вызывает никаких сомнений. Ролевая игра позволяет студентам понять проблему, определить положения, подлежащие доказыванию, и относящиеся к делу материалы, подготовить письменную и устную аргументацию своей позиции по делу, принимая во внимание и позицию противной стороны. Играя свои роли, студенты изучают большой дополнительный материал, включающий (наряду с нормами гражданского права) также процессуальные нормы, совершенствуют свое ораторское мастерство, отрабатывают повседневные навыки, связанные с их будущей работой по юридической профессии.

Изучить курс «Гражданское право» невозможно замыкаясь на нескольких учебных пособиях. Необходимо, чтобы студенты научились мыслить самостоятельно, сопоставлять различные точки зрения, делать грамотные и аргументированные выводы. Для этого преподаватель должен сориентировать их не только на основные учебники, но и на наиболее значимые труды по гражданскому

праву. При изучении каждой темы курса в обязательном порядке необходимо давать обзор актуальных публикаций в таких юридических журналах по теме занятия, как «Вестник Конституционного суда Республики Беларусь», «Юстиция Беларуси», «Вестник Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь», «Юридический журнал», «Юрист». С целью приобретения навыков сравнительного анализа целесообразно обращать внимание студентов и на необходимость чтения российских юридических периодических изданий: «Правоведение», «Журнал российского права», «Юрист-правовед», «Юрист» и др. В ходе практических занятий студентам должна быть представлена возможность доложить о прочитанном, высказать собственную точку зрения, обсудив ее с преподавателем и группой, ответить на возникшие у слушателей вопросы. Такой метод способствует приобретению важных для каждого юриста навыков критического мышления и публичного выступления.

Разделяя мнение о необходимости совершенствования методики юридического образования на примере дисциплины «Гражданское право», мы вместе с тем убеждены, что на современном этапе развития белорусской системы высшего юридического образования основной из форм обучения по-прежнему должна оставаться лекция. Лекционный метод обучения применялся в высшей школе различных типов и эпох. Его главным достоинством представляется то, что материал, подлежащий усвоению студентами, преломляется через личность преподавателя и таким образом получает эмоциональную окраску, становится более ярким и запоминающимся. Лекция дает возможность непосредственного общения с большой аудиторией, установления обратной связи [3, с. 101].

Отмеченные особенности сразу указывают на некоторые направления повышения эффективности лекционного метода в ходе преподавания гражданского права: поиск оптимальной последовательности в изложении материала, отбор наиболее существенных и сложных вопросов, концентрация внимания на дискуссионных и спорных моментах гражданско-правовой доктрины и действующего

законодательства. комментирование его новелл, ознакомление с состоянием правоприменительной деятельности. При этом лекции не должны только нагружать студентов информацией и, в идеале, посвящаться материалу, прочитанному студентами заранее, до занятия, с тем, чтобы последние могли поддерживать диалог с преподавателем.

На наш взгляд, подвергая критике чрезмерный академизм современного юридического образования, следует быть предельно осторожными и не повторять тех ошибок, которые уже сделаны системой европейского и американского образования. Юридическое образование не должно потерять свой научно-исследовательский характер и превратиться в юридическое ремесло. Русский правовед И.А. Покровский в своей лекции, прочитанной в Киевском Университете в 1896 году, указывал на одну из главных проблем современного ему юридического образования: «...у современного юриста зачастую нет даже истинного понимания того, какое место занимает подлежащее его юридической оценке явление в системе гражданского строя...» [2, с. 9]. То же самое можно сказать и о большинстве современных юристов, поскольку еще в студенчестве им не был привит основной навык – умение мыслить.

Что касается навыка юридического мышления (думать как юристы), то его нужно вырабатывать. Думать как юрист – значит быть способным аналитически интерпретировать правовые аспекты данной ситуации [3, с. 21]. Особенно это важно для юристов, которые специализируются в области гражданского права, поскольку от этого зависит результат работы юриста по защите прав и законных интересов участников гражданского оборота, которыми являемся мы все.

Чтобы быть успешным, у современного юриста должно наличествовать аналитическое, нацеленное на решение проблем мышление, позволяющее ему критически оценивать применимое право с точки зрения его соответствия основным ценностям общества. А. Рерихт и А. Жалинский справедливо полагают, что «оценка права как значимой социальной ценности, важнейшего инструмента обеспечения социального мира волею или

невольно заставляет юриста уважать закон и его предписания, настойчиво работать над уяснением его содержания и механизма применения, т.е. учиться, читать, понимать, объяснять, делать. Иная оценка права, подход к нему как к средству достижения личных целей, объекту карьерных устремлений, не связанных с интересами общества, нацеливает на манипуляции с правом, устраняет потребность в его основательном изучении»

[1, с. 97]. И если мы согласны с тем, что нам нужны юристы, которые смогут защищать правовые интересы и толковать нормы права в свете основных ценностей, то следует согласиться и с тем, что их этому следует научить.

И, наконец, самое главное: в процессе преподавания не стоит забывать слова Ральфа Вальдо Эмерсона о том, что секрет образования лежит в уважении к ученику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жалинский, А. Введение в немецкое право / А. Жилинский, А. Рерихт. – М.: Спарк, 2001. – 767 с.
2. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. – Петербург: Юрид. кн. склад «Право», 1917. – 328 с.
3. Юридическое образование в посткоммунистических государствах: профессиональная подготовка в условиях переходного периода: материалы междунар. семинара, г. Йошкар-Ола, 10–12 февраля 2001 г. / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2001. – 160 с.

РЕЗЮМЕ

Авторы статьи полагают, что в настоящее время нет оснований для кардинального изменения системы юридического образования, методов преподавания юридических дисциплин. Традиционные формы обучения не только не исчерпали себя, но и обладают большим потенциалом для совершенствования. Авторы статьи предлагают некоторые рекомендации по повышению эффективности преподавания юридических дисциплин на примере курса «Гражданское право».