

Скалчинская Н.М., кандидат педагогических наук, доцент
Смольникова В.И., магистр педагогических наук, Белорусский государственный
экономический университет Бобруйский филиал

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ И ЕЕ ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Вступление

В Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы важнейшими факторами роста эффективности и конкурентоспособности экономики признаются интеллектуальный ресурс и инновационная деятельность хозяйствующих субъектов и членов общества. Совершенно очевидно, что переход государства на инновационный путь развития нельзя осуществлять без нововведений в области традиционного образования и воспитания. Для формирования социально активной и профессионально востребованной личности необходима адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям общества. Инновационность как характеристика обучения призвана ориентировать студента на самораскрытие своей личности, заинтересованное решение проблем, активное освоение разных способов познавательной деятельности.

Изучение иностранных языков всегда диктовалось общественной потребностью, однако оно никогда не приобретало такого актуального значения, как сейчас, в силу интернационализации и глобализации всех сфер деятельности человечества. Переход на инновационную модель образования предполагает пересмотр как содержания обучения иностранным языкам, так и приемов и методов их преподавания. Новые технологии требуют мотивированного, творческого подхода к формированию имеющихся иноязычных навыков и развитию умений студентов, развития аналитико-синтетических способностей, обеспечивающих отбор и обработку необходимой информации на иностранном языке. Доступность общения через средства коммуникации сокращает расстояния и стирает границы. Разнообразие экономических и

культурных контактов порождает у изучающих иностранные языки желание иметь возможность выбора социальных форм работы на занятии.

В традиционной коммуникативной методике одной из самых распространенных социальных форм работы является фронтальное занятие. Однако в связи с поставленными задачами становится очевидным, что фронтальные формы работы не могут найти широкого применения в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе. Традиционное фронтальное занятие предполагает очередность, а не одновременность деятельности участников учебного процесса. Очень трудно организовать фронтальное занятие так, чтобы были созданы условия для самораскрытия личности каждого студента. Если фронтальное занятие используется для контроля, студенты испытывают психологический дискомфорт, который, как известно, не способствует повышению эффективности изучения иностранного языка.

Основная часть

Обучение в сотрудничестве друг с другом (иными словами, обучение в микрогруппах) завоевывает всё большую популярность в высших учебных заведениях. Этот вид работы имеет место во всех дисциплинах, в том числе весьма эффективен в обучении иностранному языку. Преподаватели, использующие данный метод, не столько должны быть экспертами по передаче собственных знаний студентам, сколько экспертами по организации условий, в которых студенты могут эффективно осуществлять процесс получения новых знаний. Чтобы занять новую информацию при такой организации работы, сформировать свежие идеи и умения, студентам нужно работать сообща, используя уже имеющиеся знания и опыт. Они трудятся творчески, а не просто созерцают вопросы и ответы или проблемы их решения.

Последние исследования подтверждают: при обучении иностранному языку преподаватели часто встречаются с тем, что некоторые студенты, имея знания, не могут их сформулировать на иностранном языке, когда им приходится выступать перед большой аудиторией. Однако если они должны довести

имеющуюся у них информацию до небольшой группы, состоящей из 3–4 человек, они справляются с заданием успешно.

Кроме того, высшее образование предполагает не только обогащение обучающихся знаниями, но и включает в себя развитие личности, умение думать творчески и критически, умение общаться. Если это так, то нам следует прибегать к созданию на занятиях микрогрупп и, используя этот способ обучения, расширять такие методы взаимоотношений на занятиях, как студент–студент, студент–преподаватель.

Главной задачей преподавателя является вовлечение всей аудитории в работу. Обучение должно быть направлено на трансформацию студенческой пассивности в активность через создание такой обстановки, в которой студент будет задавать вопросы своим товарищам, слушать их ответы, анализировать, сопоставлять. Всё это должно протекать в доброжелательной сфере сотрудничества.

Работа в малой группе характеризуется прежде всего отношением каждого студента к своему делу как общему, умением совместно действовать для достижения общей цели, взаимной поддержкой, требовательностью друг к другу, умением критически и строго относиться к себе, оценкой своего личного успеха или неудачи с позиции общей работы, проявлением заинтересованности в ее результатах.

Благодаря специальной организации коллективной и учебной деятельности в группе, состоящей из трех и более человек, студенты получают возможность многократного включения нового языкового материала в свои высказывания, производя разноуровневые трансформации и комбинирования его с ранее усвоенным в ситуациях делового общения.

В ходе активного сотрудничества с членами группы, при их помощи и поддержке, а также управлении со стороны преподавателя увеличиваются темп и интенсивность приобретения иноязычного опыта, уверенность и безошибочность в выполнении речевых действий.

Охарактеризовать группу с точки зрения социологического аспекта можно следующим образом:

Практика показывает, что **положительный эффект** от групповых форм работы может быть достигнут лишь в том случае, когда задания отвечают определенным требованиям и создают предпосылки для действительно совместного обучения. **Основными принципами групповой работы** можно считать следующие:

- студенты должны иметь вескую причину работать вместе, для них должно быть очевидным, что только совместные усилия могут привести к конечному продукту;
- вклад каждого члена группы в совместную деятельность должен быть заметен и незаменим;
- каждый член группы должен нести личную ответственность за результат коллективного труда;
- каждый член группы не только выполняет определенную часть общего задания, но и играет определенную социальную роль;
- конечный результат работы группы не достигается простым суммированием результатов работы каждого, а создается в результате обсуждения, корректировки и принятия совместных решений.

Хорошей иллюстрацией к выработке данного вывода при обучении в группах могут быть дебаты вокруг заданной темы, так как полемизируя, студенты учатся опровергать аргументы противоположной команды, усиливать их, приводя примеры, факты, статистические данные. При этом необходимо внимательно выслушивать оппонентов, уважать иную точку зрения, так как в итоге дебатов нужно выработать совместное решение. В качестве примера приведем обсуждение темы «Средства массовой информации» в форме дискуссии. Группа студентов делится на две подгруппы, в каждой из которых избирается спикер. Вопрос для обсуждения – «отсутствие цензуры в СМИ: за и против». Каждая из подгрупп вырабатывает аргументы «за» и «против» данного утверждения. На первой ступени дебатов спикеры представляют точку зрения своих подгрупп в небольших докладах. На второй ступени – члены подгрупп опровергают высказывания противоположной стороны. В заключение дебатов вырабатывается общая резолюция, в которую вносятся предложения обеих сторон.

Приведем **примеры** адекватных заданий для групповой работы в рамках темы «Mass Media».

Английский вариант:

- make up a list of the most popular Belarusian newspapers, rating them; give arguments in favor of your choice;
- using news, which you have found yourself, prepare a TV news presentation of about 5 minutes;
- compare different views on violence programs on television; should violence be removed from TV?
- make up the definition of the Internet and speak of the role of Net as a mass medium;
- create and present a Web page publicizing the best Belarusian magazines.

Немецкий вариант:

- schaffen Sie die Liste der populärsten belorussischen Zeitungen, rangieren Sie sie; führen Sie Argumente Ihrer Wahl an;
- verwenden Sie Nachrichten, die Sie selbst gefunden haben, bereiten Sie TV Nachrichten Präsentation in 5 Minuten vor;
- vergleichen Sie verschiedene Sendungen in TV Programmen, wovon hängen Ihre Richtungen ab?
- machen Sie Ihre persönliche Definition von Internet und sprechen Sie über die Rolle des Internets als Massenmedien;
- schaffen Sie eine Web-Seite mit der Publikation der belorussischen Presse, machen Sie ihre Präsentation.

Следует отметить еще один принцип группового обучения – это **ценность** сделанного в результате разнообразных заключений и выводов, так как, защищая свою точку зрения, каждый студент вынужден глубже заглянуть в суть вопроса, а не просто давать быстрый и формально правильный ответ.

В дидактике существует **несколько классификаций видов заданий** для групповой работы. Наиболее удачная, с нашей точки зрения, принадлежит Дж. Уиллис. В основу объединения заданий в группу автор взяла конечный продукт, получаемый группой в результате совместной работы. Палитра возможных конечных продуктов очень широка: это могут быть идея, утверждение, мнение, дефиниция, план, диаграмма, Веб-страница и т.д. Классификация Дж. Уиллис включает в себя шесть типов заданий:

- сбор и систематизация: составление ассоциограмм или цепочки идей;

Практика показывает, что **положительный эффект** от групповых форм работы может быть достигнут лишь в том случае, когда задания отвечают определенным требованиям и создают предпосылки для действительно совместного обучения. **Основными принципами групповой работы** можно считать следующие:

- студенты должны иметь вескую причину работать вместе, для них должно быть очевидным, что только совместные усилия могут привести к конечному продукту;
- вклад каждого члена группы в совместную деятельность должен быть заметен и незаменим;
- каждый член группы должен нести личную ответственность за результат коллективного труда;
- каждый член группы не только выполняет определенную часть общего задания, но и играет определенную социальную роль;
- конечный результат работы группы не достигается простым суммированием результатов работы каждого, а создается в результате обсуждения, корректировки и принятия совместных решений.

Хорошей иллюстрацией к выработке данного вывода при обучении в группах могут быть дебаты вокруг заданной темы, так как полемизируя, студенты учатся опровергать аргументы противоположной команды, усиливать их, приводя примеры, факты, статистические данные. При этом необходимо внимательно выслушивать оппонентов, уважать иную точку зрения, так как в итоге дебатов нужно выработать совместное решение. В качестве примера приведем обсуждение темы «Средства массовой информации» в форме дискуссии. Группа студентов делится на две подгруппы, в каждой из которых избирается спикер. Вопрос для обсуждения – «отсутствие цензуры в СМИ: за и против». Каждая из подгрупп вырабатывает аргументы «за» и «против» данного утверждения. На первой ступени дебатов спикеры представляют точку зрения своих подгрупп в небольших докладах. На второй ступени – члены подгрупп опровергают высказывания противоположной стороны. В заключение дебатов вырабатывается общая резолюция, в которую вносятся предложения обеих сторон.

Приведем **примеры** адекватных заданий для групповой работы в рамках темы «Mass Media».

Английский вариант:

- make up a list of the most popular Belarusian newspapers, rating them; give arguments in favor of your choice;
- using news, which you have found yourself, prepare a TV news presentation of about 5 minutes;
- compare different views on violence programs on television; should violence be removed from TV?
- make up the definition of the Internet and speak of the role of Net as a mass medium;
- create and present a Web page publicizing the best Belarusian magazines.

Немецкий вариант:

- schaffen Sie die Liste der populärsten belorussischen Zeitungen, rangieren Sie sie; führen Sie Argumente Ihrer Wahl an;
- verwenden Sie Nachrichten, die Sie selbst gefunden haben, bereiten Sie TV Nachrichten Präsentation in 5 Minuten vor;
- vergleichen Sie verschiedene Sendungen in TV Programmen, wovon hängen Ihre Richtungen ab?
- machen Sie Ihre persönliche Definition von Internet und sprechen Sie über die Rolle des Internets als Massenmedien;
- schaffen Sie eine Web-Seite mit der Publikation der belorussischen Presse, machen Sie ihre Präsentation.

Следует отметить еще один принцип группового обучения – это **ценность** сделанного в результате разнообразных заключений и выводов, так как, защищая свою точку зрения, каждый студент вынужден глубже заглянуть в суть вопроса, а не просто давать быстрый и формально правильный ответ.

В дидактике существует **несколько классификаций видов заданий** для групповой работы. Наиболее удачная, с нашей точки зрения, принадлежит Дж. Уиллис. В основу объединения заданий в группу автор взяла конечный продукт, получаемый группой в результате совместной работы. Палитра возможных конечных продуктов очень широка: это могут быть идея, утверждение, мнение, дефиниция, план, диаграмма, Веб-страница и т.д. Классификация Дж. Уиллис включает в себя шесть типов заданий:

- сбор и систематизация: составление ассоциограмм или цепочки идей;

– сортировка: создание диаграмм, графиков, хронологических таблиц, ранжированных списков;

– сопоставление и сравнение: нахождение черт сходств и различий, ведущих к выбору и комбинированию информации;

– проведение исследования: планирование, обоснование, выстраивание гипотезы, представление конечных результатов;

– обмен личным опытом: приобретение большого количества личной информации об участниках общения, что благоприятно влияет на психологический климат в группе;

– творческие задания в форме всевозможных мелких и крупных проектов: конечные результаты могут быть очень разнообразны, например, ролевая игра, видеофильм, круглый стол, выставка, организованный праздник и др.

По своей структуре все эти задания соответствуют принципам совместного изучения языка и предполагают взаимную зависимость членов группы. Исследования в области психолингвистики установили, что при работе в группах обучаемые имеют больше возможностей практического применения освоенных ими средств изучаемого языка.

В учебном процессе мы дифференцируем два больших вида заданий, мотивирующих

обучаемых к работе в микрогруппе. Во-первых, это задания с информационными люками, когда у одной группы есть информация, необходимая для всех. Между обучаемыми возникает взаимодействие, призванное получить нужную информацию, т.е. заполнить люки. Задания с принятием решений подразумевают выбор того или иного коллективного решения. При этом студенты могут иметь возможность подготовиться, прежде чем начнется собственно групповая работа. При незапланированных заданиях все процессы происходят без подготовки и непосредственно в группе.

Вывод

Выбор форм групповой работы и видов заданий, как правило, предлагается преподавателем. При этом не нужно забывать, что каждая группа студентов не похожа ни на предыдущую, ни на последующую. Вот почему считается целесообразным постоянно экспериментировать. Практика показывает, что при условии эффективной организации групповой работы студенты испытывают меньше трудностей в процессе реальной коммуникации при общении в Интернете и извлечении необходимой информации на иностранном языке из современных СМИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Косинец, А.Н. Инновационное образование – главный ресурс конкурентоспособной экономики государства / А.Н. Косинец // Советская Белоруссия. – 2007. – 30 октября. – С. 11.
2. Schwerdtfeger, I.C. Gruppenarbeit und innere Differenzierung / I.C. Schwerdtfeger. – Berlin: Langenscheidt, 2002.
3. Willis, J.A. Framework for Task-Based Learning / J.A. Willis. – Longman, 1996.

РЕЗЮМЕ

Авторами рассматривается технология работы микрогруппы на занятиях по иностранному языку, показаны ее сущность и преимущества.