

Хацкевич Г.А., Чепелева Т.И., Чепелев А.Н., Медведева В.Г. (Институт управления, БНТУ, БГМУ, СШ № 84 г. Минск, Беларусь)

## ЧТО ТАКОЕ ТЕСТЫ?

Тесты – хорошо это или плохо? И кто должен принимать экзамены у абитуриентов? По нынешним законам математики не допускаются в аудитории на проведение тестирования абитуриентов на экзамены по математике и по физике. Но преподаватели кафедры «Механика», которые имеют ту же специальность, что и математики, поскольку учились в одном и том же вузе и обучались по той же специальности «математика» или «прикладная математика», имеют почему-то право принимать вступительные экзамены у абитуриентов как по физике, так и по математике. А сколько преподавателей технических, экономических специальностей дают подготовке абитуриентам, причем одновременно и по физике, и по математике, и по химии. А почему, спрашивается, они не должны знать эти предметы, окончив среднюю школу? Получается: кто имеет среднее образование, тот не имеет права принимать вступительные экзамены.

Давайте рассмотрим этот вопрос более подробно. Одним тесты нравятся: можно легко поступить, по их мнению, в вуз, не зная хорошо материал, удачно расставив кресты в бланке ответов. Но таких «счастливчиков» не так уж и много.

Успеваемость и научный потенциал студентов технических, экономических и других специальностей за последние годы, к сожалению, не возрастает.

Улучшения результатов вступительных испытаний в вузы с помощью тестирования, к сожалению, не наблюдается. Успеваемость студентов первых курсов на «хорошо» и «отлично» за последние годы снизилась, причем в два раза. Это обусловлено рядом причин. Более двадцати негативных сторон несут с собой тесты. Рассмотрим некоторые из них, более веские.

Одно ознакомление с условиями теста вызывает психологическое расстройство. Допустим, математика – 25 задач, а в каждой из них «бухгалтерская подзадача». Только пересчитать эти задания непросто, ведь среди тех, кто их решает, есть еще и «долгодумы». Само ознакомление с тестом вызывает усталость мозга, чрезмерное напряжение и утомление, нервозность. А чтобы перерешать эти задания, следует «отсидеть» определенное количество часов (например, физика – три астрономических часа). Ненужная, бессмысленная длительность самого экзамена вызывает лишь резкое ухудшение зрения и психики учащихся. Следует заметить, что тест – это

совокупность всевозможных условий, примеров и задач различной сложности, награждение ненужных и немислимых по количеству дополнительных подзадач в задачах и примерах, которые не расширяют кругозор и не развивают логического мышления учащихся. Напротив, тесты приводят к ликвидации логического мышления учащихся, поскольку необходимо обоснование решения задач и примеров, ведь тест — это обрывок фраз, извлечение материала.

Тестирование привело к повальному репетиторству, опустевшим одиннадцатым классам, разорению и нервозности родителей, поскольку далеко не все школьные учителя могут научить учащихся решать подобные задачи «с космической скоростью», что привело к подмене учебных целей, сужению содержания учебного материала, а тем самым — к снижению творческого мышления учащихся.

Еще более глупым является проставление «крестов» в ответах. Таким образом, ничего не зная, можно набрать, произвольно вычеркивая какие-либо ответы, определенное количество баллов. Из слов поступивших студентов следует, что таким образом набиралось до шестидесяти баллов, и многим посчастливилось оказаться в вузе, причем на бюджетной основе. Следовательно, тесты являются «злокачественной опухолью» в образовании, уничтожителем образования. Занесенные к нам из американской (не из лучшей) системы образования, они приносят больше вреда, чем пользы [1].

Неадекватность тестовой оценки привела к разрушению образования, резкому снижению успеваемости студентов, «пришедших» путем тестирования в вуз. Неадекватность тестовой оценки обусловлена отчуждением и отстранением профессионалов на экзаменах, невозможностью исправления тестовых ошибок, ошибочных условий, введенных заранее в компьютер.

При составлении тестовых задач и примеров задействовано много преподавателей и учителей различных уровней, а отсюда — возможность разглашения и утечки информации, прямой доступ к «блату», стяжательству, коррупции. К тому же при составлении тестов предусмотрен повторный контроль уже готовых

посторонними лицами. Используется еще одно дополнительное вмешательство — ручная проверка некоторых тестов, якобы неграмотно оформленных, без надлежащего контроля, непонятно к тому же — кем и когда. И что интересно, к этим людям проявлено полное доверие, зато негативное недоверие — к учителям и преподавателям задействованных специальностей. Но ведь после зачисления в вуз в любом случае потом так или иначе попадают эти же учащиеся к этим «проходимцам», «взяточникам» — доцентам, профессора, к тем же физикам, математикам и т.п.

Тесты проверяются около двух недель с помощью компьютера. Абитуриент, не зная оценки по одному экзамену, должен идти на второй, нервничая и переживая за предыдущий экзамен. Такой подход отрицательно сказывается на результатах последующих экзаменов, поскольку около двух недель абитуриент находится в стрессовом состоянии. Экзамен — это испытание, в некоторой степени — «операция» экзаменуемого. И нужно ли это испытание удлинять до двух недель? Экзаменуемый не знает и не видит, где его непроверенная работа, под чьим контролем она находится и почему так долго. Кто-то совсем незнакомый начнет ее где-то вводить в компьютер, сканировать, и этому человеку дозволена и ручная поправка, а не перепутает ли он работы? Войдите, пожалуйста, в это состояние, попробуйте себе представить экзамен, который длится две недели. Над нами в свое время не проводили подобных экспериментов. А наши дети и мы сейчас живем в условиях, не совсем благоприятных для здоровья: последствия Чернобыля, экологические проблемы, климатические катаклизмы и т.п.

При непосредственном компьютерном тестировании возникают другие неудобства. Так, в медицинском университете во время компьютерного тестирования студентов вдруг внезапно погас свет. Студент, который отвечал уже на 35-й вопрос из сорока предложенных в билете, оказался беззащитным, поскольку ему пришлось начинать все сначала. Безусловно, он испытал дополнительный стресс, поскольку набранная информация не сохранилась, что негативно отразилось на его оценке.

По нашему мнению, тесты недопустимы в учебном процессе. Благодаря их внедрению учащиеся разучились рассказывать содержание материала, они не учатся сейчас красиво, последовательно, логично говорить, излагать свои мысли, поскольку это сейчас не требуется в учебном процессе. Безусловно, любой учащийся идет по самой прямой дороге, не читая текст, на ходу выбирает из него ответы на вопросы теста. Допустим: предмет – история, тема – Великая Отечественная война. Сегодняшний ученик не умеет и не может последовательно изложить события действий, сражений. Поиски ответов на тесты лишь возбуждают его нервную систему, он же чувствует, что не все знает и понимает в этих военных действиях, но, абзацами просматривая текст, на ходу пытается ответить на тестовые вопросы. Что касается истории, то здесь можно разбить на какие-то части материал, а вот что же делать с математикой и физикой? Разве можно теорему разбить на части или задачу на подзадачи? Нет, конечно. Поэтому под тестовые вопросы взяли полностью примеры, задачи, которые имелись и раньше, только их там было таких же пять, а здесь их – 25, а чтобы округлить ответы, в задачи еще добавили подзадачи.

Следует заметить, что в связи с развитием научного прогресса и новейших информационных технологий, прием экзаменов большими группами – более десяти человек – затруднителен. Абитуриенты и студенты повально используют микрофоны, вмонтированные в их одежду или в ухо. К тому же используют специальные ручки с вмонтированными вылетающими шпательками.

Чтобы ликвидировать перечисленные выше негативные явления во время приема экзаменов абитуриентов и студентов, предлагается ввести письменно-устный экзамен. Он заключается в следующем: в билете предлагается шесть средней трудности задач или примеров (математика, физика), могут быть среди них три теоретических вопроса. Ответ на каждый из них не должен превышать 0,5 страницы бумаги формата А4.

В аудитории непозволительно быть более десяти экзаменуемым, и они должны занять первые ряды. Обычно в аудиториях, как и

в школьных классах, имеется по три ряда скамеек. Как правило, стол преподавателя – спереди, вблизи среднего ряда. Такое расположение скамеек удобно для письменного-устного экзамена. На первых скамейках среднего ряда – двое экзаменуемых, на первом и третьем рядах должно быть по четыре экзаменуемых (по два – спереди и по два – строго за ними, все экзаменуемые должны находиться ближе к краю своей скамейки). При такой посадке учащихся (студентов) преподавателю хорошо виден каждый экзаменуемый. Перед экзаменом ему следует раздеться в гардеробе, заходя в аудиторию, он оставляет свои вещи возле учебной доски, в руке у него остается два двойных чистых листка бумаги, ручка, зачетная книжка (если студент), паспорт (если абитуриент), личный калькулятор.

Экзаменуемые садятся на указанные места, рядом кладут свои документы. Затем преподаватель предлагает им билеты либо каждый сам вытаскивает себе билет. По истечении указанного времени они сдают свои работы на стол преподавателю и покидают аудиторию.

На экзамен отводится 60 минут для кратких ответов на вопросы билета. В течение 5 минут обновляется состав. Пока готовятся следующие 10 человек, по одному заходят в аудиторию абитуриенты (студенты), берут со стола свою зачетку (экзаменационный лист), внутри которого находятся его необходимые материалы – экзаменационная работа, экзаменационный билет – и отдают в руки преподавателю, затем в их присутствии проверяется работа. Преподаватель имеет право задать дополнительно, если это необходимо, до 3 вопросов из соответствующей программы с целью получения более правильной и справедливой оценки экзаменуемых. Подобное ограничение вводится на вопросы, т.к. преподаватели могут быть (не исключено) и такие, которые увлекаются многообразием и количеством задаваемых вопросов, что удлиняет время экзамена. Высококвалифицированный специалист не станет этим злоупотреблять, быстро и правильно оценит абитуриента (студента).

Правила постановки оценок на письменном-устном экзамене следующие (десятибалльная система) представлены на таблице 1.

## Правила постановки баллов

Балл	
1	Ответ на 1 или меньше чем на 1 вопрос
2	Ответ на 2 вопроса
3	Ответ на 3 вопроса
4	Полный ответ на 4 вопроса
5	Ответ на 5 вопросов с двумя мелкими поправками
6	Ответ на 5 вопросов с одним недочетом
7	Полный ответ на 5 вопросов
8	Ответ на 6 вопросов с двумя мелкими поправками
9	Ответ на 6 вопросов с одним недочетом
10	Полный ответ на 6 вопросов

Экзаменуемый во время проверки работы и собеседования не отправляется на дополнительную доработку материала, поскольку он оставлял на минуту аудитории.

Такой экзамен не требует дополнительной шифровки работ экзаменуемых. Составление материалов – вариантов вопросов и задач – может быть проведено (и должно так быть) одним лицом и им же набрано на компьютере и отпечатано. При малейшей утечке информации необходима замена составителя экзаменационных материалов.

Для абитуриентов экзамены можно проводить в две смены: с 8<sup>00</sup> и с 15<sup>00</sup>.

Оценка, проставленная в присутствии абитуриента, с ним уже согласована, что практически исключает апелляцию. А сам экзамен – нервотрепку детей и родителей, списывание, подсказки, «микрофоны». Такой экзамен от начала до конца, как правило, проходит под надзором контрольной комиссии и осуществляется в кратчайший срок, поскольку он длится около астрономического часа.

Следует заметить, по нашему мнению, что письменно-устный экзамен – это один из самых эффективных и толковых видов приема экзаменов у абитуриентов (студентов) с равным для всех, кратчайшим количеством времени на каждого из них, что заведомо оберегает их нервы и здоровье. Во время письменно-устного экзамена у абитуриента (студента) есть возможность высказаться, уточнить, прокомментировать некоторые выкладки, предложить другие методы расчета, выводы или возразить по поводу условия поставленной задачи. С другой стороны, преподавателю видно, насколько глубоко экзаменуемый владеет материалом.

Следует также отметить, что сложным вопросом является такой, на который учащийся, студент или преподаватель не знают ответа, т.е. подхода к решению. Если этот подход известен, то вопрос для каждого из них – легкий. С нашей точки зрения, если ответ на вопрос занимает не более 0,5 листа бумаги формата А4, то он относится к вопросу средней сложности. Сложные задачи – это, как правило, те, в которых нечетко оговорены условия. Но таких и не должно быть на экзамене. А подрывать здоровье молодого подрастающего поколения – это преступление.

Следует в обязательном порядке указывать литературу, в которой имеются похожие задачи. Этот список должен следовать после правил приема экзаменов в соответствующих изданиях.

Заметим, что введение 10-балльной системы в образование так же доставило излишнюю нервность учащимся и их родителям. Прибавление еще 5 оценок не улучшило успеваемость, а привело к ее снижению. Некоторые учителя и преподаватели проигнорировали балл «10» и превратили его в мистическую оценку. Для студентов абсолютно безразлично, что они получили, скажем, «1», «2» или «3», так или иначе – это все «неудовлетворительно». Эти оценки спокойно раньше заменялись нашей «дедовской» оценкой «2». Ровно так же «8», «9» и «10». Прибавление к оценкам «успехов» на конференциях, достижений в науке – вовсе непонятно. По своей научной деятельности учащийся (студент) может заниматься совсем в другой области, не касаясь школьных программ, это его сугубо личное дело. А оценки ставятся за ответы по

билету на экзамене. И для этого вполне приемлема и достаточна для оценки знаний хорошо апробированная 5-балльная система.

Хотелось бы, чтобы Министерство образования ввело единую удовлетворительную оценку, а то в школах «3» считается удовлетворительной оценкой, а в вузах — неудовлетворительной.

Введение 10-балльной системы оценок в систему образования в государствах с весьма низкими окладами учителей и преподавателей дало возможность некоторым «подзарабатывать» нелегально на этих учащихся. Можно легко лавировать оценками. Например: а вот, скажет тот же учитель (преподаватель), «10» не поставлю — не занял первое место на республиканской конференции; второй может сказать — на областной; третий — на районной; четвертый — на школьной; пятый — не выступал на конференциях с докладами (и здесь тоже они могут быть различны); шестой — нет опубликованных научных работ. Получается: выступал, но ничего не добился. Дело в том, что учителю или преподавателю, руководя научной работой, проще взять разработанный «беззащитным существом» материал и опубликовать без всяких соавторов — учащихся. Может получиться так, что научная работа

ученика (студента) — это прямое использование «бесплатной рабочей силы» (к сожалению, бывает и такое). Поскольку «8», «9», «10» — отличные оценки, по сути дела одно и то же, а многие учащиеся (студенты) желают получить как можно более высокую, то если нет совести и достаточного профессионализма у преподавателя или учителя, появляется дополнительная возможность их нервировать, используя в своих целях.

Поэтому достаточно аккуратно и внимательно следует руководить научной работой учащегося (студента), доброжелательно к нему относясь. Публикации работ, а не доклады на конференциях должны поощряться денежными премиями, грамотами, но никак не влиять на оценки.

Некоторые преподаватели (учителя), увидев изобилие возможных оценок, чтобы «не переборщить» остановились на середине, избрав любимыми «4», «5», «6», «7», и других принципиально не ставят, доказывая, что выше «7» никто не знает.

Хотелось бы, чтобы Министерство образования вернуло нашим ученикам, студентам апробированную годами и столетиями, самую толковую, достаточно разработанную 5-балльную систему оценок.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шарыгин И. Ф. Образование и глобализация // Новый мир. 2004. № 10.

## РЕЗЮМЕ

Анализируются различные аспекты приема экзаменов у студентов и школьников. Авторы предлагают ввести письменно-устные экзамены для студентов и абитуриентов. Предлагается ввести единое время для всех экзаменов, в том числе и олимпиад: продолжительность экзамена не более 1,5 астрономического часа. Всего задач и вопросов в экзаменационном билете должно быть не более 6-ти и, причем, средней трудности. Оценка должна быть поставлена экзаменуемому обязательно в день сдачи экзамена. Средний балл аттестата не учитывать при поступлении в вузы.

## SUMMARY

Various aspects of holding an exam for students and pupils are analyzed. The authors suggest introducing written-oral exams for students and school leavers. It is suggested to introduce universal time for all exams (including competitions): the length of an exam should not exceed 1.5 astronomic hours. The number of problems and questions in each examination paper should not be more than six and all of them should be average in their difficulty level. The person who is sitting an exam should be given his or her grade on the same day. The grade point average of a secondary school leaving certificate should not be taken into account during the university entrance exams.