

Кадры: вопросы подготовки и использования

Васюков И.Л., старший преподаватель кафедры менеджмента Череповецкого государственного университета

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРОВ

Структура среды

Рассматривая структуру «среды существования и развития человека», Е.А. Климов в своем выступлении на пленарном заседании Российской конференции по экологической психологии) выделяет социально-контактную, информационную, соматическую и предметную части среды.

Социально-контактная часть среды включает:

1) личный пример окружающих, их культуру, опыт, образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения (сотрудничество, взаимопомощь, господство);

2) учреждения, организации, группы и их представителей, с которыми человеку реально приходится взаимодействовать;

3) «устройство» своей группы и коллективов, с которыми контактирует человек (наличие выделившихся по тем или иным основаниям «лидеров», «преуспевающих», «звезд», отстающих, «отверженных» и т.д.); реальное место данного человека в структуре своей группы, включенность его в другие группы и группировки, уровень защищенности его в данном коллективе от различного рода посягательств.

Информационная часть среды содержит:

1) правила внутреннего распорядка, устав учебного заведения, учреждения, законы государства;

2) «неписанные законы», традиции данного сообщества, фактически принятые нормы отношения к людям, их мнениям;

3) правила личной и общественной безопасности;

4) средства наглядности, рекламы, любые идеи, выраженные в той или иной форме;

5) требования, приказы, советы, пожелания, поручения, сообщения, клевета и т.д., то есть персонально адресованные воздействия.

Соматическую часть среды по отношению к психике человека составляют собственное тело и его состояния.

В предметную часть среды включаются:

1) материальные условия жизни, учебы, работы, быта (жилище, одежда, продукты питания, собственность, пособия, оборудование);

2) физико-химические, биологические, гигиенические условия (микроклимат, чистота воздуха и т.п.).

Структура образовательной среды рассматривается Г.А. Ковалевым (1993). В «сферу психологического анализа школьной среды» им включаются: физическое окружение, человеческие факторы и программа обучения.

Физическое окружение составляют: архитектура школьного здания, степень открытости (закрытости) конструкций внутришкольного дизайна, размер и пространственная структура классных и других помещений в здании школы, легкость их пространственной трансформации при возникшей необходимости, возможность и широта пространственных перемещений в них субъектов и т.п.

К *человеческим факторам* относятся: пространственная и социальная плотность среды субъектов учебно-воспитательного процесса, степень скученности (краудинга) и его влияние на социальное поведение, личностные особенности и успеваемость учащихся, изменение персонального и межличностного пространства в зависимости от условий конкретной школьной организации, распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные особенности учащихся, учителей, обслуживающего персонала и т.д.

Наконец, *программа обучения* включает такие факторы, как деятельностьная структура, стиль преподавания и характер социально-психологического контроля, кооперативные или же конкурентные формы обучения, содержание программ обучения (их традиционность, консерватизм или гибкость) и т.п.

Структурно-содержательные представления о среде Е.А. Климова и Г.А. Ковалева, по мнению В.А. Ясвина [1, с 171], носят эколого-психологический характер. Такой подход, в частности, хорошо согласуется с теорией «экологического комплекса» О. Дункана и Л. Шноре (Duncan, Schnore, 1969) – одной из наиболее фундаментальных теорий функционального единства человеческого сообщества

и среды. В экологическом комплексе авторами выделяется 4 компонента: население, или *популяция* (P), *окружающая среда* (Environment) E, *технология*, в расширенной трактовке, включающая как овеществленные средства взаимодействия со средой, так и культуру в целом (T), и *социальная организация* (O) – сокращенно РОЕТ. Перспективность эколого-психологического подхода к исследованию образовательной среды подчеркивается в настоящее время многими отечественными психологами (А.А. Бодалев, С.Д. Дерябо, Т.М. Марютина, В.И. Панов, И.В. Равич – Щербо, В.В. Рубцов и др.).

Наш дальнейший ресурсный анализ взаимодействия личности и образовательной среды также будет проводиться параллельно и с учетом эколого-психологического подхода на основе четырехкомпонентной модели:

- 1) субъекты образовательного процесса (P);
- 2) социальный компонент образовательной среды (O);
- 3) пространственно-предметный компонент образовательной среды (E);
- 4) технологический (или психодидактический) компонент образовательной среды (T).

По мнению Н.А. Слободчикова, среда, понимаемая как совокупность условий, обстоятельств, окружающей индивида обстановки не существует для него как нечто налично-существующее и натурально-данное заранее. Образовательная среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить.

Представляется принципиально важным выдвигаемое Слободчиковым положение, согласно которому само понятие образовательной среды определяется профессионально-деятельностной, *по существу, управленческой позицией*, так как специфическим ее свойством является насыщенность образовательными ресурсами. Формирование, обогащение и распределение таких ресурсов есть предмет именно организационно-управленческой деятельности. Создание образовательных ресурсов или, другими словами, организация развивающих возможностей образовательной среды становится таким образом ключевой управленческо-педагогической задачей.

В ресурсном подходе к развитию лидеров, эта позиция – организационно-управленческая деятельность по созданию развивающей среды для потенциальных студенческих лидеров – представляется нам наиболее близкой, так как именно образовательную среду мы рассматриваем как важнейший источник уникальных конкурентных ключевых компетентностей учащихся.

Комплекс возможностей образовательной среды как интегративный критерий ее качества

Мы понимаем образовательную среду как систему ресурсных влияний и условий формирования личности по заданному образцу, содержащихся в социальном и предметном окружении. Подчеркнем, что этот «образец» может быть как четко осознаваем тем, кто реально проектирует и организует образовательную среду (педагогами, родителями, работодателями), так и малоосознаваем, а то и неосознаваем вовсе.

Образовательная среда представляет совокупность материальных факторов образовательного и воспитательного процесса, а также межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе взаимодействия. Она, по нашему мнению, проявляется в совокупности своих воздействий на субъекта образования и воспитания, является источником формирования и развития ключевых компетенций субъекта образования, в дальнейшем обеспечивающих его конкурентоспособность. Люди организуют, создают образовательную среду, оказывают на нее постоянное воздействие в процессе функционирования. Но и образовательная среда (как целое и отдельными своими элементами) мощно влияет на каждого субъекта образовательного процесса.

Чаще всего, когда говорится об образовательной среде, имеется в виду конкретная среда какого-либо учебного заведения или конкретная семейная среда. Ее можно обозначить как локальную образовательную среду, в отличие от образовательной среды в широком смысле, которую теоретически можно представить как вселенную. Локальная образовательная среда – это функциональное и

пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются тесные разноплановые групповые взаимосвязи. Широкая образовательная среда менее конкретна и несет в себе самые неожиданные связи и отношения, возникающие между субъектом образовательного и воспитательного процесса и различными объектами и явлениями, происходившими, происходящими в мире, реальными или мнимыми и т.п. Широкая образовательная среда значительно более инферальна, интимна, скрыта от глаз окружающих.

Образовательная среда составляет диалектическое единство своих пространственно-предметных и социальных компонентов, тесно связанных между собой и взаимообусловленных. В образовательной среде каждый субъект образовательного процесса осуществляет свою деятельность, используя пространственно-предметные элементы этой среды в контексте сложившихся социальных отношений. *Таким образом, качество локальной образовательной среды определяется: качеством пространственно-предметного содержания данной среды, качеством социальных отношений в данной среде и качеством связей между пространственно-предметным и социальными компонентами этой среды [1, с.175].*

Исходя из такого методологического подхода рассмотрим гипотетический пример оценки качества локальной образовательной среды вуза. Для этого попробуем представить «хороший» университет, институт или факультет, в который мы бы сами хотели отправить учиться своего ребенка. При этом отметим, что на практике родители и молодые люди чаще всего оценивают высшее учебное заведение по качеству «выпускаемого продукта»: каков престиж данного вуза среди окружающих, какой дается диплом, сколько процентов выпускников трудоустроено по специальности, какова возможность роста их зарплаты, карьерного прогресса и т.д.

Итак, представим *пространственно-предметные компоненты* этой образовательной среды: экологически и криминально благополучный район, близость к промышленным предприятиям, к органам государственной

власти, предприятиям малого и среднего бизнеса, дому, доступность транспорта и его дешевизна, доступность проживания, функционально и эстетически удачное институтское здание с достаточно большой и ухоженной прилегающей территорией; просторные и светлые кабинеты с современной и удобной мебелью; наличие в достаточном количестве технических средств обучения; привлекательный дизайн интерьеров; наличие актовых и спортивных залов и стадионов, столовых, буфетов, библиотек с выходом в Интернет и деловым центром, парковок, касс приема платежей за сотовую связь и т.д., наличие загородных и даже зарубежных баз и центров обучения, возможность продуктивных образовательных путешествий.

Конечно, мы хотим, чтобы *социальные отношения* в данной образовательной среде также служили фактором позитивного, лидерского развития нашего молодого человека: доброжелательное отношение к студентам высококвалифицированных педагогов, лидеров в своей области науки и практики, их неформальный творческий подход к образовательному процессу, сотрудничество друг с другом, родителями, представителями культуры, бизнеса. власти в решении больших, крупных и захватывающих воображение задач, дружные группы, активно сотрудничающие друг с другом и вне института, всевозможные кружки, секции, клубы, где можно было бы развивать и оттачивать свой талант, наличие лидерских традиций, мифологии, ритуалов, церемоний, здорового соперничества и т.п.

Но самое главное, что должно было бы нас интересовать при оценке лидерского потенциала учебного заведения, — это как раз качество системных связей между пространственно-предметным и социальными компонентами данной образовательной среды, которое, собственно, и обеспечивает тот или иной результат образовательного процесса: уровень методического обеспечения образовательного процесса; эффективность использования всех образовательных ресурсов данной образовательной среды; направленность образовательного процесса на раскрытие и развитие личностного и лидерского потенциала молодого

человека. формирование у него стратегически важных качеств, компетенций, обеспечивающих его мобильность и конкурентоспособность, профессиональную уникальность и востребованность как «здесь и сейчас», так и в будущем; способность этой среды удовлетворить весь комплекс потребностей студента и сформировать у него систему социальных ценностей, обеспечивающих ему активную успешную адаптацию и конкурентоспособность к современной изменяющейся в самом широком смысле слова среде обитания, возможность выдвинуться на лидерскую позицию и т.д.

Другими словами, если рассматривать образовательную среду с точки зрения предоставляемых ею образовательных возможностей — ресурсов, то *интегративным критерием качества развивающей лидерской образовательной среды является способность обеспечить всем субъектам образовательного процесса такую систему ресурсов, которая бы служила основой для эффективного личного саморазвития будущего лидера и формирования им своей конкурентоспособности.*

Под системой ресурсов лидерской образовательной среды мы понимаем то, что а) эта среда предоставляет субъекту в плане развития его лидерских качеств, личной и профессиональной конкурентоспособности (мобильности, уникальности, самобытности и т.д.); б) чем в плане развития лидерских качеств и конкурентоспособности обеспечивает; в) что в плане развития лидерских качеств и конкурентоспособности она ему предлагает. При этом принципиально важно, что в отличие от «условий», «влияний» и «факторов», принадлежащих самой среде, но не субъекту, который в ней находится, и односторонне воздействующих на субъекта, ресурсный подход видит здесь особое единство свойств образовательной среды как источника развития лидерских качеств и конкурентных преимуществ, и самого субъекта как носителя ценнейшего стратегического актива — собственной личности и способностей по его получению, формированию и преобразованию в конкурентные преимущества из внешней среды в факт своей реальной внутренней психической жизни. *Речь уже идет о ситуации*

активного взаимодействия субъекта образовательной среды, т.е. студента - потенциального лидера со своей образовательной средой. В этом случае для того чтобы использовать ресурсные возможности среды, комплементарные его потребностям и, таким образом, мотивирующим его деятельность, молодой человек проявляет соответствующую активность. То есть он становится реальным субъектом своего собственного развития как лидера, субъектом образовательного процесса, а не остается объектом влияния условий и факторов образовательной среды. Более того, качественная образовательная среда в равной мере должна обеспечивать возможности для личностного развития всех субъектов образовательного процесса – педагогов-преподавателей, родителей, администрации, работодателей и других лиц, включенных и постоянно включаемых в социальный компонент данной образовательной среды. Причем если мы говорим о лидерской образовательной среде, то должны констатировать, что она должна давать возможность проявить в качестве лидеров не только себе, но и всем субъектам образовательного и воспитательного процесса.

Предоставление образовательной средой той или иной возможности (например, стать лидером, хотя бы в той или иной ситуации, в том или ином деле, проекте), позволяющей удовлетворить определенную потребность (например, в признании). Это «провоцирует» субъекта проявить соответствующую активность, присоединить к факту наличия этой возможности в среде факт своего поведения. Если в автобусе есть свободные сиденья, то люди обычно на них садятся. Если в университете есть группа преподавателей, инициирующих процесс активного занятия со студенческим активом, а студент первого курса Иван Иванов мечтает о профессиональной самореализации и общественном признании, а в будущем, возможно, о высоком руководящем poste или собственном деле, то он постарается во что бы то ни стало примкнуть к этим преподавателям и к этому активу.

Как уже было отмечено, *актуализация активности и инициативы субъекта по использованию ресурсов, обеспечиваемых образовательной*

средой, происходит в том случае, когда эти возможности комплементарны его потребностям. Это положение может быть проиллюстрировано выводами В.Д. Шадрикова о важнейших факторах развития ребенка. Автор подчеркивает, что четкая ориентация взрослых на организацию возможностей, направленных на удовлетворение потребностей ребенка в раннем возрасте, позволяет ему достигать максимальных темпов своего развития. Нетрудно понять, что в данном случае и четкая ориентация педагогического сообщества вуза, направленная на удовлетворение реально существующих лидерских потребностей студентов различных курсов, позволяет им достигать максимальных темпов личного развития на протяжении всех лет обучения в вузе.

Следовательно, *принципиальным показателем качества образовательной лидерской среды служит ее способность посредством предоставляемых возможностей обеспечивать удовлетворение всего иерархического комплекса (ансамбля, по Ю. Д. Красовскому) [3] потребностей всех субъектов образовательного процесса, создавая, таким образом, соответствующую мотивацию их деятельной, лидерской активности.*

В психологии существуют различные подходы к типологии потребностей, мотивирующих деятельность человека. Одна из наиболее популярных (и нещадно критикуемых) – система иерархически соподчиненных групп потребностей Абрахама Маслоу: физиологические потребности, потребности в безопасности, любви, уважении, а также высшая потребность – самоактуализация. Процесс ее, по Маслоу, – это постоянное саморазвитие и практическая реализация возможностей.

Рассматривая «социогенные» потребности человека, Е.А. Климов строит их следующую иерархическую структуру:

- потребность усвоить мировоззренческие принципы, нормы морали, идеалы группы, принимаемой за эталонную;
- потребность в определенных (а не любых) предметах питания, одежды, условиях быта (материальные потребности);
- потребность в признании со стороны общества (социальные потребности);

- потребность создать семью, воспитать детей;
- потребность в труде, общественно-полезной деятельности;
- потребность сохранить или улучшить самооценку;
- потребность в познании специальной области явлений (интересы);
- потребность в преобразующей деятельности в какой-либо специальной области (склонности);
- потребность в эстетическом оформлении окружающей обстановки, жизни;
- потребность в самостоятельной выработке, упорядочении картины мира, мировоззрении;
- потребность в овладении все более высокими уровнями мастерства в своем деле.

Человек так или иначе стремится удовлетворять свои потребности, находя для этого соответствующие ресурсы. И если студент (преподаватель) не обеспечен такими возможностями в своей локальной образовательной среде (например, удовлетворить свои потребности в лидерстве), он будет искать эти возможности в среде обитания вне пределов данной образовательной среды. А это значит, что его образовательной средой, средой его личностного развития, по существу, становится другая локальная среда: в лучшем случае клуб по интересам для студента, друг-психолог для преподавателя, в худшем случае – пивная или сверстники-экстремисты для молодого человека или сосед-алкоголик для преподавателя.

Образовательная среда может и должна обеспечивать органичный процесс онтогенетической трансформации первичных потребностей студента в социогенные потребности – жизненные личные и профессиональные ценности, которые начинают играть в развитии будущего лидера-профессионала все большую роль в качестве источника мотивации его профессионального и личностного развития. Процесс такой трансформации описан Д.А. Леонтьевым: «... в реальном развитии происходит усвоение социальных ценностей и их трансформация в личностные ценности. Этот процесс можно рассматривать по меньшей мере в двух аспектах.

Во-первых, как движение от ценностей социальных групп (социальное, внешнее) к личностным ценностям (социальное, внутреннее). Этот процесс традиционно обозначается понятием интериоризации. Во-вторых, как движение от структуры индивидуальной мотивации, основанной исключительно на потребностях (внутреннее, биологическое), к структуре, в которой главенствующую роль играют ценности (внутреннее, социальное). Этот процесс известен под не менее традиционным названием экстериоризации. Интериоризация и экстериоризация применительно к становлению личностных ценностей представляют собой две стороны одного процесса, рассматриваемого соответственно в аспекте судьбы (трансформации) самих ценностей и судьбы (трансформации) структуры индивидуальной мотивации. Это – движение через разные границы: через границу внешнего/внутреннего в первом случае и через границу биологического/социального во втором».

Проблема оттогенетического вытеснения потребностей ценностями как источниками мотивации требует внести важное уточнение в представление о критериях качества образовательной среды. *Качество образовательной среды может определяться способностью этой среды обеспечивать всем субъектам образовательного процесса систему ресурсов, связанных с удовлетворением их потребностей и трансформацией этих потребностей в жизненные ценности, что актуализирует процесс их личностного саморазвития.* В применении к нашей теме – лидерству – это означает, что образовательная среда вуза должна иметь ресурсы, способные удовлетворить индивидуальные потребности в лидерстве субъектов образования и воспитания, а затем способствовать трансформации этих потребностей в более устойчивые жизненные ценности – «быть лидером!».

Именно такое понимание требований к организации развивающей образовательной среды лежит в основе «практико-ориентированного подхода к развивающему образованию», предлагаемого В.П. Лебедевой, В.А. Орловым и В.И. Пановым. В качестве системообразующего элемента личностной

структуры ими рассматривается «направленность личности, включающая потребности, интересы, убеждения, ценностные установки и вытекающие из них мотивы и установки. Качественные характеристики этих психических образований связаны с тремя основными векторами: это соотношение материальных и духовных, индивидуальных и общественных, потребительских и созидательных потребностей, интересов, ценностных ориентаций. Развивающее образование ... есть сложный интегративный процесс, причем личностно ориентированный» [1, с. 25].

Рассмотрим соответствующий комплекс ресурсов развития, который должна обеспечить качественная личностно-лидерская образовательная среда всем субъектам образовательного процесса.

Возможность удовлетворения физиологических потребностей (в лидерстве) прежде всего связана с функционированием пространственно-предметного компонента образовательной среды. Это соответствующий уровень санитарно-гигиенических норм: света и тепла, питания и медицинского контроля, удобной мебели, просторности помещений, дающей возможность реализовать свою двигательную активность, не блокирующую ее. В этом смысле важную роль играет грамотная организация режима дня, питания, уровня индивидуальной учебной нагрузки, уровня загрузки аудиторий и других помещений, наличие комнат для отдыха, общения, кружковой и секционной работы, загородная рекреационная зона вуза и т.д.

Возможность удовлетворения потребности в безопасности (лидерства) предполагает такую организацию образовательной среды, которая, как минимум, гарантирует защиту молодого человека от произвола администрации или преподавателей. Молодые люди не должны бояться ходить в свой институт, думая, что там их ждет среда унижений, оскорблений, формирующая комплекс неполноценности. Наоборот, свое учебное заведение они должны воспринимать как своеобразный «пояс безопасности», который до определенного момента охраняет их личность, аккумулирует наиболее ценные идеи, мысли, мечты, амбиции, в том числе групповые, коллективные. В этом

смысле вуз ни в коем случае не должен ломать человека, усреднять его, превращать в такое же серое существо («как все»), которое он видит за вузовскими стенами.

Возможность усвоения групповых норм и идеалов лидерства предполагает такую организацию образовательной среды, когда обеспечивается специальная педагогическая работа кураторов, особенно в отношении новичков, студентов первых курсов. В нашем случае эффективным методом усвоения групповых лидерских норм и идеалов служит, например, ритуал посвящения студентов в менеджеры с приглашением выдающихся менеджеров и предпринимателей региона, с дискуссией на тему значения менеджмента в современном мире, с «освящением» соответствующих корпоративных атрибутов, вручением наград за успехи в учебе, внеучебной деятельности, спорте. Главное — это возможность организации групповой рефлексии в психологически комфортной, интересной и содержательной среде, постоянное расширение пространства для удовлетворения новых социальных контактов.

Возможность удовлетворения социальных потребностей (в любви, уважении, признании, общественном одобрении) предполагает такую организацию образовательной среды, в которой с помощью специальных психологических технологий целенаправленно осуществляется содержательная поддержка каждого субъекта образовательного процесса как лидера на всем протяжении его обучения. Такая поддержка может начинаться, например, вручением специальных дипломов за учебные успехи и завершиться присвоением тех или иных особых званий, статусов, ежегодными конкурсами менеджеров, лидеров, которые проходят сначала в группе, потом между группами, затем — в институте, между институтами и т.д.

Возможность удовлетворения потребности в труде, значимой деятельности предполагает такую организацию образовательной среды, когда каждый субъект образовательного процесса может реализовать свои способности в важном и серьезном деле. Мы, например, даем возможность нашим студентам участвовать в таких серьезных проектах, как

молодежный клуб менеджеров «Цивилизация», массовые молодежные фестивали в ДООЦ «Лесная сказка» и лагере «Парус», бизнес-фестиваль «Цивилизация» с участием почти 400 человек, городской форум «Череповец – город лидеров», конкурс «Студент года» и т.п. Надеемся, что в скором времени в ЧГУ появится социальный инкубатор, где студенты будут активно готовиться и участвовать в общественной жизни, а также бизнес-инкубатор, с помощью которого они будут искать и примерять на себя свое собственное дело.

Возможность удовлетворения потребности в сохранении и повышении самооценки предполагает такую организацию образовательной среды, когда критерием успехов выступают не абсолютные рекорды типа «лучший ученик», «лучший спортсмен», «лучший учитель», а предметом анализа является прежде всего индивидуальная динамика развития каждого субъекта образовательного процесса. Лозунг «Равняйся на лучших» должен быть заменен на лозунг: «Сравни себя с собой вчерашним». Мы в своей практике сознательно вводим в образовательный процесс создание учащимися т.н. портфолио – папки личных достижений как инструмента самоанализа, самооценки и самопроектирования наших студентов.

Возможность в удовлетворении и развитии познавательной потребности в особой области (интересов) предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса могут осуществлять свое личностное развитие в соответствующих кружках, секциях, клубах, свободно пользоваться хорошо укомплектованной библиотекой, принять участие в каком-либо практикуме, необязательно связанном со своей профессией, пройти стажировку на деловом предприятии и т.д. В этом смысле большое значение имеют связи образовательного учреждения с иными родственными структурами, контакты с различными специалистами и подключение их к образовательному процессу, участие в разнообразных ассоциациях в качестве коллективного члена и т.д. Лидерство – это в каком-то смысле тоже особая область интересов. Поэтому,

воспитывая лидера, мы должны максимально расширять зону его контактов с «подобными себе» молодыми людьми, представителями различных лидерских объединений, например, через участие в совместных проектах с лидерами других молодежных организаций.

Возможность удовлетворения и развития потребности в преобразующей деятельности в особой области (склонности) предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса могут осуществлять свое личностное развитие путем практического участия в исследовательской, конструкторской и другой работе, соответствующей их склонности. Для одного это может оказаться оборудование кабинета психологической разгрузки, для других – создание клуба менеджеров, для третьих – разработка программного обеспечения для создания электронных учебников, для четвертых – участие в организации бизнес-фестиваля и т.п. Понятно, что для создания лидерского типа личности эти возможности являются наиболее важными, критическими. Не побоимся утверждать, что вне участия в позитивной преобразовательной деятельности не может возникнуть и феномен лидерства.

Возможность удовлетворения и развития потребности в эстетическом оформлении окружающей обстановки предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса будут постоянно ощущать ее высокий эстетический уровень, потенциал. Заметим, что лидерство от сотворения мира имеет свою специфическую эстетику, обладающую огромным воздействием на окружающих.

Возможность удовлетворения и развития потребности в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса могут в специально создаваемой обстановке (круглые столы, встречи с философами, писателями, политиками, бизнесменами и т.д.) свободно дискутировать о глобальных, государственных, региональных проблемах, тенденциях стратегического развития общества, жизненном предназначении человека и т.п.

Актуализация подобного рода размышлений позволяет человеку осознать свое место в мире, строить реалистические и вместе с тем высокие планы своего будущего. Особенно это важно для будущих лидеров. Во встречах с успешными и свободными людьми они будут не только «напитываться» амбициями, но и примерять на себе уже состоявшиеся, успешные модели поведения и «картины мира» этих людей.

Возможность удовлетворения и развития потребности в овладении все более высоким уровнем мастерства в своем деле предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса ощущают собственную поддержку своей основной деятельности (учебной, преподавательской, административной и т.д.). Эту потребность мы решаем путем организации различных конкурсов, тренингов, стажировок, конференций и т.п. Именно образовательная среда как системное целое либо создает возможности для реализации этих желаний, либо «отбивает охоту стараться», отчего никто из субъектов образовательного процесса удовольствия не получает. Только личностно ориентированная образовательная среда творческого типа, создающая

комплекс возможностей для свободного и активного развития каждого субъекта образовательного процесса, может стимулировать его максимальную самоотдачу, в итоге чего и будет достигнут образовательный результат, максимально возможный уровень развития субъекта того или иного возраста. В этом смысле и лидерскому мастерству также следует учиться, как и любому другому делу.

Наконец, возможность удовлетворения и развития потребности в самоактуализации личности может быть обеспечена образовательной средой в результате организации всего комплекса ресурсов развития субъектов образовательного процесса. Мы считаем, что эта потребность наиболее чувствительна к процессам развития личности лидера, т.к. сама установка на самореализацию, как правило, ставит человека перед необходимостью выхода в эту позицию.

Таким образом, *анализ комплекса ресурсов – неких возможностей для удовлетворения и развития потребностей и ценностей субъекта образовательного процесса, обеспечиваемый образовательной средой, – может выступать как интегративный критерий качества данной локальной образовательной среды.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.
2. Васюков И.Л. Методологические основы проектирование системы развития будущих лидеров в условиях вуза. М.: Юнити, 2004.
3. Красовский Ю.Д. Организационное поведение. М.: ЮНИТИ, 2004.

РЕЗЮМЕ

Автор дает описание методики, необходимой для проектирования развивающей среды подготовки студенческих лидеров, ибо, по его мнению, без создания оптимальной образовательно-развивающей среды невозможно реализовать ресурсную методологию в формировании будущих лидеров.

SUMMARY

The author describes a method needed for designing a developmental environment for training student leaders since, in his opinion, it is impossible to implement a resource methodology for forming future leaders without creating an optimal educational developmental environment.