

Комаров Ю.С., учитель истории Киево-Печерского лицея «Лидер», Киев, Украина

## МУЛЬТИМЕДИЙНЫЙ УРОК. ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ

«Так что же такое секс? Это что-то новое, или то, чем мы всегда занимались?»

*М. Жванецкий*

Последнее время у нас в Украине уделяется довольно большое внимание техническому оснащению учебного процесса. Школы насыщаются компьютерами, достаточно быстро осуществляется «интернетизация» образования. Так, в ушедшем уже 2006 году по инициативе киевского мэра более чем 500 киевских школ были оснащены на средства городской администрации т.н. интерактивными досками.

Безусловно, все это можно только приветствовать, хотя мы уже неоднократно обжигались на подобных процессах. Наверное, это связано с известным извечным свойством славянской души – сумасшедшей надеждой на чудо. Где-то в подсознании, кажется, мы уверены, что вот нужно сделать что-то такое одно, но великое, – и сразу все проблемы разрешатся сами собой. В общем – лишь бы не работать! В смысле – работать спокойно, каждодневно, методично.

Думаю, понятно, что я имею в виду. Без налаженной системы обучения и переобучения учителей, разработки и внедрения программного и программно-методического обеспечения, причем именно системы, а не кустарно разработанных и произведенных в расчете на быструю прибыль или поставленную где надо галочку сомнительного качества продуктов, все это останется дорогостоящими, неэффективными и быстро ломающимися игрушками. В общем – «техника в руках дикаря – кусок металла». История нашего образования, увы, знает много подобных примеров.

Понятно, что все это требует финансирования (умного и адресного, чего, насколько мне известно, с финансированием не бывает), координации и многого другого. Но, прежде всего, требует ясного понимания, чего мы все-таки хотим и для чего, собственно. Причем, понимания на всех уровнях – от общегосударственного до индивидуального.

Общегосударственный аспект оставим в покое – по понятным причинам. А что касается индивидуального, методического, тут мы можем попробовать разобраться хотя бы для себя. Мало надежды, что это как-то поможет делу (с большой буквы «Д»), но профессиональная честность этого требует.

В моем учебном заведении – Киево-Печерском лицее «Лидер» – к техническому оснащению учебного процесса подходят серьезно. И давно занимаются этим. Настолько давно, что уже даже пришли к осознанию простой в сущности истины: важно не столько наличие компьютера в школе, сколько присутствие в нем соответствующего программного обеспечения, которое и дает, собственно, возможность использовать его именно в школе и именно для школьных потребностей. И интерактивные доски у нас появились достаточно давно и уже накоплен определенный опыт их использования. Понятие мультимедийный урок, таким образом, у нас достаточно давно наполнено вполне конкретным смыслом. Наличие же опыта позволяет сделать первые попытки его осмысления.

Осмысление это идет, собственно, по двум линиям:

- а что это дает?
- и как это использовать?

### **I. Что дает использование мультимедиа**

Ответ на этот вопрос достаточно очевиден. Возможность воздействовать на все органы чувств и, следовательно, интенсифицировать воздействие на ученика и, соответственно, резко повысить возможности восприятия им учебного материала. По крайней мере, теоретически. Современный мультимедийный комплекс сродни мощному оружию. У меня в связи с этим возникает следующий образ. Известно, что знаменитый советский летчик И. Кожедуб летал на американском истребителе «Аэрокобра». Только он усовершенствовал систему огня: вывел все пулеметы и пушки на одну гашетку. Поэтому, поймав в прицел вражеский самолет и нажав на спуск, он уж точно хоть из одной единицы оружия попадал в противника. А иногда буквально разносил его на куски, если в цель попадал из всех видов оружия.

Действительно, использование мультимедиа позволяет хоть чем-нибудь «зацепить» каждого ученика, насытить урок разнообразными материалами, расширяет возможности варьирования различных форм воздействия и работы. В конце концов, просто делает его

(урок) на порядок ярче и насыщеннее. Особая роль тут принадлежит, конечно, визуальным материалам – фото, плакатам, карикатурам, видеофрагментам и т.п.

Однако анализ известных мне медиапродуктов – как российских, так и украинских – к сожалению, показывает, что их разработчики не совсем ясно представляют себе специфику создаваемого продукта. По сути, они создают тот же текстовый учебник, только ярче и разнообразнее иллюстрированный. Причем учебник традиционный – тот самый, в основе которого лежит нарративный текст. И что самое печальное – с набором уже готовых клише и выводов. Визуальный (а также музыкальный, видео и т.п.) материал, как и в традиционном учебнике, играет всего иллюстративную, т.е. вспомогательную роль. И как в обычном учебнике далеко не всегда этот материал является действительно «привязанным» к тексту. Такая себе аудиокнига с картинками. Тоже неплохо. По крайней мере, современно. Но КПД – паровоза.

На мой взгляд, нужно достаточно четко осознать ключевые преимущества мультимедиа и стремиться максимально использовать именно их. А главное преимущество – возможность создавать яркий запоминающийся образ. А если еще точнее – образы. И – возможность сталкивать, сопоставлять их.

Таким образом, мы переходим к ключевому вопросу:

### **II. Как использовать мультимедиа**

Сначала несколько слов о том, как их используют. Опять-таки, исходя из опыта. По моим наблюдениям, преобладают три основных способа (или подхода):

1. **Иллюстративный (традиционный).** Более или менее удачно подобранный визуальный ряд иллюстрирует традиционный рассказ учителя. Ученики на первых порах заворочено следят за меняющимися по мановению руки учителя «картинками», часто при этом «забывая» воспринимать (а то и просто слушать) этот самый рассказ. Как правило, дальше этого использование мультимедиа не идет. В лучшем случае, этот же визуальный ряд затем используется при не менее

традиционном опросе или обобщении. К тому же рано или поздно наступает привыкание и восприятие «картинок» тоже притупляется.

2. Схематичный (шаталовский). В основу обучения положено конструирование опорных конспектов или структурно-логических схем. Использование мультимедиа в данном случае лишь расширяет возможности построения таких схем. Они становятся более наглядными, яркими, дополняются движущимися элементами, все теми же «картинками». В общем, более или менее полно используются возможности программного обеспечения (как правило, Power Point).

3. Интерактивный. Наиболее сложный. Сочетает в себе элементы иллюстративного и схематичного подходов. Разница заключается в том, что использование разнообразного визуального материала, схем и анимаций сочетается, дополняется привлечением документов, отрывков из разнообразных источников. Как правило, использование такого подхода требует очень высокого уровня квалификации учителя. И документы, и «картинки» должны быть яркими, создавать определенный образ эпохи, я бы сказал, должны отличаться определенной «символичностью». Но самое главное в таком подходе – высокий уровень методической обработки материала. Он и дается, собственно, в таком сочетании, чтобы вызвать активность учеников, спровоцировать их на сопоставление, размышление, дискуссию.

Легко заметить, что в любом случае использование мультимедиа не вносит в педагогическую стратегию ничего принципиально нового. Выбор ее определяется индивидуальными особенностями, предпочтениями, квалификацией учителя. Он работает так же, как и раньше, хотя возможности его расширяются. Но – на том же поле, в привычной парадигме! Образно говоря, делает то же, только руки его удлиняются, становятся более гибкими и умелыми.

На мой взгляд, иные подходы (по крайней мере, на сегодняшний день) представить

себе сложно. А значит мультимедийный урок – урок тот же самый, только технически более оснащенный. Вопрос состоит в том, какая стратегия их трех описанных более предпочтительна, более полно позволяет использовать эти самые технические возможности.

Ответ, опять-таки, по-моему, достаточно очевиден. Любой урок имеет двух субъектов – учителя и учеников (другое дело, что второй субъект состоит из ряда подсубъектов). Мультимедиа третьим субъектом стать все же не могут. Но мультимедиа позволяют увеличить время самостоятельной работы учеников на уроке, интенсифицировать ее. Более того, они дают возможность заставить работать каждого из них. Даже при очень разном уровне их индивидуальной готовности. Каждый сможет видеть, слышать, анализировать – пусть и на своем уровне, пусть и не всегда вербализуя результаты этой работы. То есть уровень индивидуализации обучения значительно возрастает. Но для этого урок должен быть действительно интерактивным. И на это должен работать прежде всего подбор материала и методическая его обработка.

Мой личный опыт показывает, что **максимальная эффективность** мультимедийного урока достигается при соблюдении следующих условий:

- визуальный материал должен быть очень ярким, образным, даже символичным;
- материал должен быть неоднозначным и пригодным для анализа;
- всегда предпочтительнее мультиперспективный подход – представление двух и более подходов, точек зрения и т.п.;
- всегда избегать готовых выводов;
- всегда хороши «личностные» материалы, индивидуально окрашенные, эмоциональные;
- лучше сочетать различные виды материалов – фото, плакаты, тексты, карикатуры, схемы и т.п.
- чем оригинальнее материал и неожиданнее сочетание различных материалов – тем лучше;
- материал обязательно должен быть структурирован, должна быть внутренняя логика его построения, своеобразный стержень, на который он нанизывается, но эта

внутренняя логика построения его вовсе не обязательно совпадает с логикой учебника и программы:

– материал должен быть методически обработан – поставлена проблема, ключевые вопросы и т.п.

– максимально широко использовать различные методические приемы, неожиданные, нестандартные задания.

Таким образом – **главное правило: как можно ярче и как можно больше возможностей для работы учеников.**

Итак, подведем некоторые **итоги**. Они сводятся в основном к следующему:

1. Мультимедийный урок может значительно увеличить возможности преподавания истории, сделать гораздо более индивидуализированным как само преподавание, так и восприятие истории вообще. Он дает прекрасную возможность почувствовать «вкус эпохи». Это

достигается широким использованием аутентичных материалов, прежде всего визуальных (фото, гравюры, плакаты, карикатуры и т.п.).

2. Однако мультимедийный урок сам по себе не создает нового качества обучения, он расширяет возможности, но не создает нового образовательного поля.

3. Наиболее эффективен мультимедийный урок с использованием интерактивных технологий. С некоторым преувеличением можно даже сказать, что он тем более эффективен, чем более интерактивен.

4. Было бы неплохо организовать выпуск не только традиционных медиапродуктов, но и сборников разнообразных материалов, которые позволяли бы учителю самостоятельно конструировать урок из различных элементов – сообразно своим предпочтениям, уровню подготовки и т.п.

5. Учителя надо учить!

## РЕЗЮМЕ

Рассматриваются вопросы повышения эффективности проведения мультимедийных уроков, в частности, в процессе преподавания истории. Автор предлагает организовать выпуск сборников разнообразных материалов, которые позволяли бы учителю самостоятельно конструировать урок из различных элементов.

## SUMMARY

The issues concerned with the increase of effectiveness of holding classes, in particular, during the process of teaching history are examined. The author suggests organizing the issue of various compilation manuals that would allow a teacher to construct a lesson out of various elements on his or her own.