

Поздняков А.В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и методики воспитания Курского госуниверситета

## НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа и контроль за ее выполнением способствуют развитию самостоятельности мышления студентов, формированию творческого подхода к решению учебных и профессиональных задач.

В настоящее время в вузах апробируются новые способы организации образовательного процесса с учетом повышения самостоятельности обучающихся. Широко внедряются методы обучения, направленные на индивидуализацию, получение мобильных знаний, формирование у будущих специалистов гибкого критического мышления. Разрабатываются и используются новые, более объективные способы контроля знаний студентов в условиях выполнения самостоятельной работы.

Обучение с использованием рейтинга применяется в высшей школе достаточно давно и является сегодня составной частью многих технологий. Одна из них – модульно-рейтинговая система, которая сочетает в себе элементы классического содержания и новые формы обучения и контроля. Модульно-рейтинговая система выступает в двух аспектах. С одной стороны, это модульная интерпретация учебного курса, которая предполагает установление числа и наполняемости модулей, соотношение теоретической и практической частей в каждом из них, их очередность, содержание и формы модульного контроля, содержание и формы итогового контроля. С другой стороны, это рейтинговая форма контроля, позволяющая осуществлять предварительный, текущий и итоговый контроль за качеством усвоения содержания образования. Под рейтингом мы понимаем индивидуальный числовой показатель оценки деятельности студентов по усвоению объема учебной информации, а также развитию умений и навыков применять их на практике, в новой нестандартной ситуации.

Несомненные преимущества такой системы контроля самостоятельной работы студентов мы видим в том, что:

- повышается интерес студентов к конкретной теме занятия и к дисциплине в целом;
- развиваются творчество и самоанализ, студенты стремятся переосмыслить те или иные понятия с учетом собственного опыта;

- процедура контроля формирует у студентов навыки самоконтроля и самооценки;
- возрастает объективность оценки учебных достижений студентов в самостоятельной работе.

Рейтинговая система контроля проста в применении и может быть использована для оценки успешности внеаудиторной самостоятельной работы студентов, которая традиционно ограничивается обычной проверкой.

Рейтинговая система оценки внеаудиторной самостоятельной работы студентов предусматривает выявление рейтинга любого из них по каждому учебному модулю. Под рейтингом будем понимать индивидуальный числовой показатель оценки качества и объема выполненной студентом внеаудиторной самостоятельной работы. Каждый вид ее оценивается в баллах, которые суммируются и образуют индивидуальный кумулятивный индекс обучающегося – его рейтинг. Естественное стремление студента – набрать максимальное число баллов.

Главное назначение такой системы оценки – ранжирование студентов по успешности выполнения внеаудиторной самостоятельной работы. При ее использовании предвзвешенно целесообразно:

- учебную дисциплину разбить на несколько разделов (модулей) так, чтобы каждый из них был логически целостным и завершенным;
- по каждому модулю выделить виды обязательной и необязательной самостоятельной работы студентов;
- определить минимальное количество баллов, необходимое для получения итоговой оценки;
- составить таблицу учета рейтинга студентов.

Распределение баллов по конкретным модулям и видам самостоятельных работ строится с учетом их значимости. Рейтинг заданий в течение семестра не меняется.

В заданиях по каждому модулю мы выделяем два блока: инвариантный и вариативный.

В первый из них входят:

1. Индивидуальная работа (10 баллов).

2. Составление мини-справочника по модулю (10 баллов).

3. Самостоятельное составление педагогических задач (10 баллов).

Вариативный блок составляют:

1. Подготовка рефератов (20 баллов).
2. Составление кроссворда (10 баллов).
3. Составление вопросов для самопроверки (10 баллов).
4. Историческая справка (10 баллов).
5. Подготовка к коллоквиуму (10 баллов).
6. Решение деятельностно-ценностных задач (20 баллов).

Используемая рейтинговая система оценки внеаудиторной самостоятельной работы дает лишь ее количественную оценку. Для содержательной же оценки мы используем методику «портфель индивидуальных достижений студентов», способствующую активизации их внеаудиторной самостоятельной работы. Портфель индивидуальных достижений студента представляет собой комплект внеаудиторных самостоятельных заданий, разработанных преподавателем и выполненных студентом, которые затем комплектуются последним в свое досье работы. Главное назначение «портфеля» – развитие интеллектуальных и творческих способностей студента, формирование навыков рефлексии и самооценки.

«Портфель» мы разбиваем на две части. В первую из них входят три лучшие работы из инвариантного блока, среди которых:

- работа, которая лучше всего показывает, чему студент научился;
- работа, которой он гордится;
- любимая работа студента.

Во вторую часть входят по одному виду работ из вариативного блока. Оценка «портфеля» предполагает несколько уровней индивидуальных достижений студентов.

1. Самый высокий уровень соответствует отметке «отлично». Для достижения этого уровня выбранные работы из 1-й части должны быть оценены в 9–10 баллов, 2-я часть содержит 6–7 различных видов самостоятельной работы.

2. Высокий уровень соответствует отметке «хорошо». Для достижения этого уровня выбранные работы из 1-й части должны быть

оценены в 9–10 баллов, 2-я часть содержит 4–5 различных видов самостоятельной работы.

3. Средний уровень соответствует отметке «удовлетворительно». Для достижения этого уровня выбранные работы из 1-й части должны быть оценены в 6–8 баллов, 2-я часть содержит 2–3 различных вида самостоятельной работы.

4. Низкий уровень соответствует отметке «неудовлетворительно». Для достижения этого уровня необходимо представить работы только из 1-й части.

Использование для оценки внеаудиторной самостоятельной работы студентов рейтинговой системы и портфеля индивидуальных достижений открывает возможности не только количественной, но и качественной оценки, формируют у студентов опыт оценки учебной работы, который может быть перенесен в будущую профессиональную деятельность. Кроме того, это позволяет преподавателю уйти от традиционного подхода к оценке учебной работы студентов и более объективно оценивать их индивидуальные достижения.

### РЕЗЮМЕ

Автор предлагает новую систему оценки самостоятельной работы студентов, при которой главным результатом является их ранжирование в зависимости от успешности выполнения внеаудиторных заданий.

### SUMMARY

New approaches to quality evaluation of the individual work of students and the technology of this work are discussed in this article. An example of forming a portfolio of a student's individual achievements is given in the article.