

Солодовников С.Ю., доктор экономических наук, руководитель Центра экономической теории Института экономики НАН Беларуси

Черныш С.Л., кандидат социологических наук, старший научный сотрудник отдела демографии и человеческого развития Института экономики НАН Беларуси

Пэнк Уэн Дзе, аспирант кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета

ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

Следует отметить, что в 2004 г. примерно каждый 35-й житель планеты Земля являлся международным мигрантом. При этом в период с 1970 по 1995 гг. крупнейшими поставщиками эмигрантов являются следующие страны: Мексика (6 млн человек), Бангладеш (4,1 млн), Афганистан (4,1 млн) и Филиппины (2,9 млн). Если в 1990 г. численность международных мигрантов составляла 120 млн человек, то в 2000 г. — 180 млн [2, <http://www.un.org/russian/whatnew/docs/migration.htm>].

Массовые миграции в современном мире наряду с естественным движением населения демографы и историки пытаются проанализировать и объяснить посредством теории демографических циклов, развитой в трудах ряда европейских и американских авторов.

В настоящее время имеются следующие основные теории международной миграции: теории возникновения миграции (неоклассическая экономическая теория; новая экономика теории миграции, теория двойного рынка труда; теория мировых систем) и теории постоянной миграции (теория социальной сети; институциональная теория; теория кумулятивной обусловленности; теория миграционной системы).

Как писал А.С. Пушкин, «Охота к перемене мест – немногих добровольный крест». Во времена глобализации его вынуждены нести уже массы населения в наиболее проблемных регионах мира. Древние римляне мудро полагали: «Где хорошо – там и Родина». Пожалуй, этому древнему изречению следуют эмигранты нынешнего времени.

Что касается вышеперечисленных концептов западных демографов, то следует отметить их стремление к обобщению эмпирических наблюдений на основе разного рода социальных и экономических теорий. Так, на основе неоклассической экономической теории в центр внимания поставлены только факторы макроуровня: географические различия в возрастном составе населения, занятости и возможностях инвестиций. При этом определяются выталкивающие и притягивающие факторы, в том числе действующие в странах

происхождения миграций (например, бедность и безработица). Согласно данной схеме, только индивид принимает решение эмигрировать или нет. При этом, как полагают, в центре внимания при принятии индивидом решения относительно эмиграции находятся следующие жизненные ориентиры: максимизация доходов и повышение квалификации [см. 15].

Концепт, именуемый «новая экономика теории миграции», отмечает рост значения факторов макроуровня (например, непостоянство или крах местных (сельскохозяйственных) рынков). При этом предполагается, что эмиграция является результатом совместного решения членов домохозяйства [см. 14].

Факторы макроуровня также в центре внимания теории двойного рынка труда. Предполагается при этом, что основной причиной эмиграции являются структурные потребности современных экономик в регионах прибытия мигрантов (мегаполисе, зарубежной стране). Факторами притяжения в регионе прибытия соответственно являются: структурные сокращения занятости на низшем уровне профессиональной иерархии, т. е. в непрестижных и малооплачиваемых видах труда. Целью людей при этом является продвижение вверх по социальной лестнице от рабочих мест, находящихся на низшем уровне, которые впоследствии должны быть заняты мигрантами [<http://www.economyprofessor.com/economictheories/dual-labor-market-theory.php>].

Согласно теории мировых систем основной причиной миграции является глобализация, которая порождает социальные притяжения и влияет на традиционные взаимоотношения между нанимателем и наемным работником и внедряет современные технологии, выталкивающие неквалифицированную рабочую силу [см. 17].

Указанные концепты базируются на социальных фактах, характерных для современных стран происхождения мигрантов и стран, принимающих мигрантов. Пожалуй, их можно считать более или менее удачными попытками теоретического осмысления факторов, порождающих миграции во времена глобализации.

В настоящее время идет процесс интеграции локальных рынков труда. Данный процесс связан с наличием так называемых зон глобализации. Наиболее развитыми сейчас являются трехсторонние рынки труда (США, Евросоюза и Японии), название которых происходит от их сотрудничества в рамках Трехсторонней комиссии.

Следует признать, что наиболее притягательными для международных мигрантов являются почти все страны – члены Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Наряду с теориями происхождения миграций имеются теории о факторах, которые делают миграцию постоянной. К ним относятся: теория социальной сети, институциональная теория, теория кумулятивной обусловленности и теория миграционной системы.

В соответствии с теорией социальной сети связи между мигрантами и их друзьями и родственниками, оставшимися на родине, иницируют новые миграционные перемещения. Такие социальные сети снижают риски и затраты вновь прибывших и ведут к распространению подобных сетей в местах происхождения и прибытия мигрантов и к увеличению потенциала внешней трудовой миграции [см. 8].

В фокусе внимания институциональной теории находятся процессы макроуровня. Предполагается, что постоянство миграции является результатом неформальных и нелегальных миграционных схем и организаций, имеющих дело с нелегальными мигрантами [см. 16].

Теория кумулятивной обусловленности полагает, что миграция вызывает изменение социального контекста, в котором принимаются решения о последующих миграциях, делая новые миграции более вероятными. При этом в регионах происхождения мигрантов подвергаются влиянию шесть основных социально-экономических факторов: распределение доходов и земли, региональное распределение человеческого капитала, организация сельского хозяйства, культура миграции, социальное значение труда и отдельных видов занятости [см. 11].

Относительно теории миграционной системы можно сказать, что она сфокусирована на факторах микро- и макроуровня. Данная теория пытается объединить перечисленные выше теории. При этом ключевой проблемой является определение и исследование стабильных миграционных потоков. Под «международной миграционной системой» понимается определенная совокупность основных принимающих регионов в странах прибытия мигрантов и совокупность основных регионов, отдающих мигрантов в страны их происхождения. Следует отметить, что данная теория учитывает процесс принятия решения о миграции на уровне индивида и домохозяйства.

Из перечисленных теорий постоянных миграций наиболее высоким уровнем обобщения отличается теория миграционной системы, развитая благодаря усилиям Х. Злотник [см. 10].

Рассмотренные выше теории в основном связаны с изучением потоков международной миграции, происходящих более или менее добровольно в ответ на экономические и социальные условия. Данные теории не рассматривают множество типов миграционной подвижности, возникающей вследствие политических (насилие, нарушение прав человека, этнические конфликты) или экологических факторов.

Многовариантный анализ показывает, что сильные угрозы возникают в основном вследствие насилия (например, гражданская война, нарушение прав меньшинств), а также ухудшения условий социально-экономического развития, связанных с возникновением вынужденной миграции (беженцы, вынужденные переселенцы).

В последние годы возросло внимание к взаимосвязи экологических факторов международной миграции (загрязнение городов, исчезновение лесов).

Большинство исследователей считает, что на макроуровне действуют структурные факторы притяжения и отталкивания. Теории макроуровня лучше объясняют причины возникновения вынужденной миграции и в меньшей степени – причины добровольной миграции.

Теории мезоуровня отвергают постановку в центр внимания факторов притяжения и отталкивания и помещают миграционные потоки в рамках сложной системы взаимосвязей, существующих между государствами.

В свою очередь, микротеоории в центр внимания ставят факторы, затрагивающие индивидуальные решения по поводу миграции, анализируя, каким образом потенциальные мигранты производят подсчет издержек и выгод от миграции. А ведь они могут включать финансовые и психологические ресурсы, инвестируемые в переселение либо в интеграцию в общество принимающей страны, в то время как выгоды будут включать более высокий заработок либо физическую безопасность. Микротеоории основываются на теории рационального выбора. Они являются необходимым уровнем анализа, показывающего индивидуальный внутренний процесс у людей, намеревающихся эмигрировать.

Полезно знать различные типы причин, порождающих миграцию: корневые причины, поводы, сопутствующие условия и поддерживающие факторы.

К корневым причинам относятся структурные или системные условия, создающие предпосылки миграции или вынужденного перемещения. Они сочетают такие факторы макро- и мезоуровней, как экономическая отсталость, слабость государства, социальная дезорганизация, а также миграционные системы, образующие взаимодействие между посылающими и принимающими странами. Поводы для миграции предполагают наличие непосредственных условий, стимулирующих отъезд, такие, например, как эскалация насилия, преследование на индивидуальном уровне, коллапс региональных экономик либо новые возможности за рубежом. К сопутствующим условиям относятся актуальная поездка за рубеж, въезд и пребывание в зарубежных государствах. Поддерживающие факторы миграции подразумевают наличие миграционной цепи в странах происхождения мигрантов.

В случае вынужденных перемещений доминируют макрофакторы.

Анализ ситуаций, порождающих вынужденную миграцию, показывает, что уровни

вынужденных перемещений соответствуют уровню насилия в стране происхождения вынужденных мигрантов. Одной из главных корневых причин насилия является существование слабого государства. Слабость государства может принимать форму недостатка внешнего суверенитета или недостатка внутренней легитимности. Недостаток легитимности может иметь два источника: неспособность государства удовлетворять основные социально-экономические нужды населения либо узость властной базы.

Неспособность удовлетворять социально-экономические нужды может быть вызвана такими внешними факторами, как природные бедствия, демографическое давление либо влияние глобальных экономических тенденций. Она также может быть вызвана недостатками в сфере государственного управления, включая неадекватное планирование, несправедливое распределение либо коррупцию.

Слабые государства могут отвечать на вызовы их легитимности различным образом: политикой реформ, демократизацией и пр.

Крупномасштабная добровольная миграция, как правило, не происходит из беднейших стран мира. Она имеет место там, где значительное число людей получило доступ к информации, а также связи со странами назначения. Такие условия в значительной степени менее распространены в беднейших странах. Зачастую эмиграция происходит из стран, переживающих фазу социально-экономического перехода.

Неравенство в доходах и занятости между различными регионами страны порождает миграцию (в основном, из села в город). Первоначально это внутренняя миграция, но по мере насыщения городских регионов мигрантами, она трансформируется в международную.

Миграция зачастую происходит между странами, которые имеют тесные торговые, исторические, культурные, языковые и другие связи.

Прежние колониальные связи также являются существенными в случае возникновения особых связей между бывшими колониями и метрополией, о чем свидетельствует пример Великобритании и Франции.

В целом причины добровольной экономической миграции можно обобщить следующим образом:

1. Корневые причины (экономическая перестройка, деградация окружающей среды, рост населения);

2. Поводы к миграции (безработица, низкий уровень доходов, спрос на рабочую силу в странах назначения, миграционное законодательство в принимающих странах, миграционные системы);

3. Сопутствующие условия (финансовые ресурсы и информация, туристические путешествия, миграционный контроль в принимающих странах, миграционные сети);

4. Поддерживающие факторы (законодательство о воссоединении семей, миграционные сети, «культура» миграции в странах происхождения мигрантов).

Для принимающих стран первоочередными являются вопросы социальной интеграции. При этом иммиграционная политика ставит в центр внимания роль мигрантов в достижении целей социально-экономического развития.

Вопросы международной миграции в их связи с социально-экономическим развитием находятся в центре внимания ООН. В 2006 г. под эгидой ООН запланирована встреча на высоком уровне по проблемам международной миграции и развития.

Проблемы социально-экономических детерминант и последствий международной миграции волнуют ученых и политиков.

По мнению международных специалистов в сфере миграции, даже если произойдет сближение в показателях уровня жизни государств мира, давление миграции продолжится. По их мнению, успехи в развитии и преодолении бедности могут значительно увеличить миграционный потенциал в беднейших частях мира [3].

Международная экономическая миграция является яркой отличительной чертой современной глобализации. Она способствует выравниванию уровней жизни в разных частях мира.

В отношении мигрантов вполне справедливо следующее высказывание К. Маркса: «...рабочая сила выступает как абсолютная

бедность, ибо и весь мир вещественного богатства, и его всеобщая форма, меновая стоимость, противостоят ей как чужой товар и чужие деньги...» [5, с. 37].

Существует мнение о том, что постоянная иммиграция является источником развития, в том числе и демографического, таких стран традиционной иммиграции, как США, Канада и Австралия.

В настоящее время устойчивые перемены в массовом демографическом поведении охватили практически все государства Европы, США, Канаду, Японию, Россию, Австралию и Новую Зеландию.

По мнению российского демографа А.Г. Вишневого, население России и всей Европы обречено на сокращение [2, с. 42]. В связи с этим легальная иммиграция выгодна для стран – реципиентов, а нелегальная вдвойне по той простой причине, что именно бесправный нелегал особенно удобен для неограниченной эксплуатации.

По мнению российского ученого В. Мукомеля, в обсуждении проблем миграционной политики постоянно смешиваются две ключевые проблемы — поддержание потенциала демографического роста и экономического развития [6, с. 249]. Первая задача требует увеличения притока иммигрантов и облегчения их социальной интеграции, вторая – притока трудящихся-мигрантов.

Следует отметить, что в сентябре 2000 г. под эгидой ООН 191 государство приняло «Декларацию тысячелетия» – один из основополагающих документов. Несмотря на значение и объемы международная миграция явным образом не нашла должного отражения в данном документе. Однако вопросы миграции и развития находятся в центре внимания документов ООН и других материалов о «Декларации тысячелетия».

При этом отмечается, что внутренняя и внешняя миграции продолжают увеличиваться. Индикатором эволюции внешних миграций может служить диверсификация как стран исхода, так и стран назначения мигрантов (таким образом, проявляет себя универсализация или всемирность природы миграций).

Среди конечных пунктов назначения мигрантов Северная Америка по-прежнему

играет ключевую роль как главный принимающий регион.

Необходимо отметить, что внутренние и внешние миграции являются моментом процесса (стратегии) индивидуального, группового и социального самосохранения.

Экономические теории и общие наблюдения за процессами глобализации указывают на тот факт, что движение товаров и услуг тесно связано с движением людей. Например, миграционные потоки предполагают движение денежных переводов между странами-реципиентами и донорами миграции. В свою очередь торговля определенными услугами и интернационализация экономических процессов становятся поводом для миграции и тех, кто оказывает данные услуги, и тех, кто их потребляет.

Социально-экономический потенциал любого общества находится в тесной связи с миграционным. Для того чтобы превратить миграцию в позитивный фактор развития, необходима оптимальная идеология социально-экономического планирования.

В эпоху глобализации развитие сетевых информационных структур и появление виртуального пространства заставили по-новому смотреть на проблему организации и защиты экономического и политического пространства в геополитике. Если классическая геополитика была основана на социальных идеях веры, почвы и крови, то постклассическая картина политико-экономического пространства поставила вопрос о трансляции этих символов в виртуальное пространство в виде символического капитала национальной культуры. Именно данный вид капитала необходим для оптимизации стратегии развития национальных экономик. При этом следует отметить, что культура – это не только памятники искусства, но прежде всего – образ жизни народа, его традиции и ценности.

Совместимость, глобализация культур – это вопрос не столько стандартизации стилей творчества и стирания исторических различий, сколько выравнивания возможностей развития. Экономика и уровень жизни народа зависят от его национальной культуры. В свою очередь для культурной и национальной

совместимости народов необходим социально-экономический и идеологический базис. Сегодня международная миграция является своего рода индикатором настоящего и будущего развития глобального сообщества. В связи с этим вопросы изучения миграционной подвижности населения в условиях глобализации приобретают стратегическое значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 1. М.: «Прогресс», 1986.
2. Вишневский А. Г. Альтернативы миграционной стратегии // Россия в глобальной политике. 2004. № 6. С. 32–39.
3. Доклад о международной миграции за 2002 год ООН.
4. Доклад о международной миграции за 2005 год ООН.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 47. М., 1973. С. 37.
6. Мукомель В. И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты / Институт социологии РАН. М.: Диполь-Т, 2005.
7. Яшнов Е. Особенности истории и хозяйства Китая. Харбин, 1933.
8. Boyd M. Family and personal networks in international migration: Recent development and new agenda // *International Migration Review*. 23 (3). P. 238–270.
9. Elias N. *The Civilizing Process*. Second Edition. University of Leicester, 1990.
10. Kritz M.M., Lim L.L., Zlotnik H. *International Migration Systems – A Global Approach*. 1992.
11. Petersen W. A General Typology of Migration // *American Sociological Review*. 23 (3), June. 1958.
12. President George Bush in his state of the union address, January 16, 1991.
13. Springmeier F. *Bloodlines of the Illuminati*. N.Y., 1993.
14. Stark O. *The migration of labor*. Cambridge: Basil Blackwell, 1991.
15. Theories of international migration: a review and appraisal / D. S. Massey, J. Arango, G. Hugo J.E. Taylor // *Population and Development Review*. Vol. 19. 1993.
16. Turner J. Toward a sociological theory of motivation // *American Sociological Review*. 1987. 52 (1). P. 15–27.
17. Wallerstein I. *Theory of world systems*. New York, 1991.

РЕЗЮМЕ

Раскрывается сущность современной международной миграции, показывается ее эволюция и перспективы развития.

SUMMARY

The nature of modern international migration is revealed, its evolution and development prospects are shown.