

Деркач А.М., заведующий лабораторией химии, преподаватель Санкт-Петербургского колледжа холодильной промышленности

## АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Акмеология* – комплексная наука, объектом ее изучения являются *целостный* человек и процессы его самоактуализации, саморазвития и самоопределения в различных сферах жизни, жизненных ситуациях, а также закономерности, факторы, условия и пути достижения вершин, в том числе профессиональных, в рамках самореализации человека как личности (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, К.А. Абульханова, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Е.В. Селезнева и др.). Акмеология разрабатывает и внедряет стратегии, тактики и техники оптимального формирования и последующего функционирования *профессионалов* высокого класса [1, 36–44].

Система среднего профессионального образования (СПО) в России находится в состоянии модернизации в рамках «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [8], а с 2007 г. включена в приоритетный национальный проект «Образование». Своевременность этих мер связана с тем, что, во-первых, отрасли, в которых работают выпускники колледжей, техникумов и училищ, за последние 10–15 лет изменились под влиянием научно-технического прогресса и социальных преобразований. Во-вторых, общество предъявляются *новые требования* к уровню подготовки специалистов в системе СПО, сама профессиональная деятельность усложнилась по структуре и содержанию. Работодатели обращают внимание на сформированность у выпускника *личностных качеств*, которые можно определить как профессионально значимые и *интегративные*. К интегративным качествам личности вне зависимости от профиля подготовки мы относим: сознательность, ответственность, компетентность, профессионализм (личности и деятельности), инициативность и т.д. Кроме того, многими специалистами в области образования не только в России, но и за рубежом формулируется еще одно требование, которое, на наш взгляд, удачнее всего выразил Дж. Брунер: человек должен не только *уметь*, но и *хотеть* работать<sup>1</sup> [2, 88].

---

<sup>1</sup> Курсив наш.

Формирование вышеуказанных качеств – важная задача современного среднего профессионального образования. Она лишь косвенно отражена в Государственном образовательном стандарте (ГОС) СПО (по специальностям) – в основном же делается акцент на формирование знаний, умений, навыков (см., например, [3]). Поэтому данный аспект в настоящее время требует разработки, и здесь большие перспективы открывает акмеологический подход, приложение которого к процессу подготовки специалистов в системе СПО мы рассматриваем в данной статье.

В декабре 2005–начале 2006 гг. были разработаны Предложения «О мерах по повышению эффективности системы среднего профессионального образования (СПО) как одного из механизмов развития ведущих отраслей экономики России» [12]. В них достаточно четко сформулированы существующие противоречия:

- между потребностями общества, спросом рынка труда на специалистов и результатами их подготовки в системе СПО;
- между спросом рынка труда и существующими уровнями профессионального образования;
- между потребностями личности будущих специалистов и требованиями общества и рынка труда [4].

В качестве одной из мер предлагается изменение типологии профессиональных образовательных программ и уровней профессионального образования. Этого можно достичь, по мнению разработчиков указанных положений, путем формирования более гибких ГОС СПО, привлечения работодателей к формированию профессиональных образовательных программ. Результатом осуществления данных мер должен являться переход на завершенные многоступенчатые модульные программы профессионального образования, основанные на компетенциях и вариативных образовательных программах.

Итак, модернизацию системы СПО предлагается осуществлять в рамках *компетентного подхода*. По нашему мнению, в настоящее время возможности его приложения к модернизации подготовки специалистов в системе СПО явно преувеличены. Конечно,

задание результата обучения в виде совокупности компетенций, которыми должен обладать выпускник, является оптимальным для приближения качества образования к мировым стандартам через построение соответствующих квалификационных характеристик и ГОС СПО. Однако компетенции и компетентность – это лишь одна из сторон (или одно из качеств) *целостной личности* специалиста, даже если рассматривать профессиональную компетентность как интегральную характеристику деловых и личностных качеств специалиста [11, 354]. Иными словами, процесс подготовки специалиста при этом должен сводиться к формированию у него потенциальной готовности применить сформированные в процессе обучения *знания, умения и навыки*.

В свете этого мы считаем, что главное *противоречие* современной российской системы среднего профессионального образования – это противоречие между образовательными потребностями *личности* будущего специалиста, его движением и самодвижением к профессионализму, его развитием и саморазвитием, а также между существующими целевыми рамками процесса подготовки специалистов в системе СПО, этого не предполагающими.

Квалификационная характеристика специалиста раскрывает виды профессиональной деятельности (производственно-технологическая, организационно-управленческая, опытно-экспериментальная и т.д.), но не отражает их структуру и процессуальные аспекты формирования готовности к осуществлению этой деятельности. *Примерные программы*, реализующие стандарт применительно к учебным дисциплинам, к сожалению, исходят не от профессиональной деятельности и личностных качеств специалиста, а ориентированы в основном на передачу совокупности знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению студентом на этапе перехода от допрофессионализма к профессионализму. Это приводит к тому, что многие общеобразовательные и общепрофессиональные дисциплины, в отличие от дисциплин специального цикла, не используют потенциальную возможность своим *содержанием* содействовать

развитию личности студентов как будущих специалистов [6]. Это более чем актуально, так как, согласно проведенным нами исследованиям (С-ПКХП, 2005–2006 гг.), 75% поступивших не могут аргументировать выбор специальности, а 50% вообще не собираются в дальнейшем работать по выбранной специальности.

В профессиональной педагогике и акмеологии установлено, что процесс становления профессионала наиболее эффективен при выявлении и развитии у субъекта установки на наивысшие достижения, на самореализацию себя как личности. Поэтому, по нашему мнению, содержание и процесс обучения в учреждениях СПО должны быть направлены именно на формирование *установки и мотивации* на осуществление профессиональной деятельности, на *профессиональное развитие* (движение к профессионализму), на *личностно-профессиональное развитие* студента. Под личностно-профессиональным развитием понимается (А.А. Деркач и др.) процесс формирования личности, ориентированной на будущие высокие профессиональные достижения, и ее профессионализма, осуществляемый в саморазвитии, учебно-профессиональной, профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействиях [5, 286].

Таким образом, часто встречающееся утверждение о том, что основной целью СПО является «подготовка выпускника, отвечающего квалификационной характеристике» [13 и др.], является некорректным. На наш взгляд, более отвечает современным представлениям определение целей СПО, данное М.В. Ретивых и В.Д. Симоненко, предполагающее приоритет удовлетворения образовательных потребностей личности [11, 109].

В акмеологии субъекту деятельности приписывается такое интегративное свойство его личности, как профессионализм (в том числе допрофессионализм и суперпрофессионализм, или профессиональное мастерство). Н.В. Кузьмина определяет профессионализм как совокупность устойчивых свойств в личности, деятельности, индивидуальности специалиста, удовлетворяющих требованиям профессии [10, 36]. А.А. Деркач рассматривает профессионализм как систему, состоящую из двух подсистем – профессионализма личности

и профессионализма деятельности [5, 174]. С категорией «профессионализм» связана категория «профессионал». Вслед за А.А. Деркачом под *профессионалом* мы понимаем субъект профессиональной деятельности, обладающий высокими показателями профессионализма личности и деятельности, имеющий высокий профессиональный и социальный статус, динамически развивающуюся систему личностной и деятельностной нормативной регуляции, постоянно нацеленный на саморазвитие и самосовершенствование, личностные и профессиональные достижения, имеющие социально-позитивное значение [5, 184].

Учет сущности понятия «профессионал», анализ Закона «Об образовании» [7], ряда нормативных документов по СПО, нашего опыта работы показывает, что главной целью и результатом обучения в учреждении СПО вне зависимости от его профиля является *формирование личности* специалиста – профессионала, отвечающего требованиям общества и рынка труда, готового к осуществлению успешной профессиональной деятельности индивидуально и в коллективе, обладающего личностными качествами, выводящими выполняемую им профессиональную деятельность на более высокий уровень. Это отвечает акмеологическим представлениям о формировании профессионализма как результата профессионального образования [10, 36].

Вместе с тем важной задачей среднего профессионального образования остается вооружение будущего специалиста необходимыми знаниями и умениями как обязательным элементом профессиональной компетентности (так называемыми *инвариантами профессионализма*), а также навыками и ценностными отношениями. При этом следует ориентироваться не на передачу готовых знаний, умений и способов деятельности, а на овладение студентом способами *самостоятельного* приобретения знаний, поиска информации. Это возможно через решение учебных проблем, вовлечение в диалоги, а также путем как можно более раннего осуществления учебно-профессиональной деятельности (производственная практика), максимально приближенной к реальной потребности (работа в бригаде, коэффициент трудового участия, штрафные баллы и т.д.).

Развитие профессионала – это процесс и результат системных преобразований развивающейся личности, включающий взаимосвязанные прогрессивные изменения следующих основных подсистем, среди которых А.А. Деркач [5, 378–379] выделяет следующие:

- профессионализм деятельности (развитие профессиональной компетентности, профессиональных навыков и умений, акмеологических инвариантов профессионализма);
- профессионализм личности (развитие способностей, профессионально важных и личностно-деловых качеств, акмеологических инвариантов профессионализма, рефлексии, творческого и инновационного потенциала, мотивации достижений);
- нормативность деятельности и поведения (формирование профессиональной и нравственной системы регуляции поведения, деятельности и отношений);
- продуктивная Я-концепция.

Мы согласны с тем, что развитие профессионала носит *целостный характер* и что решение задач, связанных с подготовкой современного специалиста среднего звена, возможно лишь в их *целостности*. Исследования в области акмеологии образования (В.Н. Максимова, Ю.А. Гагин, Н.Е. Кузнецова, Н.М. Полетаева и др.) показывают, что целостное решение задач современного образования возможно посредством *акмеологического подхода*.

*Акмеологический подход* – одна из наиболее широких, обобщенных и гибких методологий целостного развития личности. Формирование ее предполагает выявление *акмеологических факторов* (мотивы, интересы, личностные ориентации и т.д.), *акмеологических условий* (задатки, способности, воспитание и т.д.), создание *акмеологизирующих условий (термин наш)* (подготовки педагогов, акмеологической среды и т.д.) для развития профессионала и становления профессионализма. К настоящему моменту разработаны теоретико-методические основы использования акмеологического подхода в образовательной практике:

- подготовки госслужащих и управленческих работников (А.А. Деркач, А.С. Гусева, В.Г. Зазыкин, Л.И. Катаева, Е.В. Селезнева, А.П. Ситников, Л.А. Степнова, А.С. Огнев и др.);
- подготовки спортсменов и тренеров (Г.И. Хозяинов и др.);

- подготовки учителя и повышения его квалификации (Н.В. Кузьмина, Н.Е. Кузнецова, М.А. Шаталов, Н.М. Полетаева, А.А. Реан, В.А. Сластёнин и др.);

- школы (В.Н. Максимова, Н.Е. Кузнецова, Н.А. Печказова и др.).

Необходимость использования акмеологического подхода в системе СПО продиктована *новыми требованиями*, предъявляемыми к специалисту (часть из них уже отражена в квалификационных характеристиках, но не заложена в действующие примерные программы), а также новыми требованиями к самой системе СПО. Для корректного приложения акмеологического подхода к процессу подготовки специалистов должна быть определена *структура профессионализма* специалиста среднего кадрового звена как основной ориентир для разработки нормативных образовательных документов.

Структура профессионализма, разработанная Н.В. Кузьминой, А.А. Деркачом и др. и дополненная Н.Е. Кузнецовой [9] применительно к подготовке учителей в вузе конкретизирована нами с учетом специфики профессиональной деятельности специалистов среднего звена (на примере специалистов молочного производства). Она представлена восемью взаимосвязанными блоками:

1. Содержательно-информационный: (знания о предмете труда, умения самостоятельно их добывать, интерпретировать и трансформировать, умение пользоваться нормативными документами (ГОСТы, отраслевые приказы));

2. Содержательно-прикладной: (необходимые профессиональные умения и навыки, умение их применить с целью максимально эффективного и рационального осуществления профессиональной деятельности);

3. Мотивационно-ценностный: (сформированность мотивов, интересов и ценностных отношений к профессиональной деятельности);

4. Компетентностный: (ключевые компетенции: социальная, коммуникативная, информационная, специальная, когнитивная);

5. Профессионально-мобильный: (готовность к быстрой смене вида и характера профессиональной деятельности, осуществляемых технологических операций, к вариативности их направленности и результата);

6. Духовно-нравственный: (сформированность духовно-нравственной сферы личности, стремление к ее расширению);

7. Инновационно-рефлексивный: (использование опыта рефлексии, направленной на повышение эффективности профессиональной деятельности, внедрение новых приемов, средств и методов труда, освоение нового оборудования и выпуск новых видов продукции);

8. Самообразования и самосовершенствования: (сформированность готовности, мотивов и умений для самообразования, продолжения образования в рамках выбранной или смежной специальности).

*Акмеологический подход в среднем профессиональном образовании* должен быть направлен на целостное формирование личности будущего профессионала, обладающего системой интегративных личностных качеств, ценностных отношений, опыта профессиональной и творческой деятельности, а также профессиональными знаниями, умениями и навыками, которые позволят максимально эффективно осуществлять профессиональную деятельность, достигнуть профессиональной самореализации.

Акмеологический подход предполагает интенсивное использование *активных методов обучения* (кейс-метод, дебрифинг), включающих обучаемого в процессы переноса и трансформации знаний для решения различных профессионально-практических задач.

Таким образом, модернизация системы СПО и использование акмеологического подхода в проектировании и реализации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования предполагают:

- переориентацию образовательного процесса на личностно-профессиональное развитие будущих специалистов;

- построение целевых программ формирования личности специалиста конкретного профиля;

- учет специфики и структуры профессиональной деятельности не только при разработке ГОС СПО, но и примерных программ учебных дисциплин;

- корректировка содержания обучения, его гуманизация и фундаментализация с учетом ведущей роли теоретических знаний при решении профессионально-практических задач;

- развитие имеющейся у студента мотивации к осуществлению профессиональной деятельности, продолжению образования в течение всей жизни, формирование опыта профессионально-ролевого поведения и творческой деятельности;

- стимуляция интереса будущих специалистов к критериям и показателям эффективности профессиональной деятельности, выработка прозрачных критериев и показателей оценивания учебных и учебно-профессиональных достижений студентов;

- как можно более раннее вовлечение студентов в осуществление учебно-профессиональной и профессиональной деятельности (производственная практика).

В заключение стоит отметить, что по прогнозам при сохранении сегодняшних тенденций в России в 2010 году выпуск рабочих высокой квалификации и специалистов со средним профессиональным образованием составит 18% при потребности рынка в 45% от общего числа получивших образование [4]. То есть спрос превысит предложение почти в 2,5 раза. Однако очевидно, что действительно востребованными окажутся специалисты, обладающие системой интегративных личностных качеств, способные к самореализации в процессе осуществления профессиональной деятельности в целях повышения ее эффективности, а также к продолжению образования в рамках выбранной или родственной специальности. Это подтверждает и проводимый нами мониторинг выпускников.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Акмеология: Учебник. Изд. 2-е, перераб. / Под общ. ред. А.А. Деркача. М.: Изд-во РАГС, 2006.
2. Брунер Дж. Культура образования. М.: Просвещение, 2006.
3. Государственный стандарт среднего профессионального образования: Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 2710 «Технология молока и молочных продуктов» (базовый уровень среднего профессионального

4. Дёмин В.М. Способны ли мы ответить на вызов времени? // Администратор образова-  
ния. 2007. № 4. С. 3–8.

5. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Московско-  
го психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004.

6. Деркач А.М. Изучение вопросов безвредности пищевых продуктов в курсе органической  
химии // Современные проблемы науки и образования. 2006. № 12 (приложение № 1). С. 35–37.

7. «Об образовании»: Закон Российской Федерации. М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005.

8. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года: Распоря-  
жение правительства РФ № 1756-р от 29 декабря 2001 года // Официальные документы в  
образовании. 2002. № 4. С. 3–31.

9. Кузнецова Н.Е. Интегративно-акмеологический подход к проектированию и реализа-  
ции систем профессиональной подготовки учителя в условиях педагогического университе-  
та // Педагогическая акмеология: поиски и достижения. Вып. 7: Интеграция и акмеология  
образования. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. С. 14–24.

10. Кузьмина (Головки-Гаршина) Н.В. Предмет акмеологии. 2-е изд., испр. и доп. СПб.:  
Политехника, 2002.

11. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов педагогичес-  
ких вузов / Под ред. В.Д. Симоненко. М.: Вентана-Граф, 2005.

12. Предложения «О мерах по повышению эффективности системы среднего профессио-  
нального образования (СПО) как одного из механизмов развития ведущих отраслей эконо-  
мики России» // Специалист. 2006. № 2. С. 2–5.

13. Самолдина Л.Н. Возможные изменения структуры ГОС СПО // Среднее профессио-  
нальное образование. 2006. № 3. С. 2–4.

## РЕЗЮМЕ

Акмеология – это современная научная область (или комплексная наука), предметом изу-  
чения которой являются целостная личность человека и процессы его профессионального  
развития, саморазвития, самоактуализации и самореализации. Круг проблем и задач, кото-  
рые охватывает акмеология, более широк по сравнению с профессиональной педагогикой и  
психологией труда.

Акмеологический подход – одна из наиболее гибких и обобщенных методологий целост-  
ного развития личности. Автор анализирует некоторые основные противоречия в россий-  
ской системе среднего профессионального образования и возможности акмеологического  
подхода в модернизации процесса подготовки специалистов в учреждениях СПО. Предло-  
жена структура профессионализма специалиста со средним профессиональным образова-  
нием (на примере работников молочного производства).

## SUMMARY

Acmeology is a modern scientific field (or complex science) that researches the whole personality of a  
human and the process of his or her professional development, self-development, self-actualization and  
self-realization. The range of problems and tasks covered by acmeology is broader than that of professional  
pedagogy and work psychology.

An acmeological approach is one of the most flexible and generalized methodologies for developing a  
whole personality. The author analyses some of the main contradictions in Russian secondary professional  
education as well as the possibility of an acmeological approach to the modernization of the training process  
in technical colleges. The structure of professionalism of specialists with a secondary professional qualification  
(shown on the example of the dairy industry workers) is suggested.