

Губаревич А.С., доцент кафедры банковского дела Белорусского государственного экономического университета, кандидат экономических наук

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях мир ускоренно глобализируется. Процесс глобализации захватывает все стороны жизни современного общества – экономику, политику, культуру, идеологию. В настоящее время Республика Беларусь еще не полностью вовлечена в него (пока только отдельные отрасли экономики, сферы жизни), но в ближайшие годы он неизбежно захватит и нашу республику в полной мере.

Данный процесс связан как с позитивными, так и с негативными последствиями. Для того чтобы успешно приспособиться к изменяющемуся миру, каждая страна должна сделать правильные выводы, определить опасности и предусмотреть защиту от них. Главным фактором устойчивого развития страны в этом зарождающемся мире являются не богатые природные ископаемые сами по себе (кстати, в нашей стране их не так уж и много), не наличные ресурсы – материальные, технические, финансовые, с которыми у нас тоже не самое блестящее положение, а люди с их знаниями, умениями, навыками, уровнем предприимчивости, степенью национальной самоидентификации. Именно они могут создать предпосылки для успешного решения тех проблем, которые неизбежно порождает глобализация, причем для нашей страны данный ресурс имеет первостепенное значение.

Наша уверенность в успехе может иметь более сильные основания, если мы изменим подходы к образованию, в том числе к экономическому, в соответствии с требованиями времени. В течение длительного периода наши ВУЗы успешно готовили специалистов для работы на государственных предприятиях в условиях плановой экономики на неконкурентном рынке. Главным в их работе было предоставление студентам необходимого объема специальных знаний, а практические навыки приобретались уже на рабочих местах, предоставленных государством. Это было в какой-то мере оправданным в условиях жизни в огромной стране (Советском Союзе), обладающей неисчислимыми запасами полезных ископаемых, при плановых методах ведения хозяйства, практическом отсутствии конкуренции и рыночных методов хозяйствования.

В условиях же нынешней ситуации, и особенно ближайшего будущего, выпускник ВУЗа в Республике Беларусь сталкивается с совершенно иными реалиями. Он должен будет

работать в небольшой европейской стране, не обладающей богатыми залежами полезных ископаемых, на предприятиях, где основные фонды в значительной степени морально и физически устарели и не отвечают современным требованиям. В то же время экономика страны в основном экспортоориентирована, во многом зависит от объемов и эффективности продаж на внешних рынках с их постоянно растущей конкуренцией. В этих условиях для того чтобы добиться успеха в своей работе, выпускник в первую очередь должен обладать не столько знаниями (хотя они тоже важны), сколько навыками деятельности и мышления применительно к новым, коренным образом изменившимся и продолжающим меняться условиям хозяйствования и жизнедеятельности.

Сравнительное исследование выпускников высших учебных заведений ряда постсоветских стран (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль), проведенное Мировым банком, зафиксировало, что:

1. Студенты постсоветских стран показывают очень высокие результаты (9–10 баллов) по критериям «знание» и «понимание» и очень низкие (1–2 балла) – по критериям «применение знаний на практике», «анализ», «синтез», «оценивание».

2. Студенты из развитых западных стран демонстрируют диаметрально противоположные результаты: низкий уровень знаний и высокую степень развития навыков анализа и синтеза, а также умения принимать решения [1, с.439].

Это говорит о том, что действующая система образования в постсоциалистических странах, в том числе и в Республике Беларусь, продолжает ориентироваться на информационный подход в преподавании, в отличие от требуемого – поведенческого.

Практика последних десятилетий показала, что белорусы в массе своей достаточно информированы, обладают знаниями, однако далеко не всегда могут принимать самостоятельные решения. Они оказались к этому не готовы, очень редко способны организовать успешно функционирующее собственное дело. У нас сложился определенный менталитет,

определяющей чертой которого является исполнительность, надежда на чьи-то правильные решения свыше. Такой менталитет не соответствует современным условиям, мы должны его изменить, развить в себе другие черты, и в первую очередь – инициативу и предприимчивость.

Студентов целесообразно учить думать и действовать в изменяющихся условиях, что требует иных подходов как к педагогическим кадрам (преподаватели экономических дисциплин в обязательном порядке должны иметь опыт практической деятельности в условиях рыночной экономики), так и к формам и методам образования (они должны быть преимущественно активными).

Для подготовки современных специалистов должны быть внесены изменения в учебный процесс с целью увеличения активных методов обучения. Занятия следует проводить преимущественно в форме дискуссий, деловых игр, разбора конкретных ситуаций. Должно стимулироваться новое мышление, пробуждаться свежие мысли, инициатива и творчество студентов.

Знания, полученные в институте, очень быстро устаревают. Если человек после окончания учебного заведения не работает самостоятельно над повышением своего научного и культурного уровня, он не просто стоит на месте, а откатывается назад. Это как в реке – даже для того чтобы оставаться на месте, нужно работать, гребти руками, веслами – плыть! Главная задача образования в современных условиях – научить студентов учиться. Они должны понимать, где им получить необходимые знания, которых им не хватает, как их получить, кто им может их дать. Роль государства заключается в том, чтобы создать инфраструктуру для такого обучения.

Целесообразно также значительно более серьезное внимание уделять изучению иностранных языков как необходимому условию для получения информации из Интернета, зарубежных изданий. В современных условиях специалист без знания иностранного языка является национально ограниченным. Не внедряя новейшие мировые достижения невозможно добиться успеха, а узнать, найти эти новейшие достижения без знания

иностранных языков крайне затруднительно, сопряжено с потерями времени. В итоге наши конкуренты будут обладать преимуществами, занимать более сильные позиции.

Нам необходимо глубже изучать свою национальную историю, культуру, воспитывать патриотизм, любовь к родной стране. Кроме всего прочего, это важно и в чисто экономическом смысле. Хорошие специалисты будут эмигрировать из страны в поисках лучшей жизни, государство понесет большие затраты на их начальное, среднее и высшее образование, а плоды пожнут другие страны, которые смогут обеспечить более высокий уровень жизни нашим же наиболее продвинутым мастерам своего дела. Если уровень национального сознания высок, то они могут позднее возвратиться на историческую родину, привезя с собою накопленные знания, средства и опыт. Ну а если национального самосознания нет или оно слабо развито? Тогда эти специалисты, как правило, остаются на постоянное местожительство там, где они первоначально работали, а для нашей страны навсегда окажутся потерянными.

Приоритет в образовании должен быть предоставлен изучению передового мирового опыта тех стран, которые добились наибольших успехов в той или иной сфере деятельности. Образование (особенно высшее) не должно сводиться только к преподаванию национального опыта, нашего законодательства, инструктивного материала (как это нередко бывает на практике). В современных условиях оно должно предоставлять все больше информации о лучших мировых достижениях в данной области. Например, при изучении банковского и биржевого дела, рынка ценных бумаг наряду с характеристикой их организации и уровня развития в Республике Беларусь, изучением отечественного законодательства, в обязательном порядке должен быть изучен уровень их развития и в других странах мира, в первую очередь тех, которые добились в этих областях значительных успехов. Преподаватель должен пояснить, что именно из лучшего мирового опыта может быть использовано в нашей стране, что даст его применение, объяснить причины, почему до сих пор этот передовой опыт так и не

внедрен в Республике Беларусь, что сдерживает данный процесс и каковы перспективы использования опыта в нашей стране.

Общепризнанно, что качество образования как в Беларуси, так и в целом в постсоциалистических странах в последние годы снизилось в силу ряда причин. В то же время баллы, которые выставляют преподаватели студентам на экзаменах, достаточно высокие, почти все поступившие в ВУЗы студенты (за очень редким исключением) успешно их заканчивают, получают дипломы. Чем это можно объяснить? Одной из главных причин такого положения является отсутствие единой системы надзора за качеством образования. Ведь преподаватель сам ведет лекционные и семинарские занятия, устанавливает критерии оценки, осуществляет контроль знаний. Говорить об объективности в данном случае достаточно проблематично. Во многих западных странах далеко не все студенты, поступившие в ВУЗы, успешно заканчивают их. В мировой практике в среднем одна треть обучающихся не получает степени бакалавра. В Японии и Великобритании успешно заканчивают учебу около 80% студентов, в США – 63%, в Италии – 35% [1, с. 409]. Но из такого положения никто не делает трагедии. Оно более-менее соответствует реальному положению дел в системе высшего образования. В нашей же стране без объективной системы контроля знаний доверие к действующей системе обучения выглядит проблематичным. В этой связи целесообразно повысить роль государственных экзаменационных комиссий, сделать их действительно независимыми от учебных заведений, они должны стать полноправными представителями государства в оценке качества подготовки специалистов как в государственных, так и в негосударственных высших учебных заведениях страны.

Для нашей республики все более значимым фактором развития становится уровень конкурентоспособности продукции белорусских предприятий. Во многом он зависит от степени инновационной деятельности и скорости внедрения новых научных достижений в производство. Опыт развитых стран доказывает, что предприятия малого бизнеса

более охотно и быстро внедряют инновации в производственный процесс. Поэтому степень развития малого бизнеса в значительной степени определяет эффективность инновационной деятельности в стране. К сожалению, Республика Беларусь в решении этих вопросов существенно отстает от мировых стандартов. Предприятия малого бизнеса в РБ производят около 7% от ВВП по сравнению с 60–70% в развитых странах. В нашей стране количество малых предприятий уже в течение нескольких лет составляет около 30 тысяч, а необходимо иметь 400 (по аналогии с Европейским Союзом, где в среднем 1 малое предприятие приходится на 25 жителей). Такое положение может быть объяснено как сложностью процесса открытия собственного дела, так и отсутствием стремления к этому у многих белорусов.

Эффективность процессов обучения в значительной мере зависит от того, кто является преподавателем, кто учит. Является ли в настоящее время профессия педагога высшей школы привлекательной для молодых людей? Реально ли в качестве педагогов привлекать специалистов, успешно зарекомендовавших себя в бизнесе или на государственной службе? Вопрос непростой. В действительности преподавательский корпус в республике стареет, приток молодых, а также опытных квалифицированных кадров в систему образования хотя и наблюдается, но он явно недостаточен, не соответствует потребности в них. Причин такого положения несколько. На жизненные приоритеты молодого поколения в немалой степени влияет уровень доходов, получаемых представителями тех или иных профессий. Пока продавец на рынке в Ждановичах получает заработную плату в 1,5–2 раза выше, чем доцент вуза. Попробуйте убедить молодого человека заниматься научной и педагогической деятельностью даже в том случае, если у него есть к этому все данные. В этих условиях государство должно само

расставить приоритеты и изыскать возможности для обеспечения соответствующего дохода тем людям, которые обеспечивают инновационное развитие экономики, формируют мировоззрение, в том числе и экономическое, как молодого поколения, так и всего общества в целом. В особой степени это касается зрелых людей, имеющих значительный опыт работы в бизнесе и на государственной службе. Они должны привлекаться к преподавательской работе на особых условиях (как по объему нагрузки, так и по уровню оплаты), ибо отдача от них, несомненно, будет значительно более весомой, чем от начинающих преподавателей.

Новая ситуация предполагает также необходимость нового подхода для правильного определения базы сравнения при внедрении технических и технологических новшеств. Если ранее, в условиях закрытого рынка в рамках Советского Союза решение о том, переходить ли на выпуск новой продукции определялось сопоставлением производительности нового оборудования и имеющихся отечественных образцов, то в настоящее время такой подход выглядит неубедительным. Планируемое к производству оборудование по производительности следует сравнивать не с тем, которое производилось ранее на данном предприятии, а с лучшими мировыми образцами. И решение следует принимать на основе именно данного сравнения. Но для такого подхода нужно располагать достоверной информацией об имеющихся лучших мировых образцах, поэтому государство призвано создавать инфраструктуру для своевременного получения подобной информации всеми заинтересованными гражданами. Это будет способствовать смене экономических приоритетов при принятии важнейших решений, касающихся производства новой продукции, способствовать изменению экономического мышления, формированию его в соответствии с современными требованиями.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания: Материалы междунар. форума. Минск, 5–6 апр. 2005 г. Мн.: Изд. центр БГУ, 2005.

## РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются проблемы глобализации всех сторон жизни человеческого общества, в том числе экономики, и необходимость обеспечения устойчивого развития нашей страны в новых условиях. В качестве главного фактора устойчивого развития страны в этом новом зарождающемся мире автор признает не богатство природных ископаемых, не материальные и технические ресурсы страны, а самих людей с их знаниями, умениями, навыками, уровнем предприимчивости и степенью национальной самоидентификации. Подчеркивается необходимость изменения подходов к образованию в Республике Беларусь, в том числе экономическому, чтобы заменить существующий информационный подход на поведенческий. Современное образование все в большей степени предполагает изучение передового мирового опыта и возможностей его применения в нашей стране, в связи с чем подчеркивается необходимость уделять тому, кто, кого, как учит, кто контролирует результаты учебы.

## SUMMARY

The problems of internationalizing all the sides of the life of human society including economics and the need to provide the sustainable development of our country in these new conditions are examined. The author believes that the main factor of the sustainable development of a country in this new incipient world is neither in the richness of its natural resources nor in the material and technical resources of this country. He is sure that it is in the people of this country and their knowledge, abilities, skills, their entrepreneurship level and the degree of national self-identification. The need to modify the approaches towards education in the Republic of Belarus (including economic education) in order to replace the existing informational approach with a behavioral approach is emphasized. Modern education presupposes increasingly the study of advanced global experience and the opportunities of applying it in our countries. The need to pay attention to those who teach those who are being taught, those who control the results of the teaching process as well as to the way the teaching process is conducted is emphasized in connection with this.