

Е.М. Герасимова,

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономической теории и мировой экономики
Минского института управления

Е.Л. Герасимов,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории и мировой экономики
Минского института управления

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Вступив в XXI век мировое сообщество переживает сложные процессы, вызванные масштабными трансформациями экономической и социальной сфер. На протяжении XX столетия, и особенно в последней его трети, процессы глобализации интенсифицируются и проникают во все сферы жизнедеятельности людей. Они охватывают все аспекты функционирования национальных экономик, отражаются на экономической политике национальных государств и их мирохозяйственных связях. Происходит втягивание в глобальную среду всех стран мира, начиная с развитых – с постиндустриальной экономикой и заканчивая странами периферии. При этом в условиях новой формирующейся мирохозяйственной модели страны мира находятся в неравном положении: промышленно развитые страны извлекают дополнительные выгоды от глобальных процессов, в то время как на развивающиеся страны усиливается экономическое и политическое давление. Это еще более усугубляет экономическое и социальное неравенство, ведет к поляризации мира, обостряет противоречия, ужесточает конкуренцию. В таких условиях перед любой страной стоит необходимость выработки новой стратегии развития, одним из наиболее важных аспектов которой являются адекватные взаимоотношения с внешним миром.

Социально-экономическая динамика Республики Беларусь во второй половине XX и начале XXI века свидетельствует о том, что страна обладает значительным и высокоразвитым интеллектуальным потенциалом. Достаточно сказать, что в 2001 году Беларусь вошла в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Причем по рейтингу ИРЧП страна занимает четвертое место среди республик бывшего Советского Союза после Эстонии, Литвы и Латвии. Одним из трех показателей, на основании которых рассчитывается ИРЧП, является индекс уровня образования, который в этот период составил 0,95 и в значительной степени определил вхождение республики в эту группу стран. Однако, несмотря на то, что индекс уровня образования в Беларуси выше, чем во всех странах СНГ, а среди стран Балтии ее опережает только Эстония, анализ показывает, что рынок образования в республике используется недостаточно эффективно, динамика его качественных

характеристик еще недостаточна для адекватной адаптации к формирующейся мирохозяйственной модели. Одна из причин такого отставания – неразработанность методологических и прикладных аспектов влияния глобальных процессов на развитие образования.

Методологический аспект предполагает анализ различных концепций глобализации, сформировавшихся на базе исследований зарубежных и отечественных ученых, выявление и обоснование глобализации как принципиально новой структуры мировой экономики, ее исторических рамок, закономерностей развития, движущих сил, объективной необходимости, а также влияния нарастающих мирохозяйственных процессов на формирование глобального рынка образовательных услуг.

Проведенный анализ позволил сформулировать содержание глобализации, как качественно нового системного уровня человеческой общности, принципиально новой многомерной структуры мировой экономики. Внутренняя структура глобальной системы состоит из системообразующих элементов, формирующих ее каркас. Такими элементами выступают: глобальные рынки, глобальные центры мировой экономики, глобальные фирмы и глобальные управленческие структуры. Перечисленные элементы взаимодействуют с традиционными, такими как национальные государства, региональные объединения, инфраструктура мировой экономики, и стимулируют их трансформацию. Взаимодействие всех элементов глобальной системы осуществляется при помощи формирующейся системы отношений, отличительными особенностями которой являются трансграничность и пространственная многомерность.

Глобальная система отношений возникла в последней четверти XX века и находится на первой ступени своего развития. Формируются и накапливаются системообразующие элементы, которые вступают во взаимодействие с другими – либо новыми, либо традиционными, на базе чего вычлняются подпространства глобализации. Симбиоз, синтез этих подпространств образует глобальное пространство, не в одномерном, линейном его понимании, а как многомерное, объемное образование. В силу гетерогенности образующих его элементов, глобальное пространство развивается крайне неравномерно. Одни его элементы стремительно выходят на наднациональный уровень и заполняют значительную часть глобального пространства. Другие развиваются медленно и, несмотря на трансграничность, еще не приобретают глобального качества.

Поэтому глобальное пространство еще не стало доминирующим, стадия его становления еще не началась. Эволюция глобальной системы имеет свои закономерности развития. Алгоритм расширения глобального пространства включает несколько фаз: возникновение и развитие системообразующих глобальных элементов; видоизменение традиционных элементов, их выход на трансграничный уровень; переплетение и взаимопроникновение новых и старых элементов, возникновение новой глобальной среды; ее многомерное, пространственное расширение и проникновение в уже существующее глобальное пространство.

Движущими силами развития глобальной системы выступают: взаимодействие различных групп интересов, усугубление противоречий, усиление интенсивности и масштабов конкуренции. Главенствующую роль в процессах трансформации мировой экономики в глобальную играет прогресс науки и техники. Наука, в силу своей стремительно растущей многомерности и трансграничности, формирует качественно новую глобальную среду, которая, способствуя разрешению противоречий, стимулируя динамику и оптимизацию экономических процессов, увеличивая конкуренцию, становится главной движущей силой развития системообразующих элементов глобальной системы и трансформации старых. Основной формой развития глобальной системы отношений выступает их интеллектуализация, которая является в значительной степени результатом нарастающей количественной и качественной динамики рынка человеческого капитала.

Теоретические основы современной концепции человеческого капитала были сформулированы в конце 50-х начале 60-х годов американскими экономистами, представителями «Чикагской школы». Лауреат Нобелевской премии Теодор Шульц предпринял первую попытку оценки труда, включив в нее доход, потерянный за время обучения. Доказывая, что в экономике США доход от человеческого капитала больше, чем от капитала физического, Шульц призывал развивающиеся страны делать крупные инвестиции в образование, здравоохранение и науку. Развитие этих сфер, по его мнению, важнее для экономического роста страны, чем строительство новых фабрик и заводов.

В книге «Человеческий капитал», автором которой является лауреат Нобелевской премии Гарри Беккер, разработана теоретическая модель, доказывающая экономическую целесообразность крупных вложений капитала в человеческий фактор как

на частном, так и на государственном уровне. Согласно данной теоретической концепции, крупные затраты на образование и подготовку будущих специалистов, в медицинское обслуживание, в разного рода социальные программы, направленные на сохранение и поддержание на должном уровне воспроизводства кадров, равноценны инвестициям в создание и приобретение новых машин, оборудования и технологий, что обеспечивает в будущем такие же, если не большие, прибыли как частному бизнесу, так и всему обществу.

На базе теоретических положений Т.Шульца и Г.Беккера сформировалась современная неоклассическая концепция человеческого капитала. Виднейшие представители данной школы: Э. Лэззер, Й.Бен-Порэт, Р.Лэйарда, Дж. Минцер, Дж.Псахаропулос, Ш.Розен, Ф.Уэлч. Согласно неоклассической концепции «человеческий капитал состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг», «он есть форма капитала, потому что является источником будущих заработков, или будущих удовлетворений, или того и другого вместе. Он человеческий, потому что является составной частью человека», «капиталом является любой актив – физический или человеческий, обладающий способностью генерировать поток будущих доходов». Проведенный неоклассиками анализ поведения человека, основанный на принципах максимизации полезности и рациональности, позволил выделить три группы инвестиций в человеческий фактор, которые делаются с целью притяжения на более высокие доходы.

К первой группе относятся прямые затраты: расходы на образование, миграцию и поиски работы. Наибольшая часть затрат приходится именно на образование, поскольку стремясь получить необходимый запас знаний индивид склонен выбирать более качественное, а следовательно и более дорогое обучение. Миграция ведет к расходам на переезд индивида и его семьи и оплату аренды или приобретения жилища, которые вследствие разницы цен в различных городах или странах могут быть достаточно высоки. Затраты на поиск работы включают оплату услуг специалистов по составлению резюме, посещение специальных курсов по подготовке к собеседованию, оплату услуг посредников – кадровых агентств.

Во вторую группу включаются альтернативные издержки. В теории человеческого капитала к ним относят упущенный в результате образования и миграции доход. Выбирая дорогостоя-

щее обучение, человек тем самым отказывается от иного применения этих средств, например, их вложения в финансовые или материальные активы. Значительная сумма денег, потраченная на переезд к месту другой работы, могла бы быть использована для открытия собственной фирмы, способной приносить высокий доход.

К третьей группе относятся моральные издержки. Умственная деятельность индивида в процессе образования, поиска и устройства на работу требует значительных затрат энергии, которые необходимо восполнить. Переезд в другую местность ведет к потере круга друзей, знакомых, деловых партнеров, что отрицательно влияет на моральное состояние человека.

По мнению неоклассиков, существует взаимосвязь между уровнем образования и доходами человека. Согласно анализу статистических данных, проведенному учеными США, с увеличением издержек на образование значительно возрастают доходы человека. Так, например, разрыв в издержках на обучение между лицами с начальным и высшим образованием составлял в 90-е годы 77 тысяч долларов США. В то же время разрыв в доходах между этими группами составлял уже 964 тысячи долларов [4, с. 191]. На основании этого неоклассики утверждают, что образование является основной причиной различия доходов.

Это утверждение служит основой для критики неоклассической теории. За пределами анализа неоклассиков остается ряд факторов, таких как природные способности человека, случайные причины, политика и социальные аспекты. В этой связи целесообразно остановиться на характеристике альтернативных теорий человеческого капитала.

Ряд экономистов считает, что основой эффективности человеческого капитала являются природные различия людей. Основываясь на исследовании фактического материала, П. Томбен определил, что на долю генетического потенциала приходится 45% различий в заработках, на долю социального происхождения – 12%, тогда как на долю образования всего лишь около 6% [2, с. 41]. В силу этого значительные инвестиции в образование экономически нецелесообразны, а распределение доходов во многом зависит от налоговой политики государства. Другая часть экономистов выдвигает на первый план роль социальных факторов, таких как происхождение и воспитание, данное в семье. Природные способности определяют выбор той или иной профессии, а воспитание – возможность продвижения по служебной лестнице.

Сторонники «теории фильтра» П. Уилс и М. Спенсер, соглашаясь с неоклассиками по поводу влияния образования на формирование человеческого капитала, указывают на качественно иную функцию обучения – сигнализирование о способностях. Обучение трактуется не как средство достижения высоких доходов, а как информация о потенциально талантливых и более способных работниках. Это утверждение основано на том, что более талантливые работники обладают более высокими оценками. Особая роль в системе сигнализирования должна быть отведена экзаменам, поскольку именно по их результатам индивиды распределяются по уровням способностей [2, с. 43].

Каждая из представленных теорий содержит рациональные положения. Действительно, не только образовательный, но и культурный уровень человека оказывается важным для работодателя и, следовательно, может быть учтен как фактор формирования человеческого капитала. Способности человека, при правильном их развитии, обуславливают качественное получение образования и также могут выступать одним из условий формирования капитала. Эти качества и служат своего рода базисом, на котором формируется надстройка – знания и навыки. Однако следует учесть, что именно образование выступает средством развития способностей и оказывает огромное влияние на формирование внутренней культуры человека. Именно поэтому следует считать его ключевой детерминантой в развитии человеческого капитала.

Синтезируя ключевые положения рассмотренных теорий можно сделать вывод, что под человеческим капиталом правомерно понимать совокупность интеллектуальных, физических, психологических и других особенностей человека, получивших дополнительное развитие в результате соответствующих инвестиций, которые дают конкурентные преимущества на рынке труда и обеспечивают получение высоких доходов. Поскольку как прямые, так и альтернативные издержки на образование наиболее значительны в структуре капиталовложений, можно заключить, что они являются основным средством, обеспечивающим более выгодное положение на рынке человеческого капитала.

В структуре рынка человеческого капитала в зависимости от ряда критериев можно выделить различные его виды. Однако, исходя из вышеизложенного, правомерно считать, что рынок образования занимает в данной структуре главенствующее положение, а направленность его трансформаций определяет динамику всех сегментов рынка человеческого капитала.

Современный этап развития рынка образования характеризуется следующими особенностями, порождающими тенденцию его глобализации:

- *постоянным ростом требований к качеству подготовки работника.* Это связано с усложнением процессов производства, снижением временных рамок принятия решений, увеличением объема информации, что ведет к повышению спроса на обучение в наиболее престижных вузах, необходимости постоянной переподготовки и стажировки на ведущих предприятиях, получения информации о наиболее значимых достижениях в своей области, то есть к возрастающей зависимости от мировых источников;

- *несбалансированностью рынка.* Изменения в структуре спроса постоянно ведут к недостатку либо избытку работников какой-либо специальности. Поскольку образование – достаточно протяженный во времени процесс, оно не может быстро реагировать на динамичные рыночные процессы, что порождает рост миграции. При избыточном предложении высококвалифицированной рабочей силы в одной стране либо регионе снижается ставка заработной платы. Стремясь окупить вложения в образование, специалисты перемещаются между странами в поисках оптимальной оплаты труда. В то же время страны, которые остро нуждаются в работниках определенной специальности, но не имеют времени на их подготовку, склонны к привлечению иностранной рабочей силы. Описанные процессы происходят как в масштабе регионов, так и мира в целом;

- *совершенствованием средств связи и информационных технологий,* что приводит к возникновению и развитию дистанционного обучения, интенсивному вовлечению в этот процесс ученых разных стран. Создаются условия для трансграничной научной и научно-исследовательской деятельности, формируется общемировой фонд знаний и информации;

- *выделением ряда направлений современной науки, представители которых пользуются наибольшим спросом на мировом рынке.* Это – биотехнология, программирование, химия, менеджмент высоких технологий, математика, микроэлектроника;

- *появлением новых возможностей для проведения совместных исследований.* Развитие и широкое распространение современных средств связи, появление носителей информации, пригодных для хранения большого объема данных, а также программных и аппаратных средств, способных обрабатывать большие объемы информации, позволило проводить международные научные исследования на качественно новом уровне;

- *развитием мировых центров научной деятельности и исследований*, которые продолжают оставаться источниками притяжения для научной интеллигенции мира. В них происходит обмен идеями, а также заключение контрактов, поиск новых путей сотрудничества между субъектами;

- *углублением сотрудничества науки и бизнеса в рамках международных научно-исследовательских программ*. Этот процесс затрагивает не только фундаментальные науки, но и право, психологию, программирование и другие социально-экономические дисциплины.

В результате анализа вышеперечисленных тенденций можно сделать вывод, что глобализация рынка человеческого капитала и основного его структурного элемента, рынка образования – исторический процесс, объективно обусловленный действием рыночных механизмов спроса и предложения, в результате которого ставки заработной платы работников высокой квалификации имеют тенденцию к выравниванию в мировом масштабе и стремятся к равновесному уровню. Набирающие силу процессы глобализации рынка человеческого капитала и рынка образования может проиллюстрировать бурное развитие во второй половине XX века международного рынка рабочей силы с высоким уровнем образования. Условно здесь можно выделить три этапа.

Первый этап начался в середине 40-х годов XX века. После окончания Второй мировой войны часть талантливой научной интеллигенции покинула наиболее пострадавшие от войны страны. Центрами притяжения мигрантов стали США, Канада и Австралия. За период с начала 50-х по 90-е годы в США прибыло около 25,5 млн эмигрантов, из них 6,6 млн из Европы. Многие из них были высококвалифицированными специалистами [3, с. 83; 3, с. 92].

Второй этап начался в 60-е годы и связан с переходом от индустриального к постиндустриальному обществу. На этом этапе развитые страны начали проводить сознательную политику привлечения научных кадров. Либеральное иммиграционное законодательство способствовало прибытию в этот период в высокоразвитые страны большого количества специалистов, что позволило высвободить значительные финансовые ресурсы. Например, только США за период с 1965 по 1990 гг. сэкономили в сфере образования и науки около 15 млрд. долларов. В это же время произошло формирование основных потоков международной миграции ученых. Если в США приезжали на постоянную или временную работу

ученые из Европы, то сама Европа восполняла дефицит специалистов за счет наиболее талантливых выходцев из развивающихся стран. Постепенно поток мигрантов из третьих стран стал направляться и в США. В основном в этом потоке научная интеллигенция стран третьего мира была представлена бывшими студентами американских и европейских вузов [3, с. 83].

Третий этап начался в 90-е годы прошлого века и был обусловлен выходом на мировой рынок научных кадров из СНГ и стран Восточной Европы. Только с 1987 по 1990 эмиграция из России увеличилась в 10 раз и достигала 80–100 тысяч человек в год [3, с. 83]. За период с 1992 по 1995 год из России выехало около 180 тысяч научных сотрудников. Из них примерно 100 тыс. нашли работу в соответствии со своей специальностью [1, с. 2]. Наряду с традиционными центрами притяжения – США и западноевропейскими странами, – значительную активность в привлечении специалистов как высокой, так и средней квалификации проявили и страны Ближнего Востока и Азии. При этом ряд стран, таких как Иран, Ирак, Пакистан, проявляют интерес к работающим в отраслях, так называемого двойного назначения, таких, например, как химия, биология, ядерная физика и к бывшим сотрудникам оборонных предприятий. Вместе с тем наряду с привлечением специалистов страны третьего мира испытывают отток значительного числа ученых за рубеж. Именно на этом этапе произошло вовлечение в международное сотрудничество ученых большинства стран мира, что дает основание говорить уже о сложившемся и развивающемся глобальном рынке научных кадров. Его характерными особенностями являются:

- *взаимонаправленность миграционных процессов*. С одной стороны, специалисты из развивающихся стран третьего мира устремляются в страны мирового центра, а с другой, – работники и ученые высокой и средней квалификации ищут работу в странах периферии. Частично это объясняется конъюнктурой рынка труда, частично процессами глобализации и так называемой транзитной миграцией между географически удаленными филиалами ТНК;

- *формирование региональных рынков труда, например, в рамках Евросоюза*. Началось этому процессу было положено в 50–60-е годы заключением краткосрочных трудовых контрактов. По прогнозам специалистов в будущем наиболее мобильной внутри единой Европы станет квалифицированная рабочая сила и научные сотрудники;

• *сочетание традиционных и новых форм миграции.* Классические формы миграции представляют собой переезд на постоянное место жительства в другую страну. Ужесточение эмиграционного законодательства в ряде стран заставляет ученых искать новые формы миграции. Наиболее распространенной является участие во временных научных программах за рубежом. Это дает им возможность повысить материальный уровень и ознакомиться с наиболее передовыми достижениями науки. К числу положительных аспектов такого сотрудничества можно отнести повышение профессионального уровня ученого, рост его благосостояния, возможность применения полученных знаний и умений на родине. Отрицательный аспект – невозвращение мигранта в страну постоянного проживания. Достаточно широко развита и такая форма использования зарубежного потенциала, как участие в научных программах, финансируемых ТНК. Особенности правового регулирования интеллектуальной собственности приводят к тому, что исследования, выполненные в одной стране с привлечением ее интеллектуальных и физических ресурсов, становятся собственностью другого государства.

Анализ особенностей функционирования рынка образования в современных условиях показал:

• формирующееся мировое образовательное пространство в силу своего качественного содер-

жания выступает одним из системообразующих элементов глобальной экономики;

• глобальные процессы в мировой экономике стимулируют нарастание динамики качественных и количественных преобразований как на мировом, так и на национальных рынках образования;

• неравномерность действия механизмов спроса и предложения на отдельных сегментах мирового рынка образования приводит к обострению противоречий между странами и регионами, ужесточению конкурентной борьбы;

• инвестиции в образование являются фундаментом развития всех структурных элементов рынка интеллектуального ресурса, так как и создаваемые научные знания, открытия, информация, инновации и эффективное их использование – производные качества человеческого капитала;

• развитие объектов данного рынка определяет динамику взаимодействия и переплетения потоков знаний, информации и углубляет сотрудничество их носителей, что способствует формированию качественно новой научной глобальной среды, являющейся движущей силой развития глобализации;

• представители научной и творческой элиты генерируют развитие новой социальной общности – межнациональной культуры, феномены глобального мышления и глобального человека, означающие многомерное расширение глобального пространства.

Литература

1. Аллахвердян А., Адамова Н. Научная эмиграция: расчеты без паники // Поиск. 1997. № 8.
2. Корицкий А.В. Введение в теорию человеческого капитала: Учеб. пособие. Новосибирск: СибУПК, 2000.
3. Лях Т.М. Современные тенденции международной трудовой миграции // Управление персоналом. 2000. № 6.
4. Марцинкевич В.И., Соболева И.В. Экономика человека. М.: Аспект-пресс, 1995.