

Проблемы обеспечения устойчивого развития предприятий и стратегические направления их решения

Objectives of sustainable development of enterprises and strategic directions for their solving

Головачев Александр Степанович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления производством Минского инновационного университета

Golovachev Alexander, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economics and Production Management of Minsk Innovation University

e-mail: kafeup@miu.by

Шинкевич Наталья Виловна, кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и управления производством Минского инновационного университета

Shynkevich Natallia, PhD in Technical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Production Management of Minsk Innovation University

e-mail: shinknv@mail.ru

Панова Лариса Ивановна, старший преподаватель кафедры экономики и управления производством Минского инновационного университета

Panova Larisa, Senior Lecturer of the Department of Economics and Production Management of Minsk Innovation University

e-mail: panova.47@mail.ru

Аннотация

Представлены принципы устойчивого развития экономики. Определена система стратегических направлений устойчивого развития социально ориентированной рыночной экономики Республики Беларусь и ее предприятий. Акцентируется внимание на повышении качества подготовки персонала и качества его труда. Обоснована необходимость изучения проблем и получения знаний в области повышения конкурентоспособности всех уровней управления экономикой в целях обеспечения устойчивого развития предприятий и повышения их социально-экономической эффективности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, конкурентоспособность экономики, социально ориентированная рыночная экономика, принципы устойчивого развития предприятий, механизм достижения устойчивого развития.

Abstract

The principles of sustainable economic development are presented. The system of strategic directions of sustainable development of the socially oriented market economy of the Republic of Belarus and its enterprises is defined. Attention is focused on the need to improve the quality of staff training and the quality of their work. The necessity to study problems and obtain knowledge in the field of improving the competitiveness of all levels of economic management in order to ensure the sustainable development of enterprises and increase their socio-economic efficiency is justified.

Keywords: sustainable development, economic competitiveness, socially oriented market economy, principles of sustainable development of enterprises, mechanism for achieving sustainable development.

Поступила в редакцию / Received: 30.06.2020

Web: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.eui/issue.8/article.1.html>

Актуальность и постановка проблемы

В соответствии с проявлением закона развития каждая организация стремится достичь наибольшего интегрального потенциала и результата при прохождении всех этапов ее жизненного цикла. Актуальность проблемы устойчивого развития предприятия обусловлена необходимостью достижения целей повышения уровня социально-экономического развития страны и эффективности ее предприятий на основе совершенствования макроэкономической политики государства и развития институциональной среды, формирования благоприятных условий для ведения бизнеса, развития конкуренции, эффек-

тивного государственного управления, роста конкурентоспособности на всех уровнях управления экономикой.

На современном этапе социально-экономического развития Беларуси слагаемыми роста конкурентоспособности экономики являются: активизация инвестиционно-инновационной деятельности, цифровая трансформация экономики, ускоренное формирование высокотехнологического сектора, повышение производительности труда, обеспечение конкурентных преимуществ отраслей экономики и прежде всего промышленности и ее предприятий, повышение эффективности внешнеэкономической деятельности, развитие человеческого потенциала страны,

повышение качества подготовки и качества труда высококвалифицированных кадров в соответствии с требованиями перспективного развития экономики.

Результаты устойчивого развития экономики на всех ее уровнях тесно взаимосвязаны. Для использования механизмов этой взаимосвязи на микроэкономическом уровне следует исходить из необходимости реализации следующих *базовых принципов устойчивого развития экономики*:

- человек – цель социально-экономического и технического прогресса; уровень человеческого развития – мера зрелости общества, государства, его социально-экономической политики; создание экономических, социальных, правовых условий для гармоничного развития и социально позитивного образа жизни личности, реализация общепринятых мировым сообществом конституционных прав и свобод человека;

- повышение уровня благосостояния жизни, изменение структуры потребления в пользу развития стратегических направлений в потреблении при повышении конкурентоспособности отечественных товаров на основе модернизации производства, развития инвестиционно-инновационной деятельности предприятий;

- приоритетное развитие здравоохранения, образования, науки, культуры – факторов долгосрочного роста производительной, творческой активности персонала экономики;

- переход на природоохранный, ресурсосберегающий, инновационно-информационный тип развития экономики при усилении взаимосвязей экономики и экологии, формировании экологоориентированной экономической системы, развитии ее в пределах емкости экосистем;

- рациональное природопользование, экономное, нерасточительное расходование возобновляемых и максимальное уменьшение потребления невозобновляемых ресурсов, расширение использования вторичных ресурсов, безопасная утилизация отходов;

- ведущая роль государства в осуществлении целей и задач устойчивого развития; совершенствование форм и методов государственного регулирования процессов устойчивого развития экономики и ее предприятий; стимулирование создания конкурентоспособной высокотехнологичной продукции;

- достижение пропорциональности и оптимальности в системе сочетания государства и рынка в лице частного бизнеса, развитие частно-государственного партнерства, формирование интегрированных и эффективных экономических систем, обеспечивающих инвестиционно-инновационное и информационное развитие экономики на основе создания корпоративных форм организации предприятий, развития межотраслевых комплексов и производств.

Анализ устойчивого развития предприятий и экономики Республики Беларусь

Динамика финансово-экономических показателей устойчивого развития экономики Республики Беларусь и ее предприятий приведена в таблице 1 [1–3]. Анализ социально-экономического развития позво-

лил выявить отдельные положительные тенденции экономики страны и ряд негативных тенденций, которые снижают уровень устойчивого развития отечественных предприятий. К числу проблемных тенденций в экономике страны следует отнести: снижение рентабельности продаж, рентабельности реализованной продукции, рентабельности основного и собственного капитала, рентабельности инвестиций; высокий удельный вес нерентабельных предприятий; низкий уровень производительности труда, отставание темпов ее роста от темпов роста заработной платы; превышение темпов роста себестоимости реализованной продукции по сравнению с темпами роста выручки, добавленной стоимости и прибыли; низкое качество подготовки специалистов и эффективности их труда; снижение темпов роста экспорта по причине низкой конкурентоспособности отечественных товаров на внешних рынках; малоэффективные инвестиционные вложения и действующие стратегии развития предприятий; снижение эффективности внешнеэкономической деятельности.

При высокой себестоимости продукции в структуре затрат на производство и реализацию продукции отечественных предприятий наиболее высокий рост имеют материальные затраты, которые в 2018 г. составляли 66,1 %.

Материалоемкость отечественной продукции в 2–2,5 раза превышает аналогичный показатель передовых стран Запада. Это вызывает необходимость активизации инвестиционно-инновационной деятельности Беларуси, особенно в области производства искусственных материалов химического происхождения, использование которых уменьшает материальные затраты на предприятиях страны и, соответственно, позволяет повысить удельный вес добавленной стоимости в выручке. Одновременно внимания требует низкий уровень амортизационных отчислений на предприятиях страны в структуре затрат (5,5–5,9 %). Даже простое воспроизводство основных средств в этих условиях затягивается по времени до 20 лет. Где будут наши зарубежные конкуренты за это время? В этой связи актуальным для отечественных предприятий является использование методов ускоренного начисления амортизации.

В последние годы возрастают экономические проблемы в промышленности Беларуси, которая по определению должна занимать ведущее место в экономике. Эта отрасль более других подвержена деиндустриализации, что особенно остро проявляется в машиностроении, где, например, «затухла» станкостроительная подотрасль, которая в недалеком прошлом производила необходимые стране основные средства. По этой причине и по причине низкой доли высокотехнологичного оборудования в импорте страны физический и особенно моральный износ основных средств в промышленности находится на критической отметке. Только в январе 2020 г. промышленное производство страны сократилось на 5,8 %. По открытым акционерным обществам – Кермин, Интеграл, Атлант, Нафтан, Полимер, Гомсельмаш, БМЗ в Жлобине, Беларуськалий, БелАЗ – промышленный выпуск упал значительно ниже, чем в целом по промышленности.

Таблица 1 – Динамика финансово-экономических показателей экономики Республики Беларусь, % к предыдущему году

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой внутренний продукт в сопоставимых ценах	96,1	97,4	102,5	103,0	101,2
В том числе валовая добавленная стоимость	96,1	97,4	102,5	103,1	
Производительность труда по ВВП	97,3	99,4	103,6	103,4	101,3*
Реальная заработная плата	97,7	96,2	107,5	112,6	107,5
Продукция промышленности в сопоставимых ценах:	93,4	99,6	106,1	105,7	101,0
– запасы готовой продукции на складах на конец периода, к среднемесячному объему промышленного производства, %	70,8*	66,9*	61,3	60,9	66,3
– удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	13,1	16,3	17,4	18,6	
Структура затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг), в % к совокупным затратам:					
– материальные затраты	64,0	65,1	65,5	66,1	
– затраты на оплату труда	17,6	16,5	16,1	16,1	
– отчисления на социальные нужды	5,7	5,1	5,2	5,1	
– амортизация основных средств	5,5	5,6	5,9	5,5	
– прочие затраты	7,2	9,7	7,3	7,2	
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	111,6	108,4	111,9	115,6	108,0*
Себестоимость реализованной продукции	111,4	108,5	112	116	108,6*
Рентабельность продаж, %	7,5	7,3	8,1	7,5	7,2
В том числе в промышленности	8,6	8,0	9,3	8,4	5,8
Рентабельность реализованной продукции, %	9,3	9,1	10,1	9,4	8,9
В том числе в промышленности	11,0	10,2	11,8	10,7	10,6
Удельный вес убыточных организаций, %	23,5	20,6	16,7	15,7	15,0
Инвестиции в основной капитал	81,2	82,6	105,3	106,0	105,7
Индекс потребительских цен	113,5	110,8	106,0	104,9	105,6
Индекс цен производителей промышленной продукции	120,5	112,3	111,0	107,5	107,1
Экспорт товаров и услуг	102,6	100,3	108,4	105,3	99,6
Импорт товаров и услуг	88,6	97,4	113,3	105,0	104,3
Сальдо внешней торговли, % к ВВП	1,0*	0,3*	0,7*	1,1*	0,5*

* Данные за 11 месяцев отчетного года.

Высокорентабельные виды деятельности в экономике страны (сфера информатизации и связи, фармацевтика, нефтехимическая промышленность) в 2019 г. снизили рентабельность продаж. Далее по причине COVID-19 оживление рынка товаров, услуг, капиталов и других рынков не прогнозируется. Ясно одно – положение на мировых рынках будет только усложняться. При этом уместно отметить, что по одному показателю рентабельности продаж нельзя судить об эффективности экономики. Так, рентабельность продаж может повыситься, если снизить выручку. При этом возникает вопрос: что важнее – относительный показатель – рентабельность продаж или снижение абсолютного значения выручки? Очевидно, для оценки эффективности экономики предприятия целесообразно использовать систему показателей рентабельности, включив не только рентабельность продаж, но и рентабельность реализованной продукции, основного капитала, собственного капитала, инвестиций и других.

Обратим внимание еще на один показатель, характеризующий устойчивое развитие экономики, – государственный долг страны. К 1 января 2020 г. внешний госдолг Беларуси достиг 17,1 млрд долларов США, что к ВВП составило 27,1 %, а весь госдолг – 33,7 % при лимите безопасности по данным Минфина на 2020 г. 40 % от ВВП. Однако девальвация белорусского рубля, которая по прогнозам экспертов в 2020 г. может составить 1 : 3, т. е. 1 доллар США к 3 белорусским рублям, существенно повлияет на оценку государственного долга и планы Минфина. Из-за деваль-

вации долларовой эквивалент ВВП Беларуси может заметно сократиться, а размер госдолга при условии, если он не будет наращиваться, останется почти неизменным. Отметим, что нагрузка госдолга на экономику страны в 2020 г. будет достаточно высокой, так как на этот год приходится пиковая (максимальная) выплата госдолга в долларовом исчислении. Для погашения госдолга, возможно, придется идти стране по критическому пути реструктуризации получаемых иностранных кредитов (погашения долга за счет нового долга).

Эти и другие негативные тенденции в экономике страны являются в основном причиной и следствием низкого уровня конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на всех взаимодействующих уровнях управления экономикой – предприятий, отраслей, регионов и национальной экономики. К сожалению, проблемы повышения конкурентоспособности отечественных товаров (услуг) как и экономики в целом на практике как по горизонтали, так и по вертикали управления понимаются упрощенно. В лучшем случае все знания сводятся к пониманию отдельных положений сущности только конкурентоспособности товара. При этом преувеличивается значимость фактора цены, при росте которой спрос и конкурентоспособность снижаются, а ответственность за конкурентоспособность товаров (услуг) полностью возлагается на предприятия. При этом нет глубокого понимания того, что конкурентоспособность товаров (услуг) и в целом экономики является следствием условий, которые должны создаваться совместными

усилиями и предприятий, и отраслей, и регионов, и национальной экономики примерно при равной ответственности за достигнутый и перспективный уровень конкурентоспособности.

Однако пока такого понимания нет, да и не может быть по причине отсутствия: соответствующих знаний в области управления конкурентоспособностью у специалистов, руководителей и государственных служащих; закрепления функциональных обязанностей, особенно у государственных служащих всех уровней экономики, в области формирования конкурентоспособности. В итоге создается синдром «бесплодного всезнайства» проблемы конкурентоспособности при отсутствии системно-научных ее знаний, которые при этом, как правило, подменяются административными методами управления конкурентоспособностью в форме требований типа «повысить».

Так как рыночная экономика основана на конкуренции, рыночных подходах и принципах управления, то следует вывод, что конкурентоспособность не всегда «примлет» административные методы управления, за исключением тех форм и методов, которые «работают» на повышение конкурентоспособности. Такая особенность существенно меняет парадигму управления конкурентоспособностью и обуславливает приоритет в управлении рыночно-экономических методов.

Если административные методы в управлении повышением конкурентоспособности, как правило, не срабатывают, а управленческий штаб страны и предприятий не в полной мере знает, как эффективно и системно управлять конкурентоспособностью, то причиной этого является отсутствие, прежде всего, соответствующих знаний. Поэтому *познание и изучение проблем обеспечения повышения конкурентоспособности* товаров (услуг), предприятий, отраслей, регионов и национальной экономики является настоящим требованием времени для Республики Беларусь.

Стратегические направления устойчивого развития социально ориентированной рыночной экономики и ее предприятий

Социально ориентированная рыночная экономика Республики Беларусь находится в процессе развития, а поэтому она связана с необходимостью осуществления серьезных исследований научных и практических аспектов социально-экономических проблем страны. Мы считаем, что белорусская модель социально-экономического развития является одной из перспективных, так как она сочетает развитие и социальных, и экономических, и других проблем общества. В этой связи К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю, рассуждая о преимуществах и недостатках централизованной плановой экономики и свободной рыночной экономики, отмечают, что целью действительного выбора экономической системы является сочетание капитализма и социализма, которое обеспечит жизнеспособность и надлежащую эффективность экономике данной страны в рамках ее историко-культурных традиций [4]. В этом контексте отметим, что Беларусь свой выбор сделала, а теперь вопрос стоит об углублении и совершенствовании

модели, стратегических и тактических средств устойчивого развития социально ориентированной рыночной экономики и ее предприятий. Обеспечение динамизма модели Беларуси требует системной работы по консолидации научно-технического, экономического и общественного интеллекта, направленного на производственно-техническое, технологическое, инновационное развитие, и на этой основе придания нового содержания политике с тем, чтобы дать ответ на внешние вызовы, с которыми сталкивается в настоящее время Беларусь [5].

В последнее время появились перспективные направления углубления сущности социально ориентированной рыночной экономики Беларуси [6–8]. Среди них выделим *инновационный и информационный пути развития, цифровизацию производства и экономики с акцентом на использование достижений науки и образования*. Поддерживая такие направления развития белорусской экономической модели, мы одновременно считаем необоснованными выделения инновационной экономики, информационной экономики, цифровой экономики, экономики знаний и других в самостоятельные экономические системы. По сути, они есть лишь отдельные пути (направления) развития социально ориентированной рыночной экономики Республики Беларусь и только при их взаимодействии можно достичь ощутимого результата.

Для решения проблем поступательного развития экономической системы общества необходимо продвигаться по пути *повышения качества механизма взаимодействия*: а) внутрипроизводственного управления; б) государственного регулирования; в) рыночного саморегулирования в целях социально-экономического развития страны, прежде всего, на основе локализации внешних и внутренних угроз социально-экономического, финансового и эколого-природного характера.

При определении инструментов и форм обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и ее предприятий целесообразно исходить: из понимания необходимости перманентных институциональных и структурных изменений в экономической системе; совершенствования правового обеспечения, активизации инвестиционной и инновационной деятельности; повышения производительности труда и конкурентоспособности экономики на всех уровнях управления; формирования новых конкурентных организационно-правовых структур, преимуществ предприятий, отраслей, регионов и национальной экономики; повышения качества всей системы образования и эффективности труда персонала, оптимизации и углубления взаимодействия всех элементов структуры квалификационного уровня рабочей силы.

Основными *принципами социально-экономического развития страны и обеспечения устойчивого развития предприятий* являются:

1) учет положительных и отрицательных тенденций в динамике развития мировой и отечественной экономики;

2) учет внешних вызовов, связанных с фундаментальными технологическими сдвигами, происходящими в структуре мировой экономики, с ускоренным

переходом ведущих стран мира на новый технологический уклад VI поколения;

3) определение и периодическое уточнение внутрипроизводственных, отраслевых, региональных и национальных приоритетов в области социально-экономического, научно-технического и технологического развития с конструктивным привлечением в этот процесс органов государственной власти, министерств и ведомств, научных структур Академии наук, ГКНТ, вузов, отраслевых НИИ;

4) развитие инновационно-информационного обеспечения и эффективного достижения целей экономики по удовлетворению потребностей рынка и на этой основе – получение стабильной максимальной прибыли, повышение социально-экономической эффективности страны и ее субъектов хозяйствования.

Реализация данных принципов вызывает необходимость модернизации потенциала научных исследований при опережающем его развитии в цепочке «наука – производство – рынок» при обеспечении предпосылок радикальной активизации системного блока взаимосвязи инвестиционных, инновационных и финансовых процессов по повышению их эффективности как основы долгосрочного социально-экономического развития страны и предприятий.

Весьма актуальной является проблема государственной поддержки НИОКР в промышленности по разработке новых моделей, видов станков и машин с программным обеспечением, долгосрочных государственных заказов на выполнение проектов, позволяющих активизировать инвестиционную и инновационную деятельность, диверсифицировать производство, особенно в машиностроении, где в стоимости выпуска машин и оборудования должна быть высокая доля НИОКР. В этой связи первоочередной задачей промышленности Беларуси является концентрация финансовых и интеллектуальных ресурсов для достижения конкурентных преимуществ технологического и информационного характера на основе создания новых организационных структур и прежде всего кластерного типа. В этой связи отметим, что малый и средний бизнес, не имеющий собственных НИОКР, в настоящее время ограничивается заимствованием относительно дешевых новшеств, поэтому не является серьезным игроком в инновационном развитии. Встает проблема интеграции вплоть до слияния этого вида бизнеса с крупными отечественными корпорациями. Богатый опыт в этом направлении имеет Япония, где малый и средний бизнес «привязан» к крупному. В этом случае малый ранее обособленный по структуре бизнес работает на национальные приоритеты, имеет внешнеэкономическую значимость и ценность, обеспечивает высокую социально-экономическую эффективность.

Зарубежный опыт подтверждает целесообразность участия государства в формировании корпоративного капитала на предприятиях, когда государственная поддержка НИОКР и в целом инновационной деятельности, имея целевой характер, превращается в инструмент реализации экономических интересов национальной экономики и ее субъектов хозяйствования. Учитывая, что повышение качества подготовки кадров, эффективности и качества труда, инновационное, информационно-цифровое развитие

экономики требуют больших инвестиционных вложений, встает проблема создания в стране интегрированных организационно-экономических систем, ориентированных на конечный социально-экономический результат за счет корпоративной концентрации финансовых, трудовых и технико-организационных ресурсов [9–12].

Актуальной стратегической задачей экономики страны является создание широкой сети отраслевых кластеров и транснациональных корпораций в рамках технологической интеграции Беларуси и России, стран ЕАЭС и ЕС. В этой связи возникнет необходимость активного участия в данных процессах государства, уточнения промышленных приоритетов Республики Беларусь и реализации их в качестве обязательной основы для принятия политических и управленческих решений долгосрочного развития научно-технологической, инвестиционной, инновационной и информационной деятельности, своевременной концентрации финансовых и материальных ресурсов на перспективных направлениях их использования в целях повышения конкурентоспособности и эффективности экономики, становления нового технологического уклада. Это приведет к увеличению платежеспособного спроса и росту деловой активности предприятий, выполняющих роль «локомотива роста» для всей экономики страны. В связи с этим предстоит усилить ориентацию Национального банка и банковской системы страны на обеспечение доступности кредитования эффективных инвестиционных и инновационных проектов для развития перспективных отраслей промышленности, обеспечив приемлемый уровень цен, кредитов по приоритетным направлениям, которые гарантируют высокую добавленную стоимость и оборачиваемость денежных ресурсов. Целесообразно поднять уровень целевого использования кредитов для инвестиционно-инновационного развития и повышения качества и эффективности основного капитала, организовать соответствующий контроль за использованием финансовых средств и исключить практику инвестиционного обслуживания процентной задолженности по кредитам предприятий, особенно в машиностроении. В целом же денежно-кредитная политика должна быть подчинена достижению общих стратегических целей устойчивого развития экономики страны и ее структур путем расширения инновационно-информационной финансовой деятельности банковской системы и предприятий.

Универсальным средством повышения эффективности денежно-кредитной системы страны является не жесткая денежно-кредитная политика, не снижение денежной массы и в этой связи инвестиционных возможностей, а экономический рост, стимулирование активизации инвестиционной и инновационной деятельности, повышение конкурентоспособности предприятий и товаров, что в совокупности обеспечивает платежеспособный спрос, связывает денежную массу и нивелирует валютный рынок, не вызывая инфляцию. Поэтому главным в политике государства должно быть не эмиссионное финансирование убыточных предприятий и выплаты заработной платы, а обеспечение платежеспособного спроса и укрощение инфляции на основе использования иннова-

ционных методов за счет снижения издержек, роста масштаба производства и реализации продукции, повышения конкурентоспособности и эффективности экономики, формирования высокотехнологических и конкурентных производств, внедрения новых производственных и информационных технологий. Весьма актуальной проблемой является необходимость *разработки и реализации инновационно-стимулирующего механизма эффективного осуществления денежно-кредитной политики государства.*

Расширенное воспроизводство экономических отношений требует разработки и реализации *инновационно-стимулирующего механизма и при осуществлении бюджетно-налоговой политики.* Традиционное отечественное налогообложение производителей, как правило, не является стимулирующим, так как вся гамма налогов, в том числе и на прибыль, перекладывается предприятиями на рост цены товаров, в результате которого снижается платежеспособность спроса, конкурентоспособность и эффективность экономики. При современном осуществлении бюджетно-налоговой политики целесообразны меры по избирательному стимулированию инновационных процессов, обеспечивающих связь науки с промышленностью, интеграцию всех звеньев научно-исследовательского и производственного процессов, где в опережающем режиме необходимо преодолеть деиндустриализацию промышленности на новой технологической основе. Целесообразно государственную промышленную политику направить на консолидацию ресурсов и эффективного взаимодействия государства и бизнеса по ряду конкретных приоритетов в пользу обрабатывающего и наукоемкого сектора экономики. Предстоит сформировать эффективный механизм по всесторонней организационно-экономической поддержке и стимулированию приоритетных направлений развития экономики страны и предприятий, обеспечивающих прирост базисной инновационной продукции и принципиально новых инноваций, высоких технологий и повышение конкурентоспособности экономики страны на всех уровнях управления.

Актуальным является вопрос *о диверсификации отечественного экспорта* как по странам-участникам мирового рынка, так и по номенклатуре товаров. Без серьезной модернизации структуры экономики, запуска современных производств и без позитивных подвижек в повышении конкурентоспособности всех структур экономики Беларуси значимых результатов в повышении эффективности внешней торговли достичь практически невозможно. Пока же равномерного распределения долей белорусского экспорта по трем корзинам (Россия, ЕС и ЕАЭС) Беларуси не удалось добиться. За 2019 г. доля России в общем объеме экспорта Беларуси увеличилась с 37,9 до 40,8 %, а доля ЕС снизилась на 17,4 %. Нужно признать, что такое положение России обусловлено тем, что на российский рынок Беларуси выходить дешевле, проще и экономнее осуществлять экспорт, учитывая, что этот рынок относительно хорошо изучен. Кроме России, ЕС и ЕАЭС, на долю остальных государств в 2019 г. приходилось около 30 % общего объема экспорта. Среди основных причин таких тенденций в области диверсификации отечественного экспорта следует

выделить жесткие ограничения Беларуси по квотам и тарифам со стороны европейских конкурентов (ведь Беларусь не получила статус страны с рыночной экономикой и не является членом ВТО), неопределенность в котировках нефти и газа, отсутствие существенного роста ВВП, снижение курса белорусского рубля, в том числе в условиях пандемии. При этом большая доля экономики и финансового сектора Беларуси контролируется государством, а инвестиционные и инновационные программы все еще не регулируются инструментами рыночной экономики. Все это приводит к существенному сжатию экспорта Республики Беларусь.

Нельзя отнести к мерам, а тем более к стратегическим направлениям развития экономики страны, а) государственную поддержку предприятий с высокой долей государственной собственности в форме предоставления им реструктуризации долгов, отсрочки и рассрочки по валютным кредитам, преференций в осуществлении инвестиционных проектов, б) перенос сроков возврата бюджетных займов (при том по сниженным ставкам), налоговых льгот, в) освобождение от ввозимых таможенных пошлин и НДС на технологическое оборудование, г) государственные инвестиции за счет эмиссионных резервных ресурсов Национального банка.

Разрешение проблем повышения социально-экономической эффективности всех видов деятельности в Беларуси, включая внешнеэкономическую деятельность, видится в развитии рыночных отношений в стране, вступлении в ВТО, обеспечении свободной торговли с зарубежными партнерами.

Заключение

Системное и комплексное исследование проблем устойчивого развития экономики страны и ее предприятий позволяет определить следующие стратегические пути их решения:

1. Обеспечение взаимосвязи и взаимодействия устойчивого развития конкретных предприятий с мерами по достижению устойчивого развития всех уровней управления: отрасли, регионов, национальной экономики. Методологической базой такого взаимодействия являются теоретические основы социально ориентированной рыночной экономики, расширенного воспроизводства всех ее элементов и современные направления их углубления – научного, инновационного и информационного характера, включая цифровизацию экономики.

2. Позитивный учет взаимодействия экономической системы и внутренних факторов развития предприятий с глобальными тенденциями в мировой экономике, обеспечение способности национальной экономики и ее предприятий включиться в систему международного разделения труда и повысить как социальную ответственность, так и совокупную социально-экономическую эффективность страны и предприятий.

3. Активизация инвестиционно-инновационной, информационной, коммерческой, финансовой и природоохранной деятельности предприятий на основе использования достижений науки и образования в целях обеспечения платежеспособности спро-

са на рынках, повышения конкурентоспособности и эффективности экономики, получения стабильной максимизации прибыли.

4. Создание и внедрение ресурсосберегающих производственных и информационных технологий, экологически безопасных высокотехнологичных производств.

5. Системное повышение производительности совокупного труда, обеспечивающей позитивные воздействия на все направления развития экономики страны и ее предприятий, совершенствование человеческого и производственного капитала, рациональное использование времени как современного ресурса развития социально-экономической системы в условиях глобализации экономики.

6. Использование современных форм и методов инновационного и стратегического менеджмента и маркетинга, ориентированных на достижение устойчивого развития предприятий, успеха в бизнесе и устойчивой прибыли в длительной перспективе.

7. Разработка и внедрение современной модели организационно-экономического и социального механизма достижения устойчивого развития предприятий на основе обеспечения взаимодействия и повышения качества трех структурных блоков этого механизма: а) повышение качества внутрипроизводственного инновационного управления; б) повышение качества и эффективности форм и методов государственного регулирования; в) рыночное саморегулирование процессов социально-экономического развития предприятий в условиях повышения конкуренции и наличия конкурентных стратегий, обеспечивающих оптимизацию соотношения государства и рынка в трехзвенном механизме, условий развития конкуренции, раскрепощение деловой инициативы предприятий и формирование благоприятных условий для ведения бизнеса.

8. Обеспечение повышения качества образования, подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала, влияющих на повышение эффективности труда, всестороннее развитие личности и возвышение человека в производственной и общественной деятельности.

9. Повышение качества и эффективности всех видов государственной политики, в том числе антимонопольной, ценовой, инвестиционной, инновационной, социальной, денежно-кредитной, налоговой, внешнеэкономической и валютной. Повышение стимулирующей роли всех видов государственной политики и, прежде всего, денежно-кредитной, налоговой и валютной, обеспечивающих финансовое оздоровление реального сектора экономики и устойчивое развитие экономики страны и ее предприятий.

Литература/ References

[1] Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. Аналитическое обозрение 2019 год [Электронный ресурс] // Нац. банк Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/publications//rep_2019_12_ot.pdf. – Дата доступа: 05.05.2020.

Osnovnyye tendentsii v ekonomike i denezhno-kreditnoy sfere Respubliki Belarus'. Analiticheskoye obozreniye 2019 god [Electronic resource] // Nats. bank Resp. Belarus'. – Mode of access: http://www.nbrb.by/publications//rep_2019_12_ot.pdf. – Data of access: 05.05.2020.

[2] Финансовая деятельность организаций. Финансовые результаты работы организаций [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 29.04.2020.

Finansovaya deyatel'nost' organizatsiy. Finansovyye rezul'taty raboty organizatsiy [Electronic resource] // Nats. stat. komitet Resp. Belarus'. – Mode of access: <http://belstat.gov.by/>. – Data of access: 29.04.2020.

[3] Основные социально-экономические показатели Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika>. – Дата доступа: 27.04.2020.

Osnovnyye sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli Respubliki Belarus' [Electronic resource] // Nats. stat. komitet Resp. Belarus'. – Mode of access: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika>. – Data of access: 27.04.2020.

[4] Макконнелл, К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: в 2 т.: пер с англ. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – Таллинн, 1995.

Makkonnell, K.R. Ekonomiks: Printsipy, problemy i politika: v 2 t.: per s angl. / K.R. Makkonnell, S.L. Bryu. – Tallinn, 1995.

[5] Ткачев, С.П. Вместо бега по кругу – движение вперед // Беларусь сегодня. – 2016. – 31 мая.

Tkachev, S.P. Vmesto bega po krugu – dvizheniye vpered // Belarus' segodnya. – 2016. – 31 maya.

[6] Государственная программа инновационного развития на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 31.01.2017, № 31 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://www.pravo.by/upload/docs/op/p31700031_1486414800.pdf. – Дата доступа: 10.04.2020.

Gosudarstvennaya programma innovatsionnogo razvitiya na 2016–2020 gody [Electronic resource]: utv. Ukazom Prezidenta Resp. Belarus', 31.01. 2017, № 31 // Nats. pravovoy internet-portal Resp. Belarus'. – Mode of access: https://www.pravo.by/upload/docs/op/p31700031_1486414800.pdf. – Data of access: 10.04.2020.

[7] Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 23.03.2016, № 235 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600235>. – Дата доступа: 10.04.2020.

Gosudarstvennaya programma razvitiya tsifrovoy ekonomiki i informatsionnogo obshchestva na 2016–2020 gody

- [Electronic resource]: utv. postanovleniyem Soveta Ministrov Resp. Belarus', 23.03.2016, № 235 // Nats. pravovoy internet-portal Resp. Belarus'. – Mode of access: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600235>. – Data of access: 10.04.2020.
- [8] Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 15.12. 2016, № 466 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31600466>. – Дата доступа: 01.04.2020.
- Programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2016–2020 gody [Electronic resource]: utv. Ukazom Prezidenta Resp. Belarus', 15.12. 2016, № 466 // Nats. pravovoy internet-portal Resp. Belarus'. – Mode of access: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31600466>. – Data of access: 01.04.2020.
- [9] Воеводина, Т. Кем мы стали? Никем (Прекариат – дитя упадка) [Электронный ресурс] / Т. Воеводина. – Режим доступа: http://worldcrisis.ru/crisis/3380724/article_t. – Дата доступа: 22.06.2019.
- Voyevodina, T. Kem my stali? Nikem (Prekariat – ditya upadka) [Electronic resource] / T. Voyevodina. – Mode of access: http://worldcrisis.ru/crisis/3380724/article_t. – Data of access: 22.06.2019.
- [10] Авдейчик, О.В. Образовательный ресурс инновационного развития промышленности / О.В. Авдейчик // Экономика. Управление. Инновации. – 2019. – № 2 (6) – С. 48–51.
- Avdeychik, O.V. Obrazovatel'nyy resurs innovatsionnogo razvitiya promyshlennosti / O.V. Avdeychik // Ekonomika. Upravleniye. Innovatsii. – 2019. – № 2 (6) – С. 48–51.
- [11] Головачев, А.С. Инновационное образование и подготовка конкурентоспособных специалистов в системе формирования всесторонне развитой личности и повышения прибыли в экономике / А.С. Головачев, О.В. Ляпкина, Р.А. Фомин // Экономика. Управление. Инновации. – 2018. – № 2 (4). – С. 100–107.
- Golovachev, A.S. Innovatsionnoye obrazovaniye i podgotovka konkurentosposobnykh spetsialistov v sisteme formirovaniya vsestoronne razvitoy lichnosti i povysheniya pribyli v ekonomike / A.S. Golovachev, O.V. Lyapkina, R.A. Fomin // Ekonomika. Upravleniye. Innovatsii. – 2018. – № 2 (4). – С. 100–107.
- [12] Головачев, А.С. Интеллектуальный труд специалиста: сущность, мотивация повышения его качества, проблемы подготовки и пути решения / А.С. Головачев, О.В. Ляпкина, Р.А. Фомин // Актуальные проблемы науки XXI века: сб. науч. ст. молодых ученых / Минский инновационный ун-т. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 43–49.
- Golovachev, A.S. Intellektual'nyy trud spetsialista: sushchnost', motivatsiya povysheniya yego kachestva, problemy podgotovki i puti resheniya / A.S. Golovachev, O.V. Lyapkina, R.A. Fomin // Aktual'nyye problemy nauki XXI veka: sb. nauch. st. molodykh uchenykh / Minskiy innovatsionnyy un-t. – Minsk, 2018. – Вып. 7. – С. 43–49.