

## Оценка устойчивости экономики Азербайджана *Assessment of the sustainability of the economy of Azerbaijan*

**Ахмедова Эсмירה Мирмамедовна**, диссертант Азербайджанского государственного экономического университета (UNEC), ведущий специалист отдела «Развитие высшего образования» Института образования Азербайджанской Республики

**Akhmadova Esmira**, author of dissertation, Azerbaijan State Economic University (UNEC), Leading Specialist of the Higher Education Development Department of the Institute of Education of the Republic of Azerbaijan  
**e-mail:** fbc.baku@gmail.com

### Аннотация

Целью исследования статьи является оценка устойчивости экономики Азербайджана. Основой данной работы являются фундаментальные труды зарубежных ученых и исследования Организации Объединенных Наций в области определения и оценки устойчивости экономической системы. Выявлены периоды структурной устойчивости и частичной структурной неустойчивости экономики Азербайджана. Предложены основанные на мировом опыте и результатах исследования меры по преодолению частичной неустойчивости экономики Азербайджана на пути к устойчивому экономическому росту.

**Ключевые слова:** устойчивость экономики, структура ВВП, экономика Азербайджана, обрабатывающая промышленность, экономический рост.

### Abstract

The purpose of the scientific article was to assess the stability of the economy of Azerbaijan. The foundation of this study are major works of foreign scientists and the United Nations researches in the area of determining and assessing the sustainability of the economic system. The periods of structural stability and partial structural instability of the economy of Azerbaijan are revealed. Measures to overcome the instability of the Azerbaijani economy towards sustainable economic growth on the basis of the world experience and research results are proposed.

**Keywords:** economic stability, GDP structure, Azerbaijani economy, manufacturing industry, economic growth.

Поступила в редакцию / Received: 04.10.2018

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eui/issue.2/article.20.html>

### Введение

Для переходной и транзитивной экономики Азербайджана проблема устойчивости является актуальной и важной, поскольку тесно связана с самой природой рынка. Динамический характер рыночной экономики сам способствует неустойчивости, изменчивости системы. Поэтому устойчивость функционирования и развития экономической системы на современном этапе, в быстро меняющемся мире, является ее важнейшей характеристикой. Поддержание же устойчивого функционирования экономики является основным требованием управления ею.

Устойчивость экономической системы в целом – это ее способность противостоять неблагоприятным внутренним и внешним силам, сохраняя при этом параметры развития, стабильные показатели и оптимальные пропорции, динамизм развития и эффективное использование ресурсов, сохраняемых и воспроизводимых для нужд страны и будущих поколений. Совокупная устойчивость экономической системы может складываться за счет устойчивости ее элементов и уровней, обеспечиваться за счет ее разновидностей (финансовая, экологическая и др.) [1, с. 19].

Главными показателями, индикаторами и одновременно результатами и условиями обеспечения устойчивости экономической системы являются устойчивый экономический рост, стабильный природно-ресурсный потенциал, уровень жизни в стране, благо-

приятные демографические показатели.

В работе И.П. Воробьевой отмечено, что признаками устойчивого экономического роста являются общая положительная тенденция роста ВВП в долгосрочном периоде, незначительность отклонения реального производства ВВП от модели равномерного, поступательного развития (согласно асимптотической устойчивости по М.Я. Ляпунову), восстановление потерь ВВП во время кризисов за счет более высоких темпов развития при подъеме, и др. [1, 18]. Интересна также методика расчета индекса устойчивого экономического благосостояния ISEW (Index of Sustainable Economic Welfare), предложенная в 1989 г. Дж. Коббом и Г. Дейли (США). Он представляет собой размер ВВП на душу населения, скорректированный на сумму затрат на социально-экономические и экологические факторы [1, с. 16].

Согласно исследованиям ООН, одним из трех признаков устойчивого развития является способность экономики поддерживать развитие на протяжении долгих отрезков времени без значительных перерывов из-за экономических кризисов и спадов. Чем продолжительнее периоды роста и чем выше показатели роста во время этапов положительной динамики, тем выше вероятность того, что страна с низким или средним уровнем дохода выйдет на устойчивый этап выравнивания [2, с. 18].

Устойчивый экономический рост, согласно исследованиям ООН, имеет три характеристики: средние

темпы роста ВВП на душу населения; продолжительность периодов роста; волатильность роста.

Чем ниже уровень волатильности, тем более устойчивой является модель роста. Кроме того, в долгосрочной перспективе, менее волатильный рост является ключевой составляющей успешного экономического развития [2, с. 18-19].

Согласно исследованию В. Kaltenberg и М. Verspagen, страны, которые имели темп роста ВВП на душу населения до 4 % в год, имели самые короткие периоды роста – в среднем 7 лет [3, с. 19]. Страны, которые поддерживали темп роста от 4 до 8 % в год, имеют более длинные периоды роста – в среднем 17 лет. Страны, которым удалось удержать темп роста ВВП на душу населения от 8 до 12 %, имеют среднюю продолжительность периода экономического роста не менее 26 лет. Необходимо отметить, что именно развиваю-

щиеся «догоняющие» развитые экономики имеют не только более продолжительные периоды роста, но и в среднем более высокие темпы роста ВВП на душу населения [2, с. 18].

### Основная часть

На рисунке 1 указана зависимость темпов роста ВВП на душу населения и ВВП на душу населения по текущему ППС в Азербайджане (в долларах США). Как видно, за исключением годов – выбросов, когда экономика Азербайджана находилась под влиянием внешнего шока – высоких цен на нефть, и демонстрировала чуть ли не самые высокие темпы роста в мире, долгосрочная зависимость носит отрицательный характер тренда.

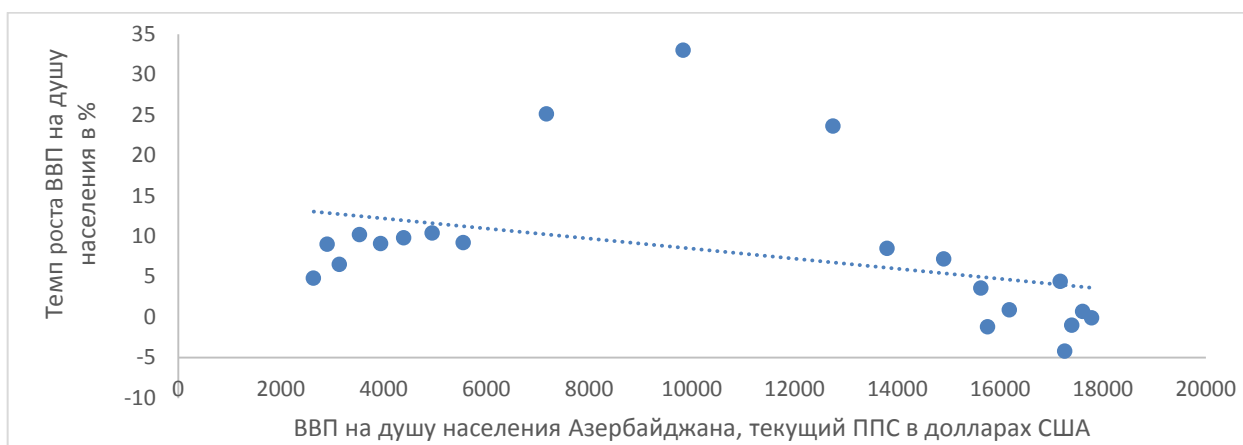


Рисунок 1 – Показатели роста ВВП на душу населения Азербайджана за 1997–2017 гг.

Источник: собственная разработка на основе [4].

С 1997 по 2017 год темп роста ВВП менялся. Согласно рисункам 1 и 2, динамику темпов роста ВВП на душу населения Азербайджана можно разделить на 3 периода: 1997–2004 гг., когда средний темп роста составлял 8 %, с 2005 по 2008 г. – 26 %, с 2009 по 2017 г. темп роста составлял 1,1 % в год. Несмотря на временное резкое увеличение, темп роста носит отрицательный характер. Темп роста в 1,1% в год иллюзорно

помещает нашу страну на одну ступень с развитыми странами. В то же время, Азербайджан исключается из списка стран с «догоняющими» экономиками. Сравнительный анализ показывает, что экономика Азербайджана имеет самый короткий по сравнению с другими развивающимися странами период роста – в среднем 7 лет.

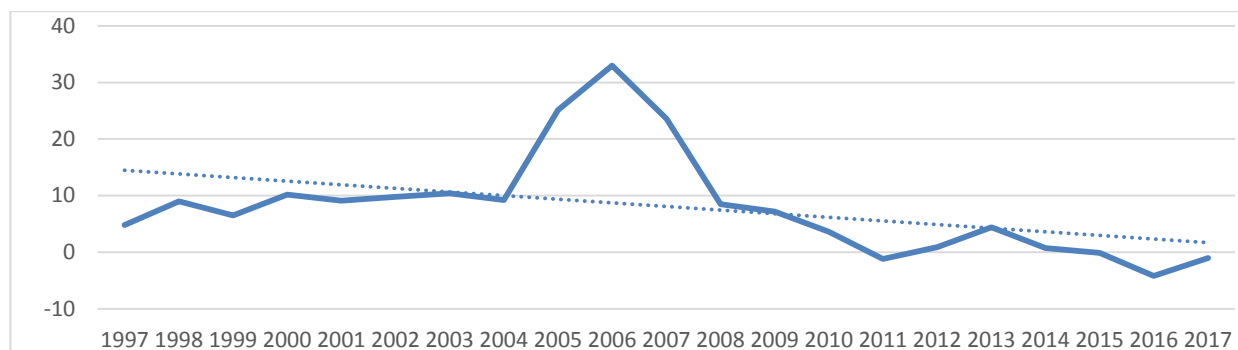


Рисунок 2 - Динамика темпа роста ВВП на душу населения, %

Источник: [4].

В исследовании ООН отмечается роль обрабатывающей промышленности как фактора, влияющего на увеличение периода экономического роста и уменьшающего уровень волатильности [2, с. 20]. Он является индикатором устойчивости экономики. Кроме того, шансы окончания периода роста в значительной степени уменьшаются по мере увеличения доли обрабатывающей промышленности на момент начала периода. Согласно статистическим данным за 2016 г., доля обрабатывающей промышленности Азербайджана составляет 22,9 % от промышленности страны и 14,7 % – от ВВП [5, с. 15–16]. Для того чтобы ответить на вопрос, достаточна ли эта доля для выполнения роли индикатора устойчивости экономики Азербайджана, проведем сравнительный анализ.

Согласно принятой Европейским Союзом классификации производственных структур относительно уровня технологического развития, которая определяется технологической структурой обрабатывающих отраслей промышленности, выявлена оптимальная для развитых экономик технологическая структура. В соответствии с ней около 50 % технологической структуры составляет среднетехнологическое производство, причем высокотехнологическое производство занимает около 20 %. В работе «Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики» эмпирическим путем выведено правило для определения оптимальности отраслевой и технологической структуры развитой экономики: доля обрабатывающих отраслей промышленности должна составлять 1/5 всей экономики. В свою очередь, отмечается, что в этих отраслях 1/5 часть должны составлять высокотехнологичные производства и половину – высоко- и средне высокотехнологичные производства [6, с. 40].

К примеру, для экономики ФРГ структурный анализ Г. Менша показал, что именно структурная неустойчивость 1971–1974 гг. вызвала сильнейший кризис производства и занятости в 1975–1976 гг. [7, с. 48]. Подобная ситуация имела место и для других развитых стран. Г. Менш открыл, что структурная неустой-

чивость в отдельных частях экономики идет параллельно со структурными изменениями на внедрение крупных базисных инноваций и сформулировал правило, согласно которому «инновации преодолевают депрессию». Именно революционные технологии, лежащие в основе базисных инноваций, приводят как к технологическим, так и отраслевым структурным изменениям в экономике [6, с. 121].

Многочисленные исследования (М.А. Бендиков, И.Э. Фролов, 2007) показывают, что, хотя сфера услуг и финансов составляют основу современных экономик развитых стран, тем не менее, обрабатывающие отрасли промышленности все еще остаются локомотивами технико-экономического развития, обеспечивая его устойчивость, несмотря на сокращение их вклада в создание ВВП стран. Поэтому сокращение доли обрабатывающих отраслей ниже критической ведет к структурной неустойчивости экономики [6, с. 122].

Цель устойчивого развития № 9, принятая 26 сентября 2015 г. ООН, подразумевает, что без технического прогресса и инноваций процесс индустриализации невозможен, а без индустриализации, в свою очередь, невозможно развитие [2, с. 9]. Несмотря на то, что индустриализация не была включена в Цели развития тысячелетия (ЦРТ), концепция ВУПР (Всеохватывающее и устойчивое промышленное развитие) подробно представлена в Программе устойчивого развития до 2030 г.

Рисунки 3 и 4 свидетельствуют, что рост мировых цен на нефть стал индикатором развития добывающей промышленности Азербайджана. Обрабатывающая промышленность, в свою очередь, начала сокращаться, особенно с 2005 г., когда цены на нефть многократно увеличились. Это позволило аккумулировать валютные резервы, укрепить национальную валюту, выйти на двузначные темпы роста экономики. За 20 лет, с 1997 по 2017 год, удельный вес добывающей промышленности вырос с 31,3 % в промышленности страны до 69,8 %. Удельный вес обрабатывающей промышленности, наоборот, уменьшился с 51,8 до 22,9 %.

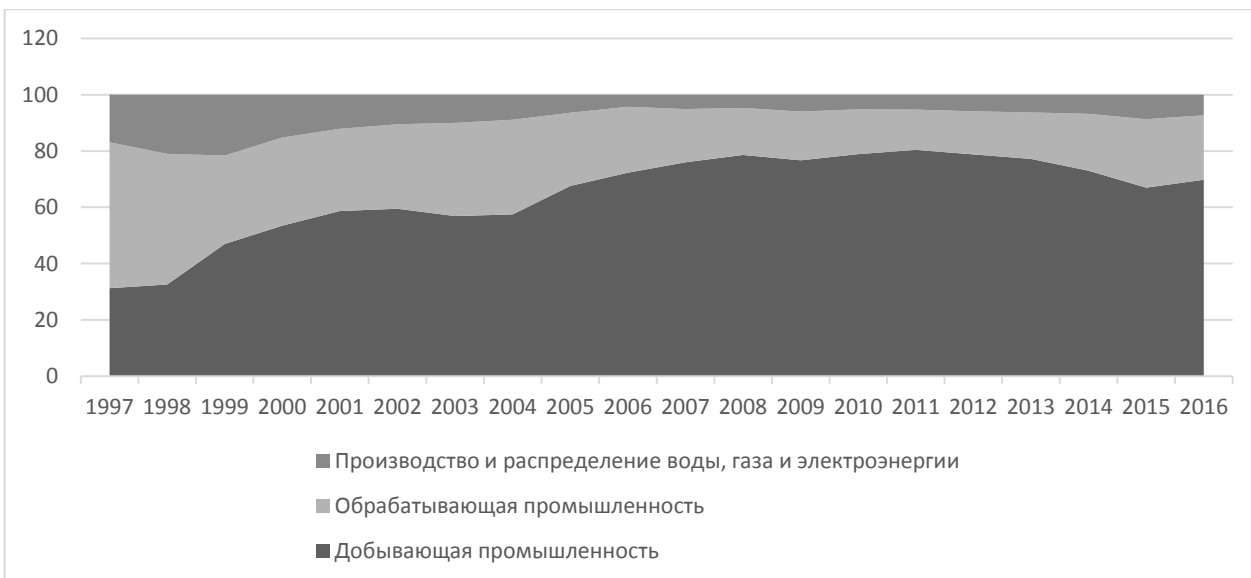


Рисунок 3 - Динамика основных отраслей экономики Азербайджана

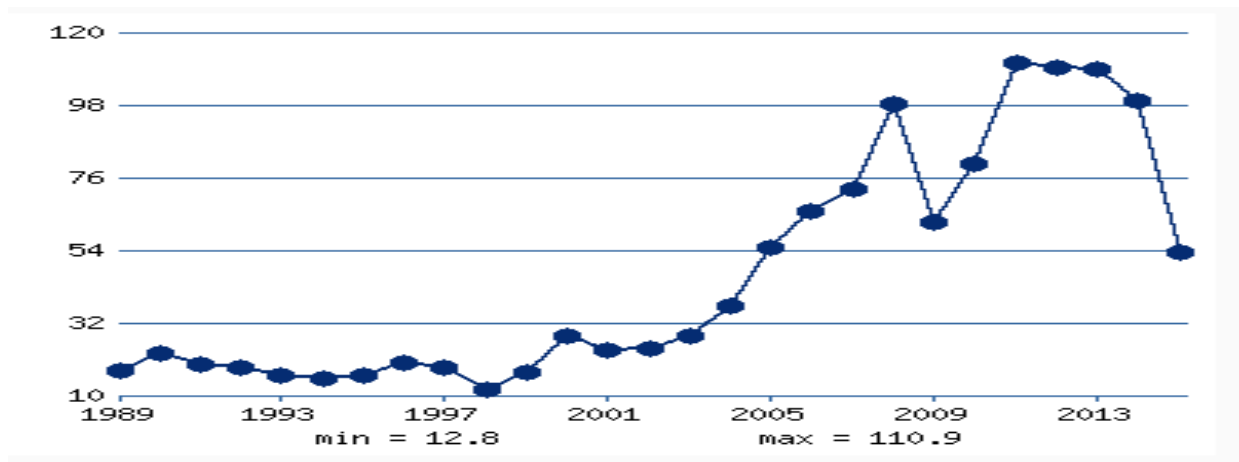


Рисунок 4 - Динамика средней цены на нефть, долл./барр.  
Источник: [8].

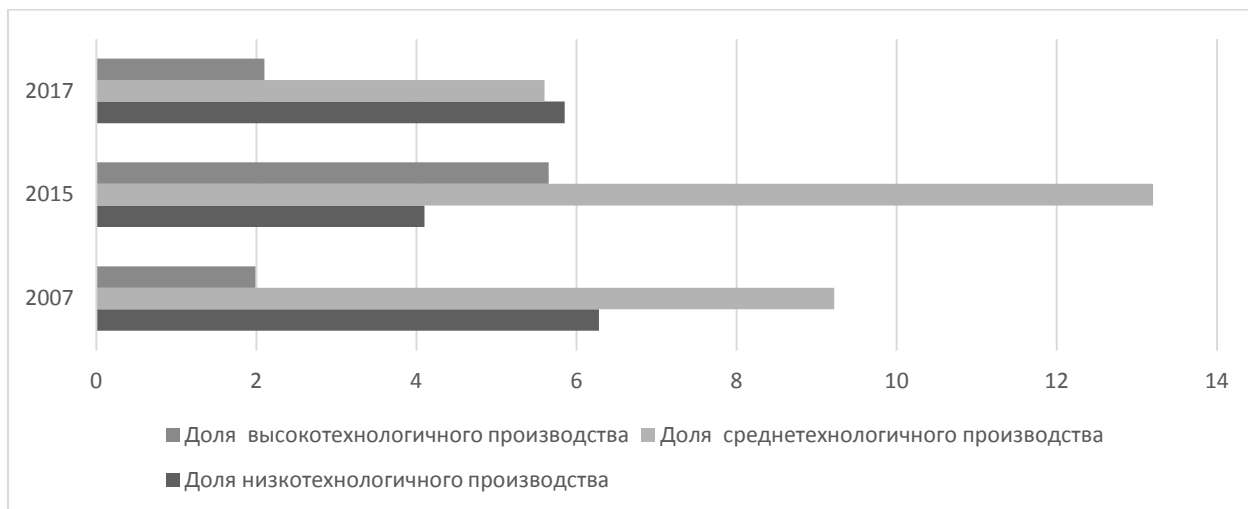


Рисунок 5 - Динамика низко-, средне- и высокотехнологичного производства в Азербайджане (в % к промышленности Азербайджана)  
Источник: собственная разработка.

Согласно Классификации отраслей обрабатывающей промышленности по группам технологий Отчета ООН по промышленному развитию [2, с. 53], отметим, что в 2017 г. в структуре обрабатывающей промышленности Азербайджана преобладала продукция низкотехнологичного производства, занимая 43 %

обрабатывающей промышленности страны. Далее по объему производства идет среднетехнологичная продукция, занимая 41 % по итогам 2017 г. Доля же высокотехнологичного производства составляет 16 % обрабатывающей промышленности Азербайджана.

Таблица 1 - Технологическая структура обрабатывающей промышленности Азербайджана (в % к промышленности Азербайджана)

Обрабатывающая отрасль промышленности	2007 г.	2015 г.	2017 г.
Высокотехнологичные производства	1,99	5,65	2,1
Среднетехнологичные производства	9,22	13,2	5,6
Низкотехнологичные производства	6,28	4,1	5,85

Источник: собственная разработка на основе [5, 9, 10].

Согласно результатам расчетов, представленных в таблице 1, за 10 лет развития обрабатывающей промышленности Азербайджана доля высокотехнологичного производства увеличилась на 0,11 процентных пункта, доля среднетехнологичного производства,

несмотря на рост эффективности почти по всем профильным отраслям, уменьшилась на 3,62 процентных пункта. Доля низкотехнологичного производства также немного уменьшилась. Динамика же всех трех технологических направлений не стабильна. Это можно

интерпретировать следующим образом: промышленность Азербайджана перестраивается и находится в переходном периоде.

Сравним технологические структуры обрабатывающей промышленности Азербайджана и некоторых стран ОЭСР (таблица 2). Анализируя данные, можно отметить, что в 2005 г. промышленность Азербайджана почти соответствовала эталону – структуре обрабатывающей промышленности инновационных

стран ОЭСР. Это свидетельствует о том, что экономика Азербайджана в 2005 г. почти соответствовала оптимальной отраслевой и технологической структуре развитой экономики. Однако в 2017 г. наблюдается перекоп в отраслях нашей страны в сторону низкотехнологического производства. Кроме того, высокотехнологические и среднетехнологические отрасли в долевым соотношении стали уступать эталону стран ОЭСР в среднем на 20 %.

**Таблица 2 - Технологическая структура обрабатывающей промышленности инновационных стран ОЭСР и Азербайджана**

	Высокотехнологичное производство	Среднетехнологичное производство	Низкотехнологичное производство
США	20,7	47,5	31,8
Дания	21,2	48,6	30,2
Швеция	12,9	53,7	33,4
Финляндия	16,4	51,5	32,1
Корея	21,5	62,1	16,5
Эталон	20,0	55,0	25
Азербайджан (2005 г.)	28,0	54,0	18,0
Азербайджан (2017 г.)	16,0	41,0	43,0

Источник: собственная разработка на основе [5, 9, 10].

### Заключение

С 2007 г. доля обрабатывающей промышленности составляет менее 20 % ВВП Азербайджана. По итогам 2017 г., она составила 13,9 % – ниже критической. Ядро же обрабатывающих отраслей Азербайджана составляют низкотехнологичные производства. Высокотехнологичные отрасли присутствуют, но недостаточно. В итоге, экономика Азербайджана с 2007 г. находится в состоянии неустойчивости экономической системы, подвержена влиянию внутренних и внешних шоков, которые пока удается сглаживать наличием «подушки безопасности» в виде накопленных в период высоких цен на нефть золото-валютных резервов. Отраслевая структура обрабатывающей промышленности нестабильна и находится в переходном к индустриализации периоде.

Высокие цены на нефть, с одной стороны, способствовали наращиванию золото-валютного потенциала страны, с другой – стали индикаторами введения нашей экономики в состояние частичной неустойчивости.

Таким образом, рассматриваемый период с 1997 по 2017 г. можно разделить на два периода: с 1997 по 2007 г. – когда наблюдалась экономическая устойчивость экономики Азербайджана, и с 2007 по 2017 г. – когда экономику Азербайджана можно считать частично неустойчивой к внешним и внутренним шокам.

Безусловно, высокие мировые цены на нефть, положительное торговое сальдо позволяют обеспечить за счет валютной выручки определенную финансовую устойчивость экономики Азербайджана. Но, как показывают расчеты, такая устойчивость и устойчивый экономический рост возможны в основном в краткосрочном периоде. Устойчивость экономической системы в целом складывается на основе оптимальной структуры ВВП. Изменение ситуации возможно на основе комплексного подхода, использования благоприятных внутренних возможностей страны по всем

направлениям, которое и предпринимает наша страна. Усилия органов государственной власти направлены на обеспечение устойчивости экономики, как приоритетное направление своей деятельности. Эти направления отражены в «Дорожных картах» по развитию экономики Азербайджана.

Анализ развития мировой экономики показывает, что в целях выхода из экономического кризиса в последнее десятилетие в наиболее развитых странах, таких как США, Германия, Франция, Япония и др., отраслевой промышленной политике отводилась ключевая роль. Быстрый экономический рост, который наблюдается в последнее десятилетие в новых индустриальных странах, к примеру, в Южной Корее, также является результатом активной промышленной политики, которая носила селективный отраслевой характер. С другой стороны, отраслевая промышленная политика является основным инструментом сбалансированности экономики [11, с. 43]. В качестве развития отраслевой промышленной политики в Азербайджане и приоритетных отраслей предлагается первоначально расширить следующие отрасли обрабатывающей промышленности – это производство нефтепродуктов, химическая промышленность, производство компьютеров и другой электронной аппаратуры. Эти отрасли показывают самые высокие показатели эффективности производства.

В качестве меры улучшения устойчивости экономики Азербайджана предлагается расширение высокотехнологичного и среднетехнологического производств. В результате перелива ресурсов в вышеуказанные отрасли это приведет к сокращению низкотехнологичного производства в технологической структуре промышленности страны и повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции. Ведь структурные изменения в виде перехода от трудоемкой к технологически емкой экономике являются факторами экономической модернизации. Диверсификация экономики в пользу обрабатывающей



промышленности позволит достичь высоких темпов роста, более продолжительных периодов роста и снижения его волатильности, что поддержит экономический рост в долгосрочной перспективе.

Предложенные меры приведут к росту устойчивости экономики Азербайджана, уменьшению волатильности динамики макропоказателей, что, в конечном счете, приведет к росту ВВП на душу населения и устойчивому экономическому росту в долгосрочной перспективе.

## Литература / References

- [1] Воробьева, И.П. Устойчивость экономики и проблемы ее обеспечения в современной России [Электронный ресурс] / И.П. Воробьева // Вестн. Томск. гос. ун-та. Экономика. – 2012. – № 1(17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-ekonomiki-i-problemy-ee-obespecheniya-v-sovremennoy-rossii>. – Дата доступа: 23.07.2018.
- Vorob'eva, I.P. Ustojchivost' ekonomiki i problemy ee obespecheniya v sovremennoj Rossii [Electronic resource] / I.P. Vorob'eva // Vestn. Tomsk. gos. un-ta. Ekonomika. – 2012. – № 1(17). – Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-ekonomiki-i-problemy-ee-obespecheniya-v-sovremennoy-rossii>. – Date of access: 23.07.2018.
- [2] Отчет о промышленном развитии 2016. Роль технологий и инноваций во всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии. Обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unido.org/](http://www.unido.org/). – Дата доступа: 05.07.2018.
- Otchet o promyshlennom razvitii 2016. Rol' tekhnologij i innovacij vo vseohvatyvayushchem i ustojchivom promyshlennom razvitii. Obzor [Electronic resource]. – Mode of access: [www.unido.org/](http://www.unido.org/). – Date of access: 05.07.2018.
- [3] Verspagen, B. UNIDO/UNU MERIT background papers for the UNIDO, Industrial Development, Report 2016: IDR 2016 WP 12 [Electronic resource] / B. Verspagen, M. Kaltenberg. – Mode of access: <https://www.unido.org/api/opentext/documents/download/9923941/unido-file-9923941>. – Date of access: 09.08.2018.
- [4] Данные Всемирного Банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=AZE#>. – Дата доступа: 17.08.2018.
- Dannye Vsemirnogo Banka [Electronic resource]. – Mode of access: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=AZE#>. – Date of access: 17.08.2018.
- [5] Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики; отв. ред. А.А. Акаев [и др.]. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. – 352 с.
- Prognoz i modelirovanie krizisov i mirovoj dinamiki; otv. red. A.A. Akaev [i dr.]. – M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2014. – 352 p.
- [6] Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития; отв. ред. А.А. Акаев [и др.]. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 488 с.
- Modelirovanie i prognozirovanie global'nogo, regional'nogo i nacional'nogo razvitiya; otv. red. A.A. Akaev [i dr.]. – M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2012. – 488 p.
- [7] Mensch, G. If this Lohg Wave Steeps – Up and Breaks: What then? Kondratieff Waves. Warfare and Worlrd Security / G. Mensch; ed. by T.C. Deveras. – Amsterdam: OIS Press, 2006. – P. 80–90.
- [8] Ведущих поставщиков финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.bloomberg.com](http://www.bloomberg.com). – Дата доступа: 05.08.2018.
- Vedushchih postavshchikov finansovoj informacii dlya professional'nyh uchastnikov finansovyh rynkov [Electronic resource]. – Mode of access: [www.bloomberg.com](http://www.bloomberg.com). – Date of access: 05.08.2018.
- [9] Социально-экономическое развитие / Гос. ком. стат. Азербайджанской Республики. – Баку, 2016, 2017. – 231 с.
- Social'no-ekonomicheskoe razvitie / Gos. kom. stat. Azerbajdzhanskoj Respubliki. – Baku, 2016, 2017. – 231 p.
- [10] Промышленность Азербайджана: стат. сб. / Гос. ком. стат. Азербайджанской Республики. – Баку, 2017. – 453 с.
- Promyshlennost' Azerbajdzhana: stat. sb. / Gos. kom. stat. Azerbajdzhanskoj Respubliki. – Baku, 2017. – 453 p.
- [11] Акаева, С.А. Об отраслевых и технологических структурных сдвигах, необходимых для модернизации российской экономики / С.А. Акаева, В.Н. Соколов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. – Т. 7. – № 3. – С. 38–48.
- Akaeva, S.A. Ob otraslevykh i tekhnologicheskikh strukturnykh sdvigah, neobhodimyh dlya modernizacii rossijskoj ehkonomiki / S.A. Akayeva, V.N. Sokolov // MIR (Modernizaciya. Innovacii. Razvitie). – 2016. – T. 7. – № 3. – P. 38–48.