

Конкурентоспособность экономики в формировании прибыли: эволюция, глобализация, пути повышения

Competitiveness of economy in profit bringing: evolution, globalization, ways of enhancing

Головачев Александр Степанович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления производством Минского инновационного университета

Golovachev Aleksandr, Doktor in Economic sciences, Professor, professor of the Department of economy and production management of Minsk Innovation University

e-mail: kafeup@mail.miu.by

Гедранович Бронислав Адамович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной и воспитательной работе Минского инновационного университета

Hedranovich Branislau, PhD in Economic sciences, Associate Professor, vice-rector for educational work of Minsk Innovation University

e-mail: gba@miu.by

Мацко Анна Леонидовна, магистрант Минского инновационного университета

Matsko Hanna, Master's Degree student of Minsk Innovation University

e-mail: anna_macko_96@mail.ru

Аннотация

Обоснована актуальность проблемы взаимодействия повышения прибыли и конкурентоспособности экономики. Приведены результаты исследования эволюции теоретических подходов к определению конкурентоспособности промышленности. Представлены основы формирования конкурентных преимуществ с учетом тенденций в глобализации мировой экономики. Предлагается система обеспечения прибыли на основе повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность экономики, эволюция конкурентоспособности экономики, глобализация мировой экономики, направления повышения прибыли.

Abstract

The relevance of the problem of interaction between an increase in profits and economy competitiveness is justified. The results of the research into the evolution of theoretical approaches to defining industrial competitiveness are given. Basis for the formation of competitive advantages are presented taking into account trends in the globalization of world economy. A system of profit management based on enhancing the competitiveness of the economy of the Republic of Belarus is proposed.

Keywords: competitiveness, competitiveness of economy, evolution of economy competitiveness, globalization of world economy, directions to increase profits.

Поступила в редакцию / Received: 06.04.2018

Web: <http://library.miu.by/journals/item.eui/issue.1/article.1.html>

Актуальность и постановка проблемы

Актуальность комплексной проработки проблемы взаимодействия повышения прибыли и конкурентоспособности белорусской экономики обусловлена необходимостью решения задач по социально-экономическому развитию страны, обеспечению роста уровня жизни ее населения. Эти задачи тесно связаны между собой, но повышение конкурентоспособности среди них является базовым условием, существенно облегчающим решение других задач.

Проблема обеспечения взаимодействия повышения конкурентоспособности страны, производительности труда, прибыли и рентабельности ресур-

сов вызывает необходимость совершенствования законодательной базы, определения путей усиления ее ориентации на повышение конкурентоспособности национальной экономики и взаимосвязи ее с конечными результатами деятельности предприятий. Правовое обеспечение конкурентоспособности является необходимым условием повышения эффективности предприятий, их внешнеэкономической деятельности, внешней торговли страны и формирования прибыли.

Теория и практика доказали, что повышение конкурентоспособности предприятия и его товаров находится во взаимодействии с повышением производительности труда, эффективности экономики, прибыли

и рентабельности предприятий. При этом конкурентоспособность предприятия определяется его способностью и возможностью проектировать, производить и сбывать (в условиях ужесточения конкуренции) товары и услуги по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательно, чем это делает конкурент, обеспечивая при этом увеличение объемов продаж и максимальную прибыль. Конкурентоспособность страны – это ее способность обеспечивать повышение производительности совокупного (живого и общественного) труда, качества продукции и эффективности использования всех ресурсов производства, прибыли, и в конечном итоге – повышение уровня жизни своих граждан. Таким образом, уровень жизни населения страны – есть следствие ее конкурентоспособности, без ее повышения нельзя обеспечить рост уровня жизни людей страны.

Актуальность проблемы повышения конкурентоспособности экономики особенно прослеживается на фоне существенного отставания Республики Беларусь в сравнении со странами-конкурентами запада по: производительности труда; основным показателям инновационного потенциала (затраты на исследования и разработки, состав и квалификация работников, ведущих инновационную деятельность); восприимчивости субъектов хозяйствования к инновациям; применению наукоемких технологий; инвестиционной привлекательности страны и субъектов хозяйствования.

Обеспечение стратегического прорыва в повышении конкурентоспособности национальной экономики представляет собой постановку и достижение на государственном уровне единой цели: с одной стороны, повышение эффективности функционирования всей системы страны, а с другой – обеспечение ее национальной безопасности, что в совокупности представляет интегрированную форму решения всего комплекса задач, отражающих национальные интересы страны. Постановка данной задачи является важным импульсом для научного сообщества в области обеспечения научно-практического сопровождения проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики, организации статистической отчетности, создания показателей, позволяющих осуществлять мониторинг и оценку конкурентоспособности страны.

Эволюция подходов к определению конкурентоспособности экономики

Согласно классической теории главным детерминантом конкурентоспособности экономики являются цены на факторы производства (Д. Риккардо, А. Смит, Дж. Стюарт Милль). Поэтому как основное направление повышения конкурентоспособности выдвигалось снижение цен на факторы производства. В неклассической теории (У.А. Льюис, Дж. Фэй) экономический рост определяется на основе производственной функции зависимости ВВП от труда и капитала, при этом особая роль отводится техническому прогрессу и инвестициям в физический и человеческий капитал. Из этой теории вытекает, что конкурентоспособность

определяется оптимизацией *соотношения труда и капитала* в производственном процессе.

В новой теории экономического роста (М. Портер, Й. Шумпетер) не исключается важность цен на факторы производства, но доказывается, что высокие цены на факторы производства должны быть *компенсированы производством инновационных продуктов и ростом производительности труда*. Кейнсианские теории экономического роста (У. Ростоу, Харрод-Димар) доказывают, что основными факторами роста экономики являются *сбережения и инвестиции в совокупности с такими комплементарными факторами*, как компетентные менеджеры, квалифицированные рабочие, развитая институциональная среда.

Институциональный подход к повышению конкурентоспособности определяется не столько ресурсами, сколько *правилами, по которым используются эти ресурсы*. В институциональных теориях выделяют неoinституционализм (Г. Беккер, Р. Коуз, Д. Норт, О. Уильямсон, Дж. Робинсон) и новую институциональную теорию (Дж. К. Гэлбрейт, Г. Мюрдал, Ф. Перу, К. Поланьи, Г. Саймон, О. Тоффлер).

Неоинституционалисты отказываются от упрощенных предпосылок неоклассической школы (полная рациональность, доступность совершенной информации и т.д.) и подчеркивают, что экономические агенты действуют в мире высоких транзакционных издержек, плохо определенных прав собственности и ненадежных контрактов при наличии высокого риска и неопределенности рынка. Неоинституционалисты важным фактором развития экономики считают сложившиеся в обществе *нормы и правила поведения людей*. Поэтому важное место в анализе конкурентоспособности занимают *транзакционные издержки и внутренняя структура экономических агентов*. Новая институциональная теория полностью отрицает неоклассику. Она считает неприменимыми методы маржинального и равновесного анализа. Для характеристики развития экономики эта теория использует *эволюционно-социологические методы*. Несмотря на имеющиеся отличия, оба направления институционализма имеют общие корни. Институционализм предполагает совершенствование рыночного механизма через институциональную структуру общества, что предполагает *создание институционального механизма стимулирования конкуренции, ограничения монополии*. Оба направления институционализма базируются на концепции сильного государства с наличием динамики его функций.

На макроуровне одной из ветвей институциональной теории является *теория социально-государственного подхода к формированию конкурентоспособности национальной экономики*. Так, представитель этого подхода Дж. Харт утверждает, что отношения между обществом и государством основаны на союзе правительства, бизнеса и труда, который влияет на способность субъектов хозяйствования страны создавать и распространять новые технологии, что является принципиальным фактором международной конкурентоспособности.

Институционализм получил свое развитие в теории постиндустриального общества, построенного на принципе технологического детерминизма (Д. Белл,

Э. Тоффлер, П. Друккер). Согласно Д. Беллу, определяющими факторами развития экономики являются четыре функциональные составляющие (научный, технологический, культурный и административный) и пять институциональных (предприятие, правительство, университеты и исследовательские центры, социальные комплексы, военная сфера). С переходом к информационному обществу, по его мнению, важным является формирование различного рода локально-профессиональных групп, что является прообразом территориально-производственных систем. Э. Тоффлер оценивает постиндустриальный этап как компьютерно-информационную цивилизацию третьей волны в истории человеческого развития. Он считает информатику и телекоммуникационные технологии важнейшим фактором развития. П. Друккер характеризует индустриальное общество как *общество знаний, которые являются фактором экономического развития*.

Среди основных факторов эволюционного обновления общества институционалисты на первый план выдвигают *научно-техническую революцию*, преобразующую индустриальную структуру общества. Источник перемен они видят в *развитии науки, техники, создании новых технологий, информатизации, компьютеризации знаний, сотрудничестве правительства, бизнеса и труда*. Государство при этом является не только гарантом норм и правил формирования среды для бизнеса, но одновременно и одним из участников этой деятельности. Государственные органы инвестируют ресурсы в инновационную сферу, образование, телекоммуникационные системы, содействуют созданию товаропроводящих сетей на внешних рынках, ведут переговоры по контрактам, что способствует снижению трансакционных издержек и росту экономических результатов.

Анализ различных теорий институционализма позволил выделить следующие *ключевые факторы конкурентоспособности экономики*:

- ресурсы знаний (накопленное знание, производственное мастерство, опыт и организационная компетентность, воплощенные в человеческом капитале);
- научно-технологическое развитие, где основными направлениями эволюционного обновления экономики являются развитие науки, техники, технологий, информатизации и компьютеризации;
- межличностные и межкорпорационные связи, которые находят объяснение в теории трудовых отношений и сетевых теориях.

Сторонники теории отношений (Дж. Доци, В. Лундвил) факторами конкурентных преимуществ предприятия считают наличие духа предпринимательства, *связи и возможности получать прибыль из совместных альянсов и сетевой деятельности*, а также менталитет, способствующий повышению качества и эффективности таких ключевых активов, как *патенты, бренды*. Значимость межличностных связей в повышении конкурентоспособности экономики отмечает М. Портер, который утверждает, что *активные коммуникации между участниками рынка* являются важным ресурсом для инноваций и зарождения конкурентных

преимуществ. Его концепция управления взаимоотношениями с клиентами основана на установлении тесных долгосрочных отношений с покупателями, поставщиками, которые позволяют интегрировать клиента в сферу организации и строить свою организационную стратегию в отношении производства, продаж и обслуживания.

Согласно сетевым теориям, конкурентоспособность предприятия повышается на основе объединения ресурсов ряда организаций. Так, *социальные связи формируют «социальный капитал»* – норма, ценности, которые делают возможными коллективные действия в группах людей. Нормы трудовой и деловой этики, вырабатываемые в процессе социального взаимодействия, способствуют снижению издержек производства и повышению производительности труда, позволяют выделить среди факторов конкурентоспособности предприятий трансакционные издержки, под которыми понимаются все издержки, возникающие при совершении сделок. Неформальные доверительные отношения между партнерами позволяют сократить издержки на заключение контрактов, защиту прав собственности, на издержки по сертификации продукции. При этом в процессе сотрудничества и самоорганизации участников сетевых объединений при удачном комбинировании направлений их деятельности бизнес получает синергетический эффект.

Институциональная концепция на макроуровне позволила М. Портеру разработать теоретические предпосылки международной конкурентоспособности, основой которой являются конкурентные преимущества. Конкурентные преимущества страны были сформулированы в форме национального «ромба», который включает следующие детерминанты:

- факторные условия;
- условия спроса;
- кооперационные связи с другими отраслями;
- стратегия фирмы, структура и конкуренция.

Эти детерминанты дополнены тремя важными силами, создающими операционно-производственную среду: правительство, случайные события и международная деловая активность [1; 2].

Преимущество теории «ромба» определяется тем, что она представляет собой системный подход к проблеме повышения конкурентоспособности экономики страны. В идеальном случае компоненты «ромба» формируют кластер, в котором каждая сторона усиливает положительное воздействие на другую. Неблагоприятные последствия в одних частях «ромба» могут быть компенсированы более благоприятными условиями в других его частях. Главным в реализации компенсации недостатков является появление инновационной активности. Типичными характеристиками кластера являются множественные взаимные контакты между фирмами и внешними агентами, а также обмен передовыми технологиями, которые образуют синергетический эффект от взаимодействия взаимосвязанных субъектов хозяйствования [3].

Обобщая результаты исследования проблемы повышения конкурентоспособности экономики, следует отметить, что общепринятого определения конкурентоспособности не существует: для фирм она означает возможность конкурировать на рынке при наличии

стратегии, в зависимости от состояния экономики в стране; для многих конкурентоспособность – положительный внешнеторговый баланс, а для некоторых экономистов – низкие производственные затраты на единицу продукции. Однако общим является озабоченность всех правительств и деловых кругов стран мира в отношении повышения конкурентоспособности, которая определяется сочетанием успешной деятельности субъектов хозяйствования на мировых рынках с повышением уровня жизни населения. По мнению эксперта Российско-Европейского центра экономической политики Франсуа Бенаройа, исходя из общей долгосрочной цели повышения уровня жизни, оценка той или иной страны требует сочетания следующих четырех составляющих конкурентоспособности:

- производительность, ее повышение – предпосылка устойчивого роста доходов населения;
- ценовая конкурентоспособность (с учетом реального обменного курса) – один из факторов, влияющих на способность страны вести конкурентную борьбу на мировом рынке и создавать рабочие места в стране;
- инновационная деятельность и технологическая специализация, которые формируют новые идеи и технологии, способствующие развитию процессов, ведущих к международной специализации в отраслях высокого экономического роста и повышению уровня жизни;
- инвестиционная привлекательность и ее основа – благоприятный инвестиционный климат, оказывающий решающее влияние на производительность и инновационную деятельность.

Информационное обеспечение конкурентной стратегии развития экономики

Решение проблем повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь обусловлено не только недостатками в научно-методическом обеспечении, но и отсутствием должной системы информационных технологий. В частности, в настоящее время миссия государственной статистики не может ограничиваться только обеспечением обобщенной информации о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении страны. Она должна быть дополнена созданием *необходимых информационных условий для оценки уровня и динамики конкурентоспособности экономики страны на всех основных уровнях ее формирования – от товаров до государственных институтов и экономики страны в целом*. Этот аспект деятельности государственной статистики должен быть закреплён в законодательстве, а наделение государственной службы дополнительными функциями и полномочиями должно быть подкреплено правовыми, административными и финансовыми ресурсами [4].

Набор показателей статистического сопровождения политики и стратегии повышения конкурентоспособности экономики должен отражать не только такие конкурентные преимущества, как наличие ресурсов и эффективность их использования, но пре-

жде всего программно-стратегические конкурентные преимущества. Статистика из фотографии вчерашнего дня должна обеспечить стратегическую компоненту, позволяющую разрабатывать конкурентную стратегию страны и регионов в контексте безопасности субъектов рынка. Если любой субъект рынка не обеспечен со стороны своей безопасностью, то он по определению не может быть конкурентоспособным.

Стратегия формирования конкурентоспособности национальной экономики должна решать прежде всего такую важную задачу, как обеспечение социальной направленности экономики на основе сохранения социокультурной уникальности Республики Беларусь и оптимального использования этой уникальности в укреплении конкурентных позиций в мировой экономике. Только конкурентная стратегия на макроуровне, тесно связанная с решением экономических, социальных и политических проблем, фактически являясь результатом согласования этих стратегических линий, обеспечивает сочетание экономической и социальной эффективности общественного производства. В отличие от принятого понимания формирования конкурентоспособности национальной экономики как совокупности конкурентоспособности ее товаров, отраслей и предприятий, основанной на конкурентных преимуществах, операционных факторах, предлагаемая концепция формирования конкурентоспособности на национальной природной, социокультурной и исторической базе носит универсальный характер и отвечает теории конкурентного развития, исключающей противоречия экономической и социальной эффективности, так как государство при этом через социально-экономическую политику реализует свою ответственность перед населением страны за внутреннюю социальную стабильность и внешнюю безопасность.

Социальная компонента особенно ярко проявляется в характере проводимой различными странами политики. Страны, имеющие высокий уровень производительности за счет реализации технологического преимущества, являются конкурентоспособными на мировых рынках, поддерживая при этом высокие доходы и уровень жизни населения. Такую конкурентоспособность обеспечивают богатые промышленно развитые страны.

Конкурентоспособность бедных стран базируется на низкой эффективности экономики, стоимости факторов производства – дешевой сырье и дешевой рабочей силе, а также на занижении стоимости национальной валюты, что в совокупности ослабляет экономику такой страны, понижает ее конкурентоспособность и снижает конечные результаты в долгосрочной перспективе. Эти страны на основе девальвации своих валют создают конкурентные преимущества экспорта на мировом рынке за счет более низких цен, выраженных в валютах других стран. Такая «активизация» экспорта оборачивается на микроуровне убытками от повышения импортных цен и усиления инфляционных тенденций на макроуровне, что еще более усугубляет экономическое положение развивающихся стран.

Таким образом, при разработке стратегических проблем формирования конкурентных преимуществ

на уровне национальной экономики необходимо осуществить выбор путей их решения. Оказывается, что дело далеко не в скорости перевода экономической системы на рыночные основы, а в выборе конкурентной стратегии страны с учетом использования позитивных тенденций глобализации мировой экономики.

Глобализация мировой экономики и формирование конкурентных преимуществ

Новые конкурентные условия в мировой экономике обусловлены взаимосвязанными процессами глобализации и состоянием мировой финансово-экономической системы. Эти два компонента экономики можно рассматривать в единстве, но каждая из них имеет свое значение для формирования конкурентных преимуществ [5].

Среди важных компонентов глобализации мировой экономики можно выделить:

- экономический (либерализация рынков товаров и капиталов в национальных государствах; концентрация и централизация международного капитала в крупных транснациональных компаниях и финансовых группах);
- политико-правовой (размывание государственных границ, принятие международных правовых актов и соглашений, ослабляющих роль и влияние государств на внутри- и внешнеэкономические процессы);
- научно-технический (техноглобализм, слияние появляющихся в отдельных странах нововведений и новых технологий в единый комплекс технических знаний, возникновение «технологических макросистем» в области связи, транспорта, телекоммуникаций);
- социокультурный (ослабление роли национальных традиций, обычаев; духовно-этическая конвергенция, сближающая социокультурные стереотипы, шкалы жизненных ценностей, политические и социальные представления людей; возрастание роли индивида и снижение роли социума);
- экологический (обострение глобальных экологических проблем, имеющих принципиальное значение для жизнеобеспечения планеты);
- этнодемографический (стремительный рост народонаселения планеты за счет развивающихся стран и его этническая диффузия, усиление миграционных процессов, старение населения в промышленно развитых странах).

Глобализация мировой экономики *проявляется в создании принципиально новой ее структуры*, где проявляются такие направления, как финансовая глобализация и становление глобальных транснациональных корпораций, рост господства капитала над производством; интенсификация мировой торговли; регионализация мировой экономики, тенденции глобальной конвергенции хозяйственных укладов; многократное увеличение информационных потоков и открытость информации; расширение влияния глобальных олигополий и рост слоя транснациональных предпринимателей; перестройка центров политической, экономической и военной мощи; создание транснациональной экономической дипломатии и глобализация

наднациональной государственной власти.

С позиций конкурентоспособности национальной экономики *глобализацию* можно рассматривать как процесс укрепления имеющихся и создания новых конкурентных преимуществ развитых стран мира, основанных на новых формах транснационализации экономической деятельности, путем подавления национальных социокультурных *стереотипов поведения конкурентов*, с использованием новейших информационных и финансовых технологий, а также новых форм международной производственной, политико-правовой и организационно-экономической деятельности. Этот процесс состоит из трех основных блоков – организационно-технологического, валютно-финансового и социокультурного [6].

В новых условиях развития мировой экономики конкурентоспособность отдельных стран определяется различиями в степени их участия в глобальных экономических процессах, степенью мировой регионализации их экономической деятельности. Формирование политики повышения конкурентоспособности национальной экономики требует, с одной стороны, учета всех сторон глобализации и выработки четкого позиционирования в этой новой системе политико-правовой и организационно-технологической деятельности страны, выявления новых ниш международного сотрудничества, и, с другой стороны – учета влияния новых условий на возникновение в этой связи угроз для национальной безопасности страны.

Суть связи глобализации мировой экономики и экономической безопасности отдельной страны проявляется в том, что повышение конкурентоспособности национальной экономики может быть достигнуто не только путем улучшения своих собственных характеристик, т.е. использованием методов конкурентной борьбы, но и путем использования деструктивной политики, т.е. различного рода мер по блокированию развития конкурентов как метода недобросовестной конкуренции, который при отсутствии в мире единого правового поля может проявиться в отношении к нашей стране со стороны ведущих промышленно развитых стран мира. Поэтому еще на стадии формирования стратегии повышения конкурентоспособности национальной экономики необходимо предусмотреть систему факторов по обеспечению экономической безопасности.

В основе политики и стратегии развития конкурентоспособной национальной экономики должна лежать Государственная стратегия экономической безопасности Республики Беларусь (фундамента реализации ее конкурентных преимуществ), включающая: а) ресурсную безопасность (демографическую; сохранение реального суверенитета над территорией и над природными ресурсами); б) операционно-производственную безопасность (защита фундаментальной науки и формирование научно-технической политики; формирование и развитие структурной экономической политики, обеспечивающей эффективное распределение ресурсов развития национальной экономики; промышленная политика по эффективному использованию и развитию промышленного потенциала; политика в отраслях национальной экономики как средство реализации структурной и промыш-

ленной политики); в) стратегическую безопасность, включающую меры противодействия угрозам национальной безопасности позиционирования Беларуси в мировой экономике [1].

Направления повышения эффективности экономики страны и формирования прибыли на основе повышения конкурентоспособности

Исследования показывают, что основными направлениями повышения прибыли на основе формирования конкурентоспособности экономики Республики Беларусь являются:

- создание государством условий для развития бизнеса в стране, разработка и принятие закона «О конкурентоспособности экономики»;
- повышение регулирующей макроэкономической роли государства, прямо или опосредованно влияющей на совокупность факторов, которые определяют уровень и динамику конкурентоспособности, на деятельность хозяйствующих субъектов и структур управления;
- государственная поддержка бизнеса путем принятия законов и правовых норм, регулирующих хозяйственную деятельность предприятий, в области предоставления кредитов, страхования от политических рисков и операций, связанных с экспортно-импортными отношениями национальных и зарубежных партнеров, регулирования налогов, таможенных пошлин;
- усиление роли государства в повышении конкурентоспособности на всех уровнях управления путем стимулирования инноваций, создания благоприятных условий для проведения НИОКР и внедрения новшеств на приоритетных направлениях экономической, научно-технической и внешнеэкономической деятельности на основе: снижения фискального бремени на товаропроизводителей, создающего условия для оптимального государственного финансирования инновационного процесса; принятия комплекса мер по снижению инфляции, роста цен, повышению доступности банковских кредитов прежде всего для развития инновационной деятельности на предприятиях; содействия в приобретении современных технологий за рубежом;
- формирование наукоемкой инновационной вертикально интегрированной экономики, создание научно-технического, высокоинтеллектуального, инновационно-управленческого потенциала, способного функционировать в инновационной среде;
- совершенствование финансовых расчетов, связанных с экспортно-импортными операциями путем снижения зависимости от использования при расчетах иностранных валют (в которых выражаются цены на товары, транспортные, коммуникационные и другие услуги) на основе выполнения стратегической задачи по созданию конвертируемого белорусского рубля, его укреплению и превращению рубля в резервную валюту;
- разработка эффективных системных мер по развитию науки – первоосновы решения проблем повышения конкурентоспособности экономики страны, воплощение ее результатов в производство, увеличение наукоемкой продукции и ее совокупном выпуске и объеме реализации на внутреннем и мировом рынках. В этих целях прежде всего предстоит решить проблему реальной мотивации научного и интеллектуального труда, существенного вознаграждения результатов труда ученого, оснащения научных структур современной передовой техникой, закупки такого импортного оборудования, без которого не создать конкурентоспособных открытий, не воплотить их результаты в продукт для конечного потребления. Особого внимания заслуживает развитие информационных технологий и биотехнологий, нанотехнологий и их применение в разных сферах деятельности, и прежде всего в электронике и здравоохранении;
- создание сети отраслевых кластеров, совершенствование организационно-экономических и правовых форм предприятий на основе сочетания и взаимодействия крупных национальных и транснациональных компаний (способных разрабатывать, производить и осуществлять коммерческое освоение изделий высоких технологий) с государством, со средними, малыми и особенно венчурными предприятиями, работающими в научно-технической и инновационной сферах с одновременным созданием действенной системы защиты собственности, авторских прав, где государство должно существенно компенсировать затраты, связанные с регистрацией отечественных изобретений и их прав на интеллектуальную собственность [7];
- повышение международной конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на основе осуществления адекватной стандартизации и технического регулирования в нашей стране, организации технических регламентов с более оперативными правовыми инструментами, обеспечивающих: а) переход к новым стандартам качества производства продукции и модернизации сферы услуг; б) повышение качества профессионального образования, создание в стране конкурентоспособной образовательной системы, государственная поддержка тех высших учебных заведений, которые реализуют инновационные программы, повышение уровня общеобразовательных стандартов и их выполнение, принятие единых международных стандартов на подготовку студентов по определенным направлениям, приведение образовательной деятельности в соответствие с возрастающими требованиями практики и стратегическими мерами развития экономики, формирование конкурентоспособных специалистов, которые имеют широкий междисциплинарный кругозор, имеют способности и желание учиться математике, естественным наукам и иностранным языкам, инженерным наукам, экологии, имеют фундаментальную профессиональную подготовку и претендуют на

звание «профессионал» [8].

- совершенствование прогнозирования, программирования и планирования, разработка прогнозов на среднесрочную и долгосрочную перспективу, особенно в области подготовки всех уровней персонала.

Литература / References

- [1] Головачев, А.С. Конкурентоспособность организации: учеб. пособие / А.С. Головачев. – Минск, 2012. – 440 с.
Golovachev, A.S. Konkurentosposobnost' organizatsii: ucheb. posobiye / A.S. Golovachev. – Minsk, 2012. – 440 p.
- [2] Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. – М.: Международные отношения, 2003. – 947 с.
Porter, M. Mezhdunarodnaya konkurentsia / M. Porter. – М.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 2003. – 947 p.
- [3] Яшева, Г.А. Кластерный подход в повышении конкурентоспособности предприятий / Г.А. Яшева. – Витебск, 2007. – 301 с.
Yasheva, G.A. Klasternyy podkhod v povyshenii konkurentosposobnosti predpriyatij / G.A. Yasheva. – Vitebsk, 2007. – 301 p.
- [4] Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации / Р.А. Фатхутдинов. – М., 2004. – 544 с.
Fatkhutdinov, R.A. Upravleniye konkurentosposobnost'yu organizatsii / R.A. Fatkhutdinov. – М., 2004. – 544 p.
- [5] Конкурентоспособность России в глобальной экономике / под науч. ред. А.А. Дынкина, Ю.В. Куренкова. – М.: Международные отношения, 2005. – 376 с.
Konkurentosposobnost' Rossii v global'noy ekonomike / pod nauch. red. A.A. Dynkina. Yu.V. Kurenkova. – М.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 2005. – 376 p.
- [6] Гельвановский, М.И. Конкурентоспособность национальной экономики и задачи государственной статистики / М.И. Гельвановский // Вопросы статистики. – 2006. – № 3. – С. 3–13.
Gel'vanovskiy, M.I. Konkurentosposobnost' natsional'noy ekonomiki i zadachi gosudarstvennoy statistiki / M.I. Gel'vanovskiy // Voprosy statistiki. – 2006. – No. 3. – P. 3–13.
- [7] Кормнов, Ю. О повышении конкурентоспособности экономики / Ю. Кормнов // Экономист. – 2006. – № 8. – С. 13–20.
Kormnov, Yu. O povyshenii konkurentosposobnosti ekonomiki / Yu. Kormnov // Ekonomist. – 2006. – No. 8. – P. 13–20.
- [8] Конкурентоспособность предприятий и формирование устойчивого развития национальной экономики / О.В. Авдей [и др.]; под общ. ред. А.А. Быкова, М.И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск, 2008.
Konkurentosposobnost' predpriyatij i formirovaniye ustoychivogo razvitiya natsional'noy ekonomiki / O.V. Avdey [i dr.]; pod obshch. red. A.A. Bykova, M.I. Nozdrina-Plotnitskogo. – Minsk, 2008.