

Генезис тарифного регулирования внешней торговли в мировой экономике

Genesis of foreign trade tariff regulation in world economy

Гарашенко Елена Александровна, ассистент кафедры мировой экономики
Белорусского государственного экономического университета

Garashchenka Alena, assistant of the Department of international economy
of Belarus State Economic University

e-mail: elenagar@list.ru

Аннотация

Учитывая историческое становление и развитие мирового рынка, в статье выделены эволюционные особенности тарифного регулирования, критерием для определения которых служит формирование мирового рынка и развитие международной торговли. Данный подход позволил определить тенденции тарифного регулирования внешней торговли в мировой экономике и установить влияющие на него факторы.

Ключевые слова: мировой рынок, международная торговля, тарифное регулирование, внешняя торговля, таможенный тариф, цикличность экономики, интеграция.

Annotation

The article takes into consideration the historical formation and development of the world market, highlights the evolution features of tariff regulation, based on the criterion of formation of the world market and the development of international trade. This approach allows to identify trends in the tariff regulation of foreign trade in the world economy and establish the factors influencing it.

Keywords: world market, international trade, tariff regulation of foreign trade, customs tariffs, cyclicity of economics, integration.

Поступила в редакцию / Received: 20.06.2017

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eui/issue.2/article.15.html>

Введение

Необходимость государственного регулирования обусловлена многими факторами. В конце XIX в. – это отрицание парадигмы рынка и возникновение монополий. В XX в. – общественный характер производства и усложнение межотраслевых связей; поддержание рациональных межотраслевых и межрегиональных пропорций; развитие государственного сектора; предотвращение кризисов; стимулирование инновационного развития и фундаментальной науки; защита экономики от отрицательных последствий глобализации.

Современное состояние тарифного регулирования является результатом длительного его развития. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос изучения эволюции тарифного регулирования внешней торговли в мировой экономике, т.к. внешнеторговая политика как система мер государства, направленная на регулирование торговых потоков, является отражением реальных процессов, происходящих в структуре материального производства, управления экономикой. Либерализация внешней торговли диктует необходимость первоочередной поддержки инфраструктуры (транспорта, создания оптовых рынков и т.д.), а протекционизм – отраслей – производителей продукции. В мировой экономике на современном этапе происходит перестройка рынков, перераспределение финансовых потоков и производительных сил, обострение конкуренции.

Обозначаются контуры новых центров экономического лидерства. Развиваются региональные интеграционные образования [1].

Необходимо отметить, что, несмотря на достаточное количество научных работ по данной проблематике в отечественной (Г.А. Шмарловская, А.Е. Дайнеко, Г.В. Турбан, А.З. Игнатюк) и зарубежной литературе (Р. Робинсон, А.Н. Козырин), можно выделить несколько существенных нерешенных проблем: не выявлены факторы, процессы, непосредственно влияющие на тарифное регулирование страны (интеграция, цикличность экономики, транснационализация); анализируются протекционизм и либерализация внешней торговли только с точки зрения развития экономической мысли без учета особенностей становления мирового рынка, производства.

Зарубежные и отечественные экономисты (М. Corden, J. Michalek, Л. Басовский, С. Жук, А. Киреев) сходятся во мнении, что относительно простой по способу формирования таможенный тариф является сложным по своей экономической сущности [2].

В большинстве случаев в научных изданиях предлагаются теоретические основы тарифного регулирования как основного метода внешнеторгового воздействия на товарные потоки или анализ нормативно-правового обеспечения, не затрагивая при этом экономические категории, например, эффективность использования данного вида регулирования, становление мировых рынков, развитие международной торговли и т.д.

Исследование показало, что в трудах отечественных и зарубежных ученых отсутствует четко структурированная эволюция тарифного регулирования. Чтобы понять, в какое время и при каких условиях происходило становление внешнеторгового регулирования, необходимо изучить генезис теории тарифного регулирования.

Данный процесс автором предлагается рассматривать с учетом особенностей развития мирового рынка и международной торговли.

Основная часть

Изучив труды американского исследователя Р. Робинсона, выделившего эры развития мировой экономики и мирового рынка [3], а также труды белорусских ученых (Г.А. Шмарловская, А.А. Праневич, В.В. Ожигина), рассмотревших основные этапы формирования и развития мирового рынка, автор предлагает этапы становления тарифного регулирования, критерием для определения которых служит развитие международной торговли.

1-й этап (до XV в.) – этап первобытнообщинного строя и годы развивающегося феодализма. Особенности: формирование товарного рынка, разовый характер сделки, преференциальный режим между колониями и метрополиями, обеспечивающий благоприятные торговые отношения. В ряде случаев устанавливается беспошлинный вывоз сырья из колонии в метрополию и установление пошлин в другие страны; в случае импорта – беспошлинный ввоз в колонию из метрополии, товарные потоки из других государств – с использованием импортных пошлин. Возникает необходимость регулирования торговли. Торговцы и промышленники искали покровительства у влиятельных князей, предлагая «таможенную охрану границ» [4]. Можно отметить также период, отделяющий античность от раннего средневековья, характеризующийся кризисом Римской империи (завоевание варварами, великое переселение народов, время глубоких экономических преобразований) [5]. Первоначальная цель таможенного тарифа – получение дохода и защита от иноземцев. Впервые ученые упоминают о необходимости защиты рынков (меркантилизм). В Европе появляются первые идеи данной школы в виде попытки теоретического обоснования системы экономической политики.

2-й этап (XVI–XVII вв.) – этап формирования (становления) мирового рынка (мануфактурная стадия). Особенности: первоначальное накопление капитала; великие географические открытия; регулярный характер сделок; торговые документы (новоторговый устав), включающие вопросы тарифного регулирования и вопросы организации таможенного обложения. Цели таможенного тарифа – сугубо фискальные, впоследствии защитные (покровительственные). Как следствие, возникшая система протекционизма способствовала развитию промышленности [4]. Политика протекционизма требовала защиты промышленности от конкуренции (французский тариф Кольбера, австрийская монархия, германские государства) [6]. Европейские государства применяют защитные меры

(барьеры), целью которых является поощрение экспорта готовых изделий, с запретом вывоза сырья; поощрение транзитной торговли; навигационные акты, позволившие в XVII в. снизить торговое могущество Голландии.

3-й этап (XVIII–XIX вв.) – этап развития мирового рынка. Особенности: становление рыночной экономики в Западной Европе; преобладание традиционных систем экономики в остальных странах; развитие международной торговли; высокий уровень таможенного тарифа содействует в западноевропейских странах созданию национальной промышленности; устранены внутренние таможенные тарифы; обострены конкурентной борьбы; формирование первых таможенных союзов; распространены экспортные таможенные тарифы. Использование таможенного тарифа ставило покровительственные (протекционистские) цели, которые наиболее распространились в данный период, эпоху промышленного капитализма [4], который характеризуется мировым кризисом, получившим название «глубокая продолжительная депрессия 1830–1840 гг.» [5]. Функцию пополнения бюджета страны выполняет экспортный тариф, который впоследствии был отменен для содействия развитию внешней торговли, оставлен для применения относительно сырья, которое могло служить материалом для наиболее поощряемых отраслей промышленности [6]. Так, в России для этих целей облагались сырая кожа, железная руда, одежда. В фискальных целях облагались те продукты, на которые данная страна имела или почти имела монополию производства. В странах, где существовал умеренный фискальный тариф на экспортные потоки, он сохранялся очень долгое время (Турция, Египет, Марокко).

Используя политику протекционизма, Франция ведет экономическую борьбу с Англией (Континентальная блокада) с целью защиты страны от более развитой промышленности Великобритании, проводившей политику свободной торговли [7], которая была отражением прежде всего интересов промышленной буржуазии, ставшей конкурентоспособной. Политика протекционизма, проводимая в России Петром I, определяется установлением уровня тарифа от 3 % до 75 %. Впоследствии создан новый, резко протекционистский таможенный тариф. На примененные странами таможенного тарифа начинают влиять первые процессы объединения государств и территорий, которые в настоящее время можно рассматривать как прототип экономической интеграции. Так, Пруссия, установившая уровень тарифного обложения 10–15 %, при объединении с Германией и формировании впоследствии Германского таможенного союза увеличивает ставки до 40 % относительно третьих стран на своих «внешних границах». Швеция и Норвегия (1874–1897 гг.) сформировали единую зону свободной торговли [8]. В этот же период торговые соглашения между княжеством Финляндским и Российской Империей по всем товарам (за исключением подакцизных: вино, табак, сахар) предполагали беспошлинную торговлю в случае применения при производстве местного сырья. Данный факт подтверждался свидетельством о происхождении сырья. В случае иностранного происхождения применялся «уравнительный тариф»,

установленный таким образом, чтобы условия производства данного изделия в Империи и Финляндии были уравновешены [7].

4-й этап (к. XIX в. – н. XX в.) – этап интернационализации. Особенности: развитие крупной машинной индустрии и, как следствие, объединение национальных рынков в единый мировой рынок; завершается экономический и территориальный раздел мира, что приводит к развитию международной интернационализации рынков, миграции капитала; таможенный тариф имеет агрессивный характер. Торговля носит регулярный характер; усиливается конкуренция; увеличивается частота сделок и объемы международной торговли; инструментами регулирования торговли являются как тарифные, так и нетарифные методы регулирования, что позволяет утверждать о развитии и становлении международной торговли и необходимости ее регулирования. Таможенный тариф используют в борьбе монополии за рынки сбыта, сферы приложения капитала. Помимо повышения ставок, таможенный тариф подвергся большой детализации (инициатором были США), т.е. из простого он превратился в сложный таможенный тариф. Появляется понятие «аграрный протекционизм», возникший во время мирового аграрного кризиса конца XIX в., и, как следствие, усиливаются меры внешней торговли по защите рынка различных государств (таможенный тариф Бисмарка в Германии, американские тарифы Мак-Кинлея и Ундервуда). Мировой кризис определяет тенденции развития таможенного тарифа того времени. А именно: высокий уровень таможенного тарифа на аграрную продукцию; непосредственное ограничение и запрет ввоза продукции; государственная монополия на продажу сельскохозяйственных товаров [4]. При исчислении размера таможенного тарифа за основу бралась максимальная разница в издержках производства товара внутри страны и в конкурирующих странах [6]. Полученная разница с известной таможенной надбавкой являлась исходной цифрой для таможенного обложения. К. Маркс и Ф. Энгельс определяют протекционизм как «наступательный», который защищает от иностранной конкуренции не слабые отрасли, а наиболее развитые, высокомонополизированные [6].

5-й этап (1914 г. – 1950 г.) – этап институализации. Особенности: диспропорции в развитии некоторых отраслей мирового хозяйства, неравномерность экономического развития стран, что приводит к мировому кризису перепроизводства; унификация структуры таможенного тарифа; преобладают специфические ставки таможенной пошлины (до 70 %), т.к. основной объем мировой торговли приходился на сырье и сельхозпродукцию. Наряду с процессами интернационализации производства и капитала мировой рынок характеризуется также экономической автаркией национальных экономик, т.е. самообеспеченностью и замкнутостью. Цель таможенного тарифа – сверхпротекционистская: усиливается борьба за рынки сбыта, уровень таможенного тарифа на многие товары доводится до запретительного, вводятся дополнительные сборы и платежи. В период мирового кризиса особенно усиливаются ограничения ввоза. А именно: принудительное использование отечественного сы-

рья вместо импортного; принудительное применение импортных продуктов в смеси с продуктами внутреннего производства (например, импортный бензин в смеси со спиртом или бензолом внутреннего производства; смесь пшеницы при помоле с пшеницей внутреннего производства и т.д.). Значительно усиливаются санкции при несоблюдении таможенных правил при ввозе товаров и т.д. Монополистические группы при помощи высоких ввозных пошлин в странах с монополизированными рынками стремятся удержать высокие монопольные цены. Широко используется система возврата государством своим промышленникам ввозной пошлины на сырье и полуфабрикаты при последующем экспорте выработанных из этих полуфабрикатов готовых к употреблению товаров.

В условиях государственной монополии внешней торговли СССР таможенный тариф не играл той роли, какую он выполнял в капиталистических странах [4]. В связи с мировым кризисом перепроизводства таможенный тариф имеет сверхпротекционистский характер и выражается в повышении ввозных пошлин всех стран. Функция таможенного тарифа – не защита отраслей, а охрана сверхприбыли монополистических объединений с целью сохранения на внутреннем рынке высоких монопольных цен и успешной конкурентоспособности на внешних рынках. Уровень таможенного тарифа достиг исторического максимума, сумма взысканных сумм в промышленно развитых странах составляла 30 % стоимости их импорта [9]. Тарифное регулирование характеризуется: 1) дифференцированными тарифами; 2) преференциальными тарифами; 3) предоставлением прав государству применять ставки тарифа под давлением монополий; 4) прямым запретом экспорта и импорта отдельных товаров. Внешнеторговая политика, проводимая странами, нестабильна, торговые соглашения и договоры заключаются на короткий срок, постоянно пересматриваются, отражают экономический, внешне-торговый, политический кризис мирового рынка (капитализма) [4]. Характерной чертой данного периода можно также отметить единообразие таможенного тарифа 1940–1950 гг., унификация структуры таможенного тарифа и, как следствие, принятия Брюссельской таможенной номенклатуры, в основу которой было положено деление товаров по производственному принципу; формирование институтов (международные организации). А именно, создание в 1948 г. Организации европейского экономического сотрудничества, преемницей которой впоследствии стала ОЭСР; функционирование ГАТТ.

6-й этап (1950–1990 гг.) – этап либерализации. Особенности: высокая степень интернационализации и транснационализации мирового рынка; ликвидация колониальной системы; расширение и углубление МЭО; формирование открытой экономики; либерализация внешнеторговой деятельности. Торговая политика становится более эластичной. Уровень таможенного тарифа снижается на отдельные виды товаров, происходит отказ от традиционных методов воздействия на страны (таможенные блокады, таможенные войны, таможенные дискриминации и т.д.). Снижается уровень таможенного тарифа на промышленные товары, отражая объективный процесс сниже-

ния роли тарифа как средства торговой политики, что было связано с развитием ТНК, интернационализации производства, развитием МРТ, увеличением экспорта капитала. В отдельных случаях (США и СССР) торговая политика носит дискриминационный характер. Одновременно происходит обострение противоречий в условиях кризиса, охватившего экономику всех капиталистических стран, вызвавшее ужесточение торговой политики, а именно применение протекционистских и сверхпротекционистских мер в конкурентной борьбе на мировом рынке.

На формирование внешнеторговой стратегии государств начинает влиять экономическая интеграция. Как следствие, появится, с одной стороны, таможенное «разоружение» стран, с другой стороны – формирование коллективного протекционизма, который осуществляется с помощью согласованных действий групп стран (внешнеторговая политика стран ЕС). Защита рынков развивающихся стран носит принципиально иной характер. Внешнеторговая политика направлена на защиту формирующихся отраслей от экспансии со стороны капиталистических государств. Повышаются роль и значимость международных соглашений и договоров. Текст соглашения ГАТТ дополняется новыми договоренностями. Особо можно отметить включение в 1964 г. в текст соглашения ч. IV «Торговля и развитие», в которой развивающимся странам предоставлялось право на уступки друг другу без распространения их на развитые страны, что обеспечивало более дифференцированный и льготный режим в отношении развивающихся стран. Так, на основании «Кеннеди раунда», уровень таможенного тарифа был снижен на 35 %, после «Токио раунда» – на 33 % [9]. Учитывая то, что интернационализация сельского хозяйства развивается значительно медленнее, чем промышленность, уровень таможенного тарифа на аграрную продукцию почти не уменьшился. Как отмечает профессор Ю.В. Шишков, для стран характерны «сбалансированность и растущее вмешательство государств во внешнеэкономические процессы с целью их невмешательства в международные экономические связи» [10].

7-й этап (90-е г. – XXI в.) – этап глобализации. Особенности: углубление процессов интер- и транснационализации, регионализации, глобализации; множественность факторов глобализации; активная либерализация норм и правил, регламентирующих торговые отношения между странами; невозможность чисто рыночного саморегулирования мирового рынка – все это предопределяет особую роль в регулировании внешней торговли государств. С одной стороны, особое значение приобретают усилия стран в процессе либерализации торговли (преодоление, ослабление, ликвидация ограничений), с другой стороны – осуществление последовательных мер по координации и унификации мер внешнеторгового воздействия. Многостороннее регулирование приобретает «коллективный» характер в условиях интеграции. Соглашением допускается присоединение таможенной территории, но при условии, что данная территория обладает «полной автономией в ведении своих внешних торговых соглашений», а так-

же в других вопросах, охватываемых соглашениями данной организации (сфера услуг, инвестиции, интеллектуальная собственность) [11]. Характерной особенностью государственного регулирования внешне-торговой деятельности данного периода является мировой кризис (как 1998 г., определяемый в литературе как «российский кризис», так и 2008 г.), способствующий синтезу тарифного и нетарифного регулирования, что выражается в одновременном применении и взаимодополнении инструментов воздействия. Как и в предыдущие кризисные периоды, происходит резкое усиление протекционизма. Так, с сентября 2008 г. в странах мира, включая государства «20», было введено 78 новых торговых ограничений, в том числе в 17 государствах из 20 крупнейших мировых экономик [12]. Тарифное регулирование в различных странах имеет много общего, базируясь на единых принципах, нормах, что облегчает процесс международной торговли и, как следствие, внешнеторгового регулирования, что свидетельствует о его глобальной унификации. Возникает система тарифного регулирования, которая начинает формироваться под воздействием новых институциональных элементов, процессов экономической интеграции, транснационализации, глобализации.

Заключение

Исследование и обоснование исторических этапов тарифного регулирования внешней торговли позволяют автору утверждать, что тарифное регулирование постоянно изменяется под воздействием широкой совокупности факторов, которые условно можно разделить: постоянные и переменные; циклические и нециклические; стимулирующие развитие рынка и сдерживающие его и т.д. Данные факторы могут взаимодополняться: постоянные факторы могут носить циклический и нециклический характер; переменные факторы могут как стимулировать развитие рынка, так и сдерживать его. Таким образом, использование тарифного регулирования на практике представляет собой закономерный процесс, который выражает индустриальное развитие экономики, мирового рынка и характеризуется процессами интернационализации, экономической интеграции и воздействием такого явления, как мировой кризис.

Литература / References

- [1] Гаращенко, Е.А. Единое экономическое пространство ЕАЭС: проблемы и перспективы / Е.А. Гаращенко // Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сб. науч. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. по вопросам банковской экономики, Пинск, 27–28 апреля 2017 г. / УО «Полесский государственный университет»; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2017. – 310 с.

Garashchenko, Ye.A. Yedinoye ekonomicheskoye prostranstvo YeAES: problemy i perspektivy / Ye.A. Garashchenko //

- Bankovskaya sistema: ustoychivost' i perspektivy razvitiya: sb. nauch. st. VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po voprosam bankovskoy ekonomiki, Pinsk, 27–28 aprelya 2017 g. / UO «Poleskiy gosudarstvennyy universitet»; redkol.: K.K. Shebeko [i dr.]. – Pinsk: PolesGU, 2017. – 310 p.
- [2] Безукладова, О.С. Функции таможенного тарифа в Республике Беларусь / О.С. Безукладова, Е.А. Гаращенко // БЭЖ. – 2006. – № 3. – С. 24–33.
- Bezukladova, O.S. Funktsii tamozhennogo tarifa v Respublike Belarus' / O.S. Bezukladova, Ye.A. Garashchenko / BEZh. – 2006. – No. 3. – P. 24–33.
- [3] Пивоваров, С.Э. Международный менеджмент / С.Э. Пивоваров, Л.С. Тарасевич, А.И. Майзель. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 656 с.
- Pivovarov, S.E. Mezhdunarodnyy menedzhment / S.E. Pivovarov, L.S. Tarasevich, A.I. Mayzel'. – 3-ye izd. – SPb.: Piter, 2005. – 656 p.
- [4] Золотогор, В.Г. Экономика: энциклопедический словарь / В.Г. Золотогор. – 2-е изд. – Минск: Книжный Дом, 2004. – 720 с.
- Zolotogorov, V.G. Ekonomika: entsiklopedicheskiy slovar' / V.G. Zolotogorov. – 2-ye izd. – Minsk: Knizhnyy Dom, 2004. – 720 p.
- [5] Пантин, В.И. Циклы и ритмы истории / В.И. Пантин. – Рязань: Ряз. Арм. культ. об-во «Аракс», 1996. – 156 с.
- Pantin, V.I. Tsikly i ritmy istorii / V.I. Pantin. – Ryazan': Ryz. Arm. kul't. ob-vo «Araks», 1996. – 156 p.
- [6] Большая советская энциклопедия: в 30 т. / редкол.: А. Прохоров (гл. ред.) [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1976. – Т. 21–25. – 1976. – 600 с.
- Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya: v 30 t. / redkol.: A. Prokhorov (gl. red.) [i dr.]. – M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1976. – T. 21–25. – 1976. – 600 p.
- [7] Энциклопедический словарь: энциклопедия: в 43 т. / редкол.: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон [и др.]. – СПб.: Изд. Дело, 1901. – Т. 32. – 524 с.
- Entsiklopedicheskiy slovar': entsiklopediya: v 43 t. / redkol.: F.A. Brokgauz, I.A. Yefron [i dr.]. – SPb: Izd. Delo, 1901. – T. 32. – 524 p.
- [8] Шишков, Ю.В. Теории региональной капиталистической интеграции / Ю.В. Шишков. – М.: Мысль, 1978. – 221 с.
- Shishkov, Yu.V. Teorii regional'noy kapitalisticheskoy integratsii / Yu.V. Shishkov. – M.: Mysl', 1978. – 221 p.
- [9] Финансово-кредитный словарь: в 3 т. / редкол.: Н.В. Гаретовский (гл. ред.) [и др.]. – М.: Финансы и статистика, 1994. – Т. 3. – 1994. – 512 с.
- Finansovo-kreditnyy slovar': v 3 t. / redkol.: N.V. Garetovskiy (gl. red.) [i dr.]. – M.: Finansy i statistika, 1994. – T. 3. – 1994. – 512 p.
- [10] Шишков, Ю.В. Мировое капиталистическое хозяйство: кризис регулирования / Ю.В. Шишков. – М.: Знание, 1983. – 64 с.
- Shishkov, Yu.V. Mirovoye kapitalisticheskoye khozyaystvo: krizis regulirovaniya / Yu.V. Shishkov. – M.: Znaniye, 1983. – 64 p.
- [11] Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Вольск, март 2017 г. / ВВИМО; редкол.: Л.А. Яровой [и др.]. – Вольск: ВВИМО, 2017. – 256 с.
- Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk: materialy XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Vol'sk, mart 2017 g. / VVIMO; redkol.: L.A. Yarovoy [i dr.]. – Vol'sk: VVIMO, 2017. – 256 p.
- [12] Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / М.И. Плотницкий [и др.]; под общ. ред. М.И. Плотницкого, Г.В. Турбан. – Минск: Современная школа: Мисанта, 2011. – 614 с.
- Mirovaya ekonomika i vneshneekonomicheskaya deyatel'nost': ucheb. posobiye / M.I. Plotnitskiy [i dr.]; pod obshch. red. M.I. Plotnitskogo, G.V. Turban. – Minsk: Sovremennaya shkola: Misanta, 2011. – 614 p.