

Активизация инновационной деятельности предприятия в системе повышения конкурентоспособности и прибыли

Activization of enterprise's innovative activity in system of competitiveness and profit improvement

Шинкевич Наталья Вилевна, кандидат технических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики и управления производством Минского инновационного университета
Shynkevich Natallia, PhD in Engineering sciences, Associate Professor,
head of the Department of economy and production management of Minsk Innovation University
e-mail: shinknv@mail.ru

Головачев Александр Степанович, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управления производством Минского инновационного университета
Golovachev Aleksandr, Doktor in Economic sciences, Professor,
professor of the Department of economy and production management of Minsk Innovation University
e-mail: kafeup@miu.by

Панова Лариса Ивановна, старший преподаватель кафедры экономики и управления производством
Минского инновационного университета
Panova Larisa, senior lecturer of the Department of economy and production management
of Minsk Innovation University
e-mail: panova.47@mail.ru

Аннотация

Раскрыты сущность, методические основы формирования и оценки инновационной активности предприятия. Предлагается система основных направлений и мер по активизации инновационной деятельности и усилению ее влияния на повышение конкурентоспособности, прибыли и экономической эффективности отечественных предприятий.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационная активность, инновационная конкуренция, конкурентная стратегия, тактика, конкурентоспособность, прибыль.

Abstract

Methodological foundations of formation and assessment of innovation activity of the enterprise are disclosed. A system of the main directions and measures to foster innovation and strengthen its influence on the competitiveness, profits and economic efficiency of domestic enterprises is proposed.

Keywords: innovation activity, innovation activity, innovation and competition, competitive strategy, tactics, competitiveness, profit.

Поступила в редакцию / Received: 21.06.2017

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eui/issue.1/article.6.html>

Актуальность и постановка проблемы

Теория и практика мировой экономики позволяют выделить инновационную и инерционную модели экономического роста и формирования прибыли на предприятиях. Тенденции развития этих моделей представлены в таблице 1.

Сравнительный анализ различных моделей формирования прибыли вскрывает доминирование экономики знаний над традиционными факторами производства, так как особенности инновационной экономики обеспечивают следующее:

1. Постоянный выход экономики из стационарного состояния, экономического равновесия на основе развития отраслей пятого технологическо-

го уклада – микроэлектроники, биотехнологии, программного обеспечения сложных автоматизированных процессов;

2. Обмен знаниями и их потребление, что повышает возможности ценности знания, существенно повышает конкурентные преимущества инновационной экономики;
3. Неделимость знания как продукта: оно либо имеется, либо его нет, третьего пока не дано. При этом юридически допускается монопольное присвоение результатов использования знаний

В статью вошли материалы, полученные в результате выполнения НИР «Управление формированием прибыли на основе активизации инновационно-инвестиционной деятельности предприятий промышленности», ГР 20162079.

- на рынке интеллектуальной собственности, инноваций и высоких технологий, где наукоемкая продукция имеет предельные цены от большего удовлетворения общественных потребностей;
4. Постоянное возрастание роли автора (создателя) знаний в обороте интеллектуальной собственности, так как реализация права интеллектуальной собственности без участия автора является ограниченной, а скорее невозможной, особенно в отношении технически сложных изделий и технологий;
 5. Критерием инновационного развития является

степень влияния коммерциализации его результата на рост производительности труда и повышение конкурентоспособности – главных источников расширенного воспроизводства;

6. Коммерциализация инновационных продуктов усложняет структуры рынка факторов производства, так как появляется своеобразный рынок знаний, проявляется рост удельного веса сетевых рынков с инновационным продуктом, что означает появление лидера в лице олигополистических высокотехнологичных отраслей.

Таблица 1 – Сравнительный анализ инновационной и традиционно-инерционной моделей экономического роста и формирования прибыли на предприятиях

Тенденции инновационной модели развития	Тенденции инерционной модели развития
<p>1. Развитие НИОКР, разработка и широкое применение новейших технологий, обеспечивающих нарастание инновационных преимуществ на рынках и технологическое лидерство страны.</p> <p>2. Создание уникальных инновационных товаров, обеспечивающих максимизацию доходов и прибыли от их продажи и стабильность экономического роста.</p> <p>3. Создание транснациональных высокотехнологичных компаний с высоким уровнем концентрации капитала, позволяющего воспроизводить инновационное развитие, повышение конкурентоспособности и высокую добавленную стоимость.</p> <p>4. Высокая степень правовой защищенности инновационного продукта, в том числе патентами, от ценовой конкуренции и его тиражирования, что гарантирует максимизацию прибыли.</p> <p>5. Высокие экспортные цены на инновационные товары и длительный период извлечения инновационной ренты.</p> <p>6. Высокая оплата труда и широкие возможности профессионального роста – основных факторов роста производительности труда и доходов населения.</p> <p>7. Высокий приток иностранного капитала в страну и прибыльного инвестирования в инновационное производство.</p>	<p>1. Существенное инновационно-технологическое отставание от мировых лидеров в экономике, быстрое моральное устаревание техники и технологий, что повышает стоимость их воспроизводства.</p> <p>2. Ориентация на производство традиционных товаров с высокой себестоимостью и низкой рентабельностью их реализации.</p> <p>3. Специализация в основном на трудоемкие сырьевые производства с низким уровнем технологичности, дешевыми трудовыми ресурсами и относительно низкой квалификацией, потенциал которых в совокупности не в состоянии обеспечить инновационное развитие.</p> <p>4. Низкая защищенность товаров от ценовой конкуренции, что еще более обедняет страну и доходы населения.</p> <p>5. Неустойчивые и низкие цены на экспорт сырьевой, традиционной продукции с быстрым моральным ее старением.</p> <p>6. Низкая эффективность экономики и стоимости рабочей силы и ее отток за рубеж, особенно наиболее квалифицированной.</p> <p>7. Статус сырьевого придатка мировой экономики и «утрата» еще не зародившегося инновационного потенциала.</p>

Теория и мировая практика инновационной деятельности доказывают ее влияние на повышение конкурентоспособности предприятия, а влияние последней через реализацию товаров – на рост вы-

ручки и прибыли. Механизм этого влияния в условиях расширенного воспроизводства определяется структурой модели кругооборота прибыли (рисунки 1).



Рисунок 1 – Модель кругооборота прибыли в условиях расширенного воспроизводства

Данная модель определяет организацию деятельности предприятия для наиболее выгодной реализации товаров на рынке и получения прибыли, превышаю-

щей по объему первоначальные вложения прибыли в производственный процесс. Однако такая модель в практике отечественных предприятий не работает.

Тенденции в формировании прибыли высокотехнологичных предприятий

По данным аналитического доклада НАН Беларуси, в 2014 году доля собственных средств (преимущественно полученная прибыль) в структуре инвестиций в инновационные проекты составила по предприятиям промышленности 26,3 %, однако абсолютные показатели чистой прибыли крайне низки, поэтому прибыль не выполняет своей функции источника и стимула для инвестиций и инновационной деятельности. В таблице 2 представлены показатели прибыли так называемых высокотехнологичных предприятий промышленности Республики Беларусь за 2015 год [1, 2].

Данные таблицы показывают, что ряд предприятий, производящих неконкурентоспособную инновационную продукцию, имеют отрицательные показатели прибыли, т. е. убыточны, следовательно, производство таких инноваций является бессмысленным.

Макроэкономические показатели инновационного развития на протяжении последних пяти лет систематически не достигают запланированных значений, при этом изменение фактических показателей имеет отрицательный характер при постоянном наращивании плановых значений, о чем свидетельствуют диаграммы, построенные на основе данных Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь (рисунки 2–4) [3, 4].

Таблица 2 – Прибыль (убыток) основных высокотехнологичных предприятий промышленности Республики Беларусь за 2015 год, млн деноминированных руб.

	Прибыль (убыток) до налогообложения, всего	в том числе: прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг	в том числе: прочие доходы и расходы по текущей деятельности	в том числе: прибыль (убыток) от инвестиционной, финансовой и иной деятельности	Чистая прибыль	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	Начислено на выплату дивидендов в данном отчетном периоде
ОАО «Витязь»	-2,5	2,9	-1,5	-3,8	-2,5	-36,7	0
ОАО «Гомельский химический завод»	24,7	19,7	0,8	4,2	22,4	80,7	4,5
ОАО «Зенит»	1,1	1,5	-0,6	0,2	0,8	0,2	0
ОАО «Интеграл» – управляющая компания холдинга «ИНТЕГРАЛ»	8,8	31,2	-7,1	-15,3	8,3	9,4	0,18
ОАО «КБ Радар» – управляющая компания холдинга «Системы радиолокации»	11,8	11,3	-0,5	0,99	9,6	6,9	4,8
ОАО «Минский часовой завод»	6,1	0,44	-2,5	8,2	6,1	17,2	0
ОАО «ММЗ имени С.И. Вавилова – управляющая компания холдинга «БелОМО»	2,2	6,7	-2,8	-1,8	1,4	1,1	0,6
ОАО «МНИПИ»	0,7	0,5	-0,08	0,3	0,6	1,8	0,05
ОАО «Могилевхимволокно»	0,37	17,82	-2,91	-14,54	0,02	0,32	0
ОАО «МПОВТ»	-1,3	0,33	-0,78	-0,8	-2,3	2,99	0
ОАО «МЭТЗ им. В.И. Козлова»	2,7	7,1	-4,7	0,2	1,5	15,1	0,25
ОАО «Пеленг»	61,5	46,4	-1,6	16,8	56,9	125,9	6,7
ОАО «ПЛАНАР»	0,16	0,28	-0,11	-0,005	0,12	0,22	0,05
ОАО «Промсвязь»	2,8	1,7	-0,9	1,99	2,1	12,7	0,5

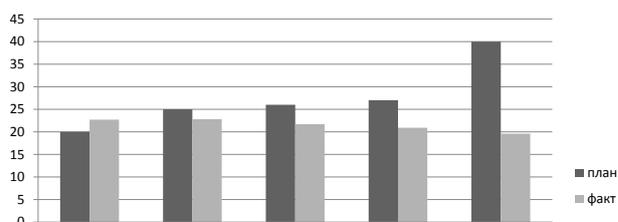


Рисунок 2 – Доля инновационно активных организаций в общем числе организаций, %

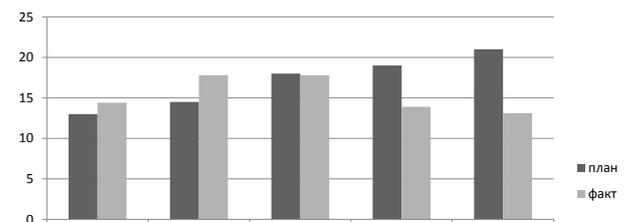


Рисунок 3 – Удельный вес отгруженной инновационной продукции, %

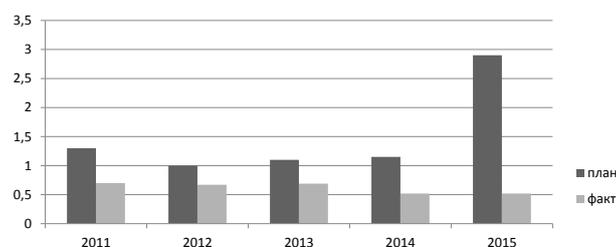


Рисунок 4 – Наукоёмкость ВВП, %

В 2016 г. удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции также был ниже значений 2012–2013 гг. и составил 15 %, а наукоёмкость ВВП составила 0,52 %, т. е. на протяжении последних трех лет не изменялась, оставаясь значительно ниже требуемого уровня. Тенденции изменения показателей экспорта наукоёмкой продукции за этот же период поменялись с положительных на отрицательные.

Таким образом, для предприятий промышленности имеют место ряд взаимосвязанных проблем: низкая

конкурентоспособность не обновляемой своевременно промышленной продукции; недостаточный уровень получаемой прибыли, что сдерживает инновационное развитие и обуславливает низкую эффективность инновационных проектов; на практике механизм взаимодействия прибыли, инноваций и конкурентоспособности на уровне предприятия не соответствует современным требованиям. Данный механизм чаще всего возникает стихийно или исключительно под давлением мер государственного регулирования, а потому не является оптимальным, о чем свидетельствуют показатели отчетности предприятий промышленности по инновационной деятельности. Фактически он работает по принципу толкающей системы (push-система) (рисунок 5). Однако push-системы эффективны только в случае, когда центральная система управления способна учитывать все факторы, воздействующие на управляемый процесс, и быстро реагировать на их изменение. В сложившихся условиях хозяйствования представляется целесообразным исходить из модели другого типа – pull-системы, или вытягивающей (рисунок 6).



Рисунок 5 – Механизм взаимодействия прибыли, инноваций и конкурентоспособности по принципу push-системы

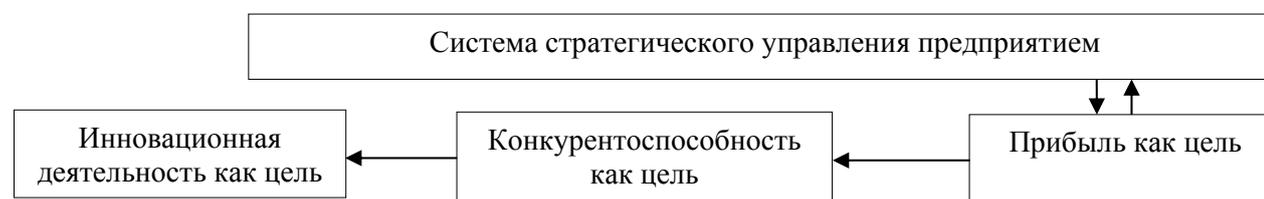


Рисунок 6 – Механизм взаимодействия прибыли, инноваций и конкурентоспособности по принципу pull-системы

В этом случае побудительные мотивы к инновационной деятельности находятся в сфере интересов самого субъекта хозяйствования (предприятия). При этом следует принимать во внимание, что периоды достижения функциональных целей блоков pull-системы должны быть стратегически соизмеримыми, так как получение прибыли в краткосрочном периоде не может стимулировать внедрение серьезных технологических инноваций, требующих крупных инвестиций.

В этой связи особую актуальность приобретает проблема *инновационной активности* предприятий, формирующей побудительные мотивы на основе их стратегических интересов. В данном контексте уровень инновационной активности предприятия следует считать главным критерием оценки инновационной деятельности, поскольку различия в степени инновационной активности предприятий объясняют разные их инновационные результаты даже при одинаковых исходных предпосылках.

Инновационная активность: инновационный цикл, мотивы, основы оценки

Инновационная деятельность как инновационный процесс – это творческий процесс последовательного проведения работ по созданию и преобразованию научного знания в инновацию, по трансформации инновации в нововведение, признаваемое потребителем [5–10].

С точки зрения содержания инновационную деятельность рассматривают как совокупность определенных работ, которые группируются в ряд этапов. В совокупности этапы фундаментальных, прикладных и маркетинговых исследований, конструкторских и технологических разработок, освоения, промышленного производства и реализации нововведений образуют *инновационный цикл*. Исследовательские этапы обычно выполняются отраслевыми и межотраслевыми научными организациями или специализированными подразделениями крупных корпораций.

Для большинства современных предприятий инновационный цикл начинается на более поздних этапах, когда становится очевидна коммерческая привлекательность инновации, нововведения, что позволяет значительно сократить *инновационный лаг*, т. е. период времени между появлением новшества и воплощением его в нововведение. Поэтому инновационная активность предполагает наличие *инновационной конкуренции*, которая проявляется на рынке инновационных товаров, произведенных с меньшими затратами (и, соответственно, продаваемых по более низкой цене) на основе использования новых технологий, новой техники, нового дизайна, нововведений в системе сбыта и продвижения товаров на рынок.

Побудительные мотивы развития инновационной деятельности организаций (предприятий) подразделяются на внешние и внутренние [11–14]. *Внешними мотивами* являются:

- необходимость приспособления (адаптации) предприятия к ужесточению конкуренции, новым условиям хозяйствования;
- изменения в налоговой, кредитно-денежной, внешнеэкономической и финансовой политике государства;
- совершенствование потребительских предпочтений и динамика рынков сбыта, определяющих спрос на рынках;
- активизация конкурентов;
- конъюнктурные колебания на рынках;
- структурные и отраслевые изменения;
- обеспечение экологической безопасности.

Внутренние мотивы инновационной деятельности организации:

- необходимость повышения конкурентоспособности товаров и удовлетворения потребностей рынка;
- максимизация получения прибыли в долгосрочном периоде;
- постоянное стремление организации увеличить объем продаж и занять прочные позиции на рынке;
- расширение доли рынка, переход на новые сег-

менты рынка;

- обеспечение экономической безопасности и финансовой устойчивости предприятия;
- заинтересованный творческий подход и потребность предпринимателей-новаторов в самореализации и самоутверждении;
- общественное признание и развитие начатого дела.

Следует отметить, что для отечественных предприятий, работающих в pull-системе механизма активизации инновационной деятельности, эти стимулы работают слабо, так как, по определению, они взаимодействуют со стратегическими целями и задачами, а большинство отечественных предприятий строят свою деятельность преимущественно на уровне тактики достижения показателей роста выручки и прибыли от текущей деятельности в краткосрочном и среднесрочном периоде.

Предприятие следует признавать инновационно активным лишь тогда, когда, во-первых, его инновационная деятельность носит стратегический характер и, в целях достижения высокого качества и эффективности, является управляемой даже в условиях нестабильности внешней среды. Во-вторых, когда инновационная активность проявляется как рациональная последовательность действий по определению и осуществлению необходимых инноваций в соответствии с целями предприятия по повышению эффективности, конкурентоспособности и прибыли, их своевременность и динамичность с учетом внешних изменений в экономике и прежде всего на рынках. В-третьих, когда активность инновационной деятельности направлена на практический результат, повышение конечных показателей работы предприятий. И в-четвертых, когда развитие ее обеспечивается взаимосвязанным управлением на стратегическом и тактическом уровнях. Таким образом, инновационная активность субъектов инновационной деятельности объединяет в себе стратегию, тактику, рациональность и результат инновационной деятельности [8].

Структура инновационной активности субъектов инновационной деятельности приведена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Структура инновационной активности субъектов инновационной деятельности [8]

Стратегия инновационно активного предприятия должна соответствовать следующим требованиям: быть агрессивной в той мере, в какой это необходимо в зависимости от уровня конкуренции на отраслевом рынке; иметь направленность на постоянное развитие инновационного потенциала (кадры, научно-технические разработки, техническая база и др.); быть направленной на оптимизацию величины и структуры привлекаемых инвестиций; иметь четкую ориентацию на формирование конкурентных преимуществ. Тактика должна обеспечить рациональную последовательность мер по проведению стратегических инновационных изменений в области обновления продукции, технологии и техники, знаний персонала и организационной структуры и необходимую скорость их осуществления.

Активизация инновационной деятельности субъектов хозяйствования, повышение их инновационной активности требует специальной системы оценки [6, 7, 14].

Обобщающие оценки макроэкономического характера основаны на отчетно-статистических данных и широко применяются в аналитических обзорах: во-первых, это доля занятых каким-либо видом инновационной деятельности организаций в общем числе обследованных за определенный период (признаком осуществления инновационной деятельности при этом обычно считается выделение затрат на инновационную деятельность); во-вторых, доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции на экспорт; в-третьих, численность занятых в научно-технической сфере, и др. Эти показатели дают общую оценку уровня инновационной деятельности в масштабе национальной экономики, отраслевого или регионального разрезе. Но управление инновационной деятельностью отдельно взятого субъекта хозяйствования также нуждается в соответствующей оценке. В связи с этим необходимо решить задачу выбора критерия и показателей оценки инновационной активности.

Оценка инновационной активности предприятия может быть осуществлена на основе обобщающего или интегрального показателя, который будет включать в себя: качество инновационной стратегии, уровень мобилизации инновационного потенциала, уровень (объем) привлечения инвестиций в инновационную деятельность, соответствие реакции предприятия характеру конкурентной стратегической ситуации, скорость (темпы) проведения стратегических инновационных изменений, социально-экономическую обоснованность (эффективность) инновационной активности [5, 8, 13].

Количественные значения предлагаемых показателей оценки могут быть определены экспертным путем на основе прогнозируемых значений величины прибыли, рентабельности, экономии затрат, производительности труда, эффективности инвестиций, периода выхода на рынок с новой или обновленной продукцией, внедрения на новые рынки, уровня конкурентоспособности. В первом приближении оцениваемые показатели можно считать равнозначными и обобщающий показатель уровня инновационной активности определять как среднее арифметиче-

ское их суммы. В дальнейшем следует уточнять степень их влияния и, возможно, строить более сложные регрессионные модели оценки. Полученную количественную оценку следует соотносить с установленным критерием, после чего в инновационную стратегию и тактику конкретного субъекта хозяйствования могут быть внесены соответствующие изменения. Таким образом, обеспечивается непрерывный процесс управления инновационной деятельностью предприятия и поддержания необходимого уровня его инновационной активности.

Основной критерий, определяющий необходимый уровень развития инновационной активности предприятия, на наш взгляд, должен устанавливать степень ее соответствия изменениям микро- и макросреды, в первую очередь ее конкурентной составляющей. Количественные критериальные границы целесообразно связывать с экономической эффективностью инновационной деятельности, среднеотраслевыми значениями рентабельности и повышением конкурентоспособности предприятия и его продукции.

В целях сравнения инновационной активности конкретного предприятия с его конкурентами целесообразно использовать следующую классификацию *уровней активности инновационной стратегии*:

- 1) стабильность и устойчивость уровня, что соответствует активности, основанной на опыте прошлой деятельности и рынках освоенной продукции;
- 2) реактивность уровня активности, основанный на экспертных знаниях, когда характер нововведений соответствует расширению освоенных рынков и возрастающей адаптации инновационных продуктов;
- 3) предвидение и упреждение, когда уровень агрессивности определяется на предвосхищении событий путем их экстраполяции, при использовании данных освоения смежных рынков при существующих технологиях;
- 4) уровень агрессивности, соответствующий результатам исследований альтернативных вариантов и обеспечивающий освоение новых рынков, внедрение новых технологий и производство новой продукции;
- 5) творчество, что предполагает использование творческого подхода, обеспечивающего открытие новых рынков с новой продукцией и новыми технологиями.

Уровень инновационной активности организаций можно в первом приближении определить отношением количества инновационно активных, т. е. занятых каким-либо видом инновационной деятельности, организаций к общему числу обследованных за определенный период организаций в стране (отрасли, регионе). В аналитической практике используются следующие группы показателей уровня инновационной активности:

- интегральная оценка всех видов инновационной деятельности за рассматриваемый период;
- оценки, учитывающие инновационно активные организации, занятые каким-либо одним видом инновационной деятельности;

- показатели, основанные на результатах инновационной деятельности.

Уровень активности инновационной деятельности целесообразно определять по следующим *показателям ее результатов*:

- удельный вес инновационной продукции (услуг) в общем объеме производства;
- удельный вес реализации инновационной продукции (услуг) в общем объеме реализации продукции (в том числе на экспорт);
- степень влияния инновационной деятельности на конечные результаты деятельности предприятия: доля прибыли от реализации в деятельности предприятия инновационной продукции (услуг) в общей сумме прибыли предприятия; доля продаж инновационной продукции и услуг в общем объеме продаж предприятия, в том числе на внешнем и внутреннем рынках; снижение издержек производства в результате внедрения инноваций в расчете на единицу продукции (в том числе на материальные затраты).

Достижение существенных результатов в области активизации инновационной деятельности организации зависит от ликвидации *действия ряда факторов, которые сдерживают инновационную активность отечественных субъектов хозяйствования*. К таким факторам относятся:

- отсутствие у предприятий опыта ведения инновационной деятельности в рыночных условиях;
- проблемы подготовки и закрепления квалифицированных кадров в отечественной науке и промышленности по инновационным специальностям;
- недостаток собственных финансовых средств для разработки и освоения инноваций; недостаточность финансовой поддержки государством инновационной деятельности предприятий;
- невосприимчивость предприятий к нововведениям;
- неразвитость инновационной инфраструктуры;
- слабая мотивация и стимулирование труда научных, инженерно-технических работников, изобретателей за достижения в инновационной деятельности;
- слаборазвитый уровень инновационной политики предприятий и маркетинга технологий и рынка, что проявляется в неумении достоверно прогнозировать, выявлять потребительские предпочтения и реагировать соответствующим образом на необходимость повышения конкурентоспособности предприятий.

Основные направления активизации инновационной деятельности предприятий промышленности

Меры по активизации инновационного развития предприятий, обеспечивающие повышение их конкурентоспособности и прибыли, должны иметь системный характер. Системность проявляется прежде всего во взаимодействии всех уровней национальной экономической системы по выработке инновационного характера ее развития и проявляется в совершенство-

вании и конкретизации общегосударственных принципов, соответствующих направлений и задач в каждой отрасли и на каждом предприятии, на уровне их структурных и функциональных подразделений. Осуществление таких мер придаст процессу социально-экономического развития Республики Беларусь инновационный характер, о чем будут свидетельствовать:

- усиление инновационной конкуренции и роли инноваций как основного катализатора инвестиций;
- укрепление связи науки, образования, производства и рынка;
- создание рынка научно-технической продукции и налаживание механизмов коммерциализации нововведений, включая объекты интеллектуальной собственности;
- концентрация финансовых и кадровых ресурсов на приоритетных направлениях инновационного развития отраслей и регионов;
- широкий охват инновационной деятельностью предприятий реального сектора экономики;
- активная разработка и внедрение новых конкурентоспособных видов продукции, новейших ресурсосберегающих, экологически чистых технологий, эффективных форм организации производства и труда;
- расширение инфраструктуры инновационной деятельности;
- увеличение финансовых затрат на исследования и разработки за счет всех источников.

Это позволит в обозримые сроки:

- провести модернизацию жизненно важных объектов национальной экономики на основе внедрения современных технологий и техники;
- создать ряд новых предприятий инновационного типа и прогрессивных производств по выпуску наукоемкой и инновационной продукции, сертифицированной по международным стандартам.
- повысить конкурентоспособность субъектов экономики, обеспечив существенный рост их прибыли и социально-экономической эффективности;
- удовлетворить спрос реального сектора экономики на инновации.

На уровне *макроэкономики* инновационная деятельность стимулируется Государственными программами инновационного развития экономики Республики Беларусь, направленными на создание инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке социально-ориентированной рыночной экономики. Проведение государственной политики в области научно-технологического развития должно обеспечить:

- создание благоприятных правовых, финансовых, материальных условий для технологического обновления производства, привлечения частных и иностранных инвестиций в сферу отечественного инновационного предпринимательства;
- обеспечение государственного финансирования науки и образования;
- льготное налогообложение НИОКР;
- привлечение прямых иностранных инвестиций;
- субсидирование и льготное кредитование прикладных исследований и разработок;
- формирование рыночных отношений в инновационно-научной сфере, способствующих рации-

ональному использованию потенциала отечественной науки [8, 14].

На уровне *микрoэкономики* в целях инновационного обеспечения конкурентоспособности и роста прибыли предприятия должны в первую очередь развивать уровень стратегического управления, непрерывно совершенствовать существующие и вырабатывать новые стратегии инновационного развития, формы и методы управления производственной и коммерческой деятельностью в направлении наиболее полного удовлетворения потребностей рынка.

На выбор организацией стратегии развития инновационной деятельности влияет ряд факторов:

- наличие ресурсов (производственных, технологических, научных) и возможности их эффективного использования;
- производственно-экономическое состояние предприятия, определяемое финансовыми результатами деятельности, качеством выпускаемой продукции, загруженностью производственных мощностей, уровнем соответствующих технологий;
- внешние обстоятельства, обусловленные государственной научно-технической политикой и состоянием рынка.

Поэтому в управлении инновационной деятельностью предприятиям следует в большей мере проявлять гибкость и адаптивность, сочетая в зависимости от условий и доступности ресурсов разные типы стратегий – наступательную, оборонительную (защитную), приспособленческую.

Важным направлением развития инновационного потенциала предприятий является его прогнозирование и планирование, которое предполагает соблюдение принципов: приоритетности, непрерывности, системности, комплексности, обеспеченности ресурсами и экономической обоснованности. Экономическое обоснование внедрения новой техники и технологии, выпуска новой продукции на предприятии включает в себя совершенствование методического обеспечения оценки инновационной деятельности, разработку бизнес-планов инновационной деятельности по реализации эффективных инновационных проектов на основе использования принципов и методов инновационного менеджмента, повышения прибыли, расширения собственных средств и привлечения инвесторов.

Планы инновационного развития предприятий должны охватывать все аспекты функциональной деятельности и в обязательном порядке включать в себя мероприятия по следующим направлениям:

- выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- совершенствование организации производства, труда и управления на предприятии;
- развитие изобретательской и патентно-лицензионной деятельности;
- продажа и покупка лицензий на запатентованные технологии и ноу-хау;
- стандартизация и сертификация продукции;
- совершенствование системы обеспечения качества продукции и в целом – повышение конкурентоспособности товаров;

- экономическое (технико-экономическое) обоснование запланированных мероприятий;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации научных, инженерно-технических и экономических кадров для осуществления инновационной деятельности.

План инновационного развития предприятия должен включать в себя следующие организационно-технические разделы: повышение технического уровня производства; совершенствование системы управления по всем функциональным блокам; внедрение мероприятий по научной организации труда; улучшение качества продукции. Все разделы плана должны в обязательном порядке иметь экономическое обоснование необходимых объемов работ, источников их финансирования и определение экономического эффекта. Среди экономических мер повышения эффективности инновационной деятельности в обязательном порядке следует выделять мотивацию, которая включает в себя экономическое, технологическое и образовательное стимулирование интеллектуального труда, патентно-лицензионной деятельности и систему государственного стимулирования инновационной деятельности, поддержки и развития научно-технологического потенциала.

Возможности инновационного развития организаций (предприятий) во многом определяются их интеграцией, участием в работе крупных корпоративных структур, прежде всего финансово-промышленных групп (ФПГ) и кластеров, которые имеют выраженные конкурентные стратегические преимущества в инновационной сфере.

Повышение эффективности инновационной деятельности с целью обеспечения конкурентоспособности предприятий и роста прибыли предполагает активизацию работы по внедрению в производство:

- ресурсосберегающих и энергоэффективных технологий производства конкурентоспособной продукции, промышленных биотехнологий;
- новых материалов и новых источников энергии;
- информационных и телекоммуникационных технологий;
- эффективных технологий в области экологии и рационального природопользования.

Главным результатом реализации всех направлений активизации инновационной деятельности является повышение конкурентоспособности всех субъектов экономики, повышение их прибыли, уровня и качества жизни белорусского народа.

Заключение

1. Методология обеспечения повышения конкурентоспособности и прибыли на предприятии на основе активизации инновационной деятельности сводится к содержанию модели кругооборота прибыли, который включает в себя следующие этапы: изначальная прибыль предприятия – инвестиции – инновации – конкурентоспособность – воспроизведенная прибыль по ее объему и качеству.

2. Инновационное развитие Республики Беларусь за последние 5 лет (2011–2015 годы) характеризуется на-

личием негативных тенденций по ряду показателей, в том числе снижается удельный вес инновационно активных организаций промышленности в общем их числе, функционирование и результаты инновационной деятельности предприятий.

3. В системе повышения конкурентоспособности и прибыли особую роль приобретает инновационная активность предприятий, которая, в свою очередь, обеспечивается особой стратегией и тактикой инновационного развития, результативностью инновационной деятельности.

4. Система побудительных мотивов развития инновационной деятельности предприятий включает в себя инновационную конкуренцию, внешние и внутренние мотивы.

5. Система основных направлений активизации инновационной деятельности организаций в целях обеспечения конкурентоспособности и роста прибыли включает в себя государственное регулирование, рыночное саморегулирование и управление целенаправленным процессом инновационного развития на предприятии.

Литература / References

- [1] Каталог высокотехнологичных товаров Республики Беларусь. Выпуск 8 / под ред. А.Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2015. – 415 с.
- Katalog vysokotekhnologichnykh tovarov Respubliki Belarus'. Vypusk 8 / pod red. A.G. Shumilina. – Minsk: GU «Belisa», 2015. – 415 p.
- [2] Отчет о деятельности ОАО за 2015 год. Департамент по ценным бумагам Министерства финансов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/ru/securities_department/results/ – Дата доступа: 23.03.2017.
- Otchet o deyatel'nosti OAO za 2015 god. Departament po tsennym bumagam Ministerstva finansov [Electronic resource] // Ministerstvo finansov Resp. Belarus'. – Mode of access: http://www.minfin.gov.by/ru/securities_department/results/. – Date of access: 23.03.2017.
- [3] Инновационная деятельность [Электронный ресурс] // Гос. комитет по науке и технологиям Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/>. – Дата доступа: 26.04.2017.
- Innovatsionnaya deyatel'nost' [Electronic resource] // Gos. komitet po nauke i tekhnologiyam Resp. Belarus'. – Mode of access: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/>. – Date of access: 26.04.2017.
- [4] Официальная статистика. Наука и инновации [Электронный ресурс] // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/osnovnye-pokazateli-za-period/>. – Дата доступа: 07.01.2017.
- Ofitsial'naya statistika. Nauka i innovatsii [Electronic resource] // Nats. stat. kom. Resp. Belarus'. – Mode of access: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/osnovnye-pokazateli-za-period/>. – Date of access: 07.01.2017.
- [5] Бовин, А.П. Управление инновациями в организациях : учеб. пособие для вузов / А.П. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.А. Якимович. – 2-е изд. – М. : РеалМаркет, 2008. – 415 с.
- Bovin, A.P. Upravleniye innovatsiyami v organizatsiyakh; ucheb. posobiye dlya vuzov / A.P. Bovin, L.Ye. Cherednikova, V.A. Yakimovich. – 2-ye izd. – M.: RealMarket, 2008. – 415 p.
- [6] Богдан, Н.И. Оценка инновационной деятельности Беларуси в контексте европейских индикаторов инноваций / Н.И. Богдан // Инновации. – 2014. – № 6. – С. 72–77.
- Bogdan, N.I. Otsenka innovatsionnoy deyatel'nosti Belarusi v kontekste evropeyskikh indikatorov innovatsiy / N.I. Bogdan // Innovatsii. – 2014. – No. 6. – P. 72–77.
- [7] Богдан, Н.И. Измерение инноваций: новые подходы к оценке ресурсов и результатов : на примере Республики Беларусь / Н.И. Богдан // Инновации. – 2014. – № 7. – С. 105–110.
- Bogdan, N.I. Izmereniye innovatsiy: novyye podkhody k otsenke resursov i rezul'tatov: na primere Respubliki Belarus' / N.I. Bogdan // Innovatsii. – 2014. – No. 7. – P. 105–110.
- [8] Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – 6-е изд., испр. и доп. – СПб., 2011. – 448 с.
- Fatkhutdinov, R.A. Innovatsionnyy menedzhment / R.A. Fatkhutdinov. – 6-ye izd., ispr. i dop. – SPb., 2011. – 448 p.
- [9] Шумилин, А.Г. Национальная инновационная система Республики Беларусь : монография / А.Г. Шумилин. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. – 254 с.
- Shumilin, A.G. Natsional'naya innovatsionnaya sistema Respubliki Belarus': monografiya / A.G. Shumilin. – Minsk: Akad. upr. pri Prezidente Resp. Belarus', 2014. – 254 p.
- [10] Янсен, Ф. Эпоха инноваций : пер. с англ. / Ф. Янсен. – М. : Инфра-М, 2002. – 308 с.
- Yansen, F. Epokha innovatsiy: per. s angl. / F. Yansen. – M.: Infra-M, 2002. – 308 p.
- [11] Головачев, А.С. Управление прибылью на предприятиях: проблемы ее формирования и инновационные пути их решения / А.С. Головачев, Б.А. Гедранович, Н.В. Шинкевич // Экономика и управление. – 2016. – № 2(46). – С. 3–9.
- Golovachev, A.S. Upravleniye pribyl'yu na predpriyatiyakh: problemy yeye formirovaniya i innovatsionnyye puti ikh resheniya / A.S. Golovachev, B.A. Gedranovich, N.V. Shinkevich // Ekonomika i upravleniye. – 2016. – No. 2(46). – P. 3–9.
- [12] Гунин, В.Н. Управление инновациями : 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации» / В.Н. Гунин [и др.]. – М. : Инфра-М, 2000. – 272 с.

Gunin, V.N. Upravleniye innovatsiyami: 17-modul'naya programma dlya menedzherov «Upravleniye razvitiyem organizatsii» / V.N. Gunin [i dr.]. – M.: Infra-M, 2000. – 272 p.

[13] Кудашов, В.И. Интеллектуальная собственность: экономические и организационно-правовые механизмы управления: монография / В.И. Кудашов, Ю.В. Нечепуренко. – Минск, 2013 – 192 с.

Kudashov, V.I. Intellektual'naya sobstvennost': ekonomicheskiye i organizatsionno-pravovyye mekhanizmy

upravleniya: monografiya / V.I. Kudashov, Yu.V. Nepochurenko. – Minsk, 2013 – 192 p.

[14] Нехорошева, Л.Н. Инновационные системы современной экономики / Л.Н. Нехорошева, Н.И. Богдан. – Минск: БГЭУ, 2003. – 219 с.

Nekhorosheva, L.N. Innovatsionnyye sistemy sovremennoy ekonomiki / L.N. Nekhorosheva, N.I. Bogdan. – Minsk: BGEU, 2003. – 219 p.