

Методические подходы к оценке компонентов конкурентоспособности предпринимательского сектора в регионах Республики Беларусь

Methodical approaches to assessing competitiveness components of business sector in regions of Republic of Belarus

Енин Юрий Иванович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга Белорусского государственного экономического университета

Enin Jurij, Doctor of Economic sciences, Professor, professor of the Department of marketing of Belarus State Economic University
e-mail: yryenin@gmail.com

Толкач Антон Геннадьевич, соискатель кафедры маркетинга Белорусского государственного экономического университета

Talkach Anton, PhD student of the Department of marketing of Belarus State Economic University
e-mail: shef_field@rambler.ru

Аннотация

В статье предложен авторский подход и обоснована методика оценки конкурентоспособности предпринимательских субъектов региональной экономики, включающая темповый, долевого, максимизирующий, комплексный индексы и коэффициент значимости стандартизированной переменной. По результатам исследований представлен рейтинг регионов по социальному, производственному, торговому, инвестиционно-инновационному, финансовому и комплексному индексам конкурентоспособности предпринимательских структур.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, критерии развития, комплексный индикатор, удельный вес, базовые и стандартизированные показатели.

Abstract

The article presents the author's technique of an estimation of competitiveness of the regional economic entities, including tempo, equity, maximizing, comprehensive index and importance factor of a standardized variable. Based on the research results the author gives a rating of the competitiveness of the regions in social, industrial, retail, investment and financial areas.

Keywords: small and medium enterprise, development criteria, integrated indicator, specific weight, basic and standardized indicators.

Поступила в редакцию / Received: 23.03.2017

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eui/issue.1/article.3.html>

Введение

В современных условиях малое и среднее предпринимательство является ключевым фактором ускоренного социально-экономического развития региона страны. Тенденцией развития предпринимательского сектора на современном этапе является концентрация субъектов малого предпринимательства в торговой сфере и низкая интеграция малых предприятий в системе кооперационных научно-производственных связей. Поэтому возникает необходимость в выработке унифицированного и комплексного подхода к оценке конкурентоспособности региона и предпринимательского сектора как важнейшего элемента региональных и межрегиональных экономических взаимосвязей.

По результатам ряда исследований авторами предложена обоснованная методика, включающая в себя ряд интегральных и частных индикаторов, которая

позволяет провести групповую дифференциацию регионов по уровням конкурентоспособности предпринимательского сектора. Объектом исследования является предпринимательский сектор как важный элемент региональной экономической системы. Предметом исследования является оценка конкурентоспособности предпринимательского сектора в региональной экономике с целью принятия обоснованных управленческих решений, направленных на ее рост.

В отечественной и зарубежной литературе нет единого подхода к определению понятия «конкурентоспособность». Так, например, А.С. Селезнев определяет ее как положение региона на внешних и внутренних рынках, обусловленное рядом экономических, социальных, политических и иных факторов [1]. М. Портер предлагает оценивать конкурентоспособность региона, опираясь на концепцию конкурентоспособности страны [2]. Развивать ее необходимо в сле-

дующем разрезе: конкуренция на основе факторов производства (преимущество обеспечивается благодаря природным ресурсам и квалифицированной рабочей силой) → инвестиционная конкурентоспособность (активное инвестирование в образование и технологии) → инновационная конкурентоспособность (создание качественно новых видов продукции) → конкурентоспособность на основе богатства (преимущество обеспечивается за счет накопленного богатства). В.В. Смирнов [3] и Л.С. Шеховцева [4] разделяли конкурентоспособность на различные уровни: товара (услуги), компании, отрасли, региона, страны. В зависимости от цели и объекта исследования меняются и методические подходы к статистическому анализу социально-экономических показателей региона.

Так, белорусские ученые определяют конкурентоспособность региона как обусловленное политическими, экономическими и природными факторами положение региона и способность его отдельных товаропроизводителей побеждать конкурентов на внутреннем и внешнем рынках, т. е. это способность региона определять свои конкурентные преимущества для улучшения своей позиции на рынке. При этом авторы определяют конкурентные преимущества как абсолют-

ные, относительные, производственные и инвестиционно-инновационные, количественные и качественные, фактические и потенциальные. Целесообразно отметить, что вышеуказанные исследователи предлагают достаточно близкую к авторам статьи методике, основанную на локальных и интегральных индикаторах. В работе [5] рассчитывается комплексный индекс через систему показателей экономического, институционального, инвестиционно-инновационного, внешнеэкономического и институционального развития.

Разработка методики оценки конкурентоспособности предпринимательского сектора в региональном разрезе

Исходя из подходов отечественных, зарубежных авторов и на основе авторского методического подхода, целесообразно предложить компоненты конкурентоспособности региона, в соответствии с которыми и будет формироваться система стандартизированных экономико-статистических показателей. Интерпретация компонентов конкурентоспособности региона представлена на рисунке 1.

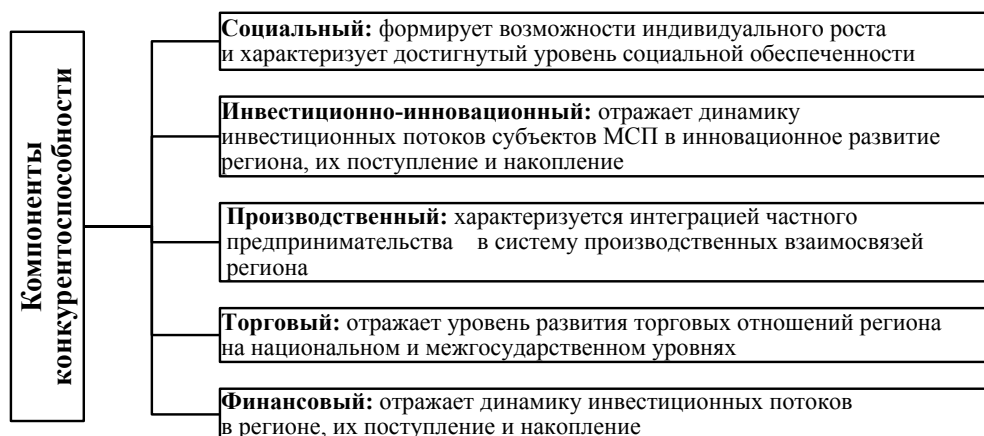


Рисунок 1 – Компоненты конкурентоспособности предпринимательского сектора в региональной экономике
Источник: разработка авторов

Конкурентоспособность предпринимательского сектора в региональном разрезе можно определить как способность предпринимательских структур региона посредством аккумуляции факторов производства (технологий, инноваций, трудовых, материальных и других ресурсов) занимать устойчивые позиции на внутреннем и внешнем рынке, эффективно конкурировать с другими товаропроизводителями в условиях макроэкономических колебаний национальной и мировой хозяйственной системы, а также выявлять резервы роста, удерживать и расширять свою долю на рынке.

На конкурентоспособность предпринимательских структур будут оказывать влияние ряд факторов: внешних, внутренних и институциональных.

К внешним (по отношению к региону) факторам относятся:

- конкурентоспособность национальной экономики на мировых рынках;

- тарифные и нетарифные методы регулирования внешнеэкономических операций, в том числе и предпринимательского сектора;
 - государственная денежно-кредитная и бюджетно-налоговая политика;
 - интеграция региона в систему национальных и международных экономических взаимосвязей.
- К внутренним факторам следует отнести:
- обеспеченность региона материальными ресурсами и их доступность;
 - природно-климатические условия региона;
 - доступность финансовых ресурсов;
 - уровень инновационного развития региона и страны;
 - колебания спроса на рынке под воздействием неценовых факторов (уровень дохода потребителей, наличие комплементарных товаров и товаров-субститутов, инфляционные ожидания потребителей и т. д.).

К институциональным факторам относят:

- защищенность прав собственности;
- устойчивая макроэкономическая политика, определяющая возможность долгосрочного планирования бизнеса;
- стимулирование предпринимательской активности в регионе и в стране посредством либерализации законодательной базы (снижение документооборота микро- и малых организаций, снижение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования, создание свободных экономических зон, упрощение процесса создания бизнес-организации и ее банкротства и т. д.)

Для комплексной оценки конкурентоспособности предпринимательского сектора региона предлагается использовать методику, основанную на комплексе частных и интегральных индикаторов. Методика включает в себя темповый (далее ТИ), максимизирующий (далее МИ), долевого (далее ДИ) индексы и коэффициент значимости стандартизированной переменной (Кз) [6].

Темповый индекс показывает среднегодовые темпы изменения базового статистического показателя и рассчитывается по следующей формуле:

$$ТИ = \sqrt[n-1]{\frac{i_0}{i_b}} \quad (1)$$

где i_0 и i_b – значение показателя в отчетном и базисном году соответственно;

$n-1$ – количество лет исследуемого периода.

Максимизирующий индекс определим по следующим формулам:

- для показателей, оказывающих положительное воздействие на динамику уровня развития региона:

$$МИ = \frac{i_{act}}{max_i} \quad (2)$$

где i_{act} – значение фактического показателя по региону;
 max_i – максимальное значение показателя по республике;

- для показателей, оказывающих положительное воздействие на динамику уровня развития региона:

$$МИ = \frac{min_i}{i_{act}} \quad (3)$$

где i_{act} – значение фактического показателя по региону;
 min_i – минимальное значение показателя по области (региону).

В качестве статистической базы исследования был выбран комплекс показателей, характеризующих социально-экономическое развитие предпринимательского сектора в регионах Республики Беларусь. Представим распределение базовых статистических показателей, формулы расчета частного индикатора и коэффициенты значимости (таблица 1). Выборка данных произведена за период с 2010 по 2015 г.

Таблица 1 – Расчет частных индикаторов конкурентоспособности предпринимательского сектора с учетом коэффициентов значимости стандартизированной переменной

Наименование компонента конкурентоспособности	Базовые статистические показатели	Коэффициент значимости базового показателя	Формула расчета частного индекса по компонентам конкурентоспособности
Социальный компонент (y_1) $K_3 = 0,18$	Количество организаций (x_1)	$K_3 = 0,20$	$ЧИ_{соц.} = 0,20 * ЧИ_{x1} + 0,20 * ЧИ_{x2} + 0,60 * ЧИ_{x3}$
	Средняя численность работников (x_2)	$K_3 = 0,20$	
	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата (x_3)	$K_3 = 0,60$	
Производственный компонент (y_2) $K_3 = 0,11$	Объем производства продукции (x_4)	$K_3 = 0,40$	$ЧИ_{произв.} = 0,40 * ЧИ_{x4} + 0,60 * ЧИ_{x5}$
	Количество промышленных организаций (x_5)	$K_3 = 0,60$	
Торговый компонент (y_3) $K_3 = 0,30$	Розничный товароборот (x_6)	$K_3 = 0,10$	$ЧИ_{торг.} = 0,10 * ЧИ_{x6} + 0,19 * ЧИ_{x7} + 0,27 * ЧИ_{x8} + 0,12 * ЧИ_{x9} + 0,17 * ЧИ_{x10} + 0,15 * ЧИ_{x11}$
	Товароборот общественного питания (x_7)	$K_3 = 0,19$	
	Оптовый товароборот (x_8)	$K_3 = 0,27$	
	Объем платных услуг населению (x_9)	$K_3 = 0,12$	
	Экспорт товаров и услуг (x_{10})	$K_3 = 0,17$	
Импорт товаров и услуг (x_{11})	$K_3 = 0,15$		

Окончание таблицы 1.

Наименование компонента конкурентоспособности	Базовые статистические показатели	Коэффициент значимости базового показателя	Формула расчета частного индекса по компонентам конкурентоспособности
Инвестиционно-инновационный компонент (y_4) $K_3 = 0,18$	Инвестиции в основной капитал (x_{12})	$K_3 = 0,20$	$ЧИ_{инвест.} = 0,20 * ЧИ_{x12} + 0,25 * ЧИ_{x13} + 0,35 * ЧИ_{x14} + 0,20 * ЧИ_{x15}$
	Объем подрядных работ по виду строительства (x_{13})	$K_3 = 0,25$	
	Накопление иностранных инвестиций в реальном секторе (x_{14})	$K_3 = 0,35$	
	Поступление иностранных инвестиций (x_{15})	$K_3 = 0,20$	
Финансовый компонент (y_5) $K_3 = 0,23$	Выручка от реализации товаров (работ, услуг) (x_{16})	$K_3 = 0,24$	$ЧИ_{фин.} = 0,24 * ЧИ_{x16} + 0,07 * ЧИ_{x17} + 0,40 * ЧИ_{x18} + 0,17 * ЧИ_{x19} + 0,12 * ЧИ_{x20}$
	Себестоимость реализованной продукции (x_{17})	$K_3 = 0,07$	
	Прибыль (убыток) организаций (x_{18})	$K_3 = 0,40$	
	Просроченная дебиторская задолженность (x_{19})	$K_3 = 0,17$	
	Просроченная кредиторская задолженность (x_{20})	$K_3 = 0,12$	

* $ЧИ_{xn}$ – частный индекс, рассчитанный на основе среднего значения между долевым, темповым и максимизирующим индикаторами

Алгоритм комплексной оценки конкурентоспособности предпринимательского сектора в регионе Республики Беларусь включает в себя следующие этапы:

- 1) сбор статистических данных с разделением на блоки в соответствии с компонентами конкурентоспособности;
- 2) определение коэффициентов значимости стандартизированной на основе метода анализа иерархий;
- 3) преобразование критериальных переменных регионального уровня;
- 4) расчет темпового, максимизирующего и долевого индексов с учетом коэффициентов значимости стандартизированной переменной;
- 5) расчет комплексного индекса конкурентоспособности предпринимательского сектора в регионе;
- 6) формирование рейтинга регионов по уровню конкурентоспособности;
- 7) разработка матрицы «Конкурентоспособность

предпринимательского сектора в регионах Республики Беларусь».

Комплексный индекс развития предпринимательского сектора j -го региона определяется по формуле:

$$КИ = \sum K_3 * ЧИ_y \quad (5)$$

где K_3 – коэффициент значимости частного индекса;

$ЧИ_y$ – частный индекс социального, производственного, инвестиционно-инновационного, торгового и финансового развития.

Значения частных показателей в разработанной системе агрегированных индикаторов получены на основе сравнительного метода анализа иерархий. Результаты расчетов частных показателей конкурентоспособности и рейтинг регионов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Расчетные значения частных индикаторов конкурентоспособности предпринимательского сектора и комплексного индекса по регионам

Область	Частные индикаторы конкурентоспособности предпринимательского сектора					КИ
	$ЧИ_{соц.}$	$ЧИ_{произв.}$	$ЧИ_{торг.}$	$ЧИ_{инвест.}$	$ЧИ_{фин.}$	
Брестская	0,7271	0,6800	0,5753	0,5847	0,6722	0,6381
Витебская	0,7051	0,6555	0,6099	0,5374	0,7114	0,6423
Гомельская	0,7258	0,6276	0,5508	0,5586	0,6338	0,6112
Гродненская	0,7061	0,6255	0,5823	0,6213	0,6310	0,6275
Минская	0,8317	0,9162	0,8080	0,8727	0,9227	0,8622
Могилевская	0,6967	0,6250	0,5463	0,6066	0,6234	0,6106

Примечание – Источник: Разработка автора на основе [7]

На основе комплексного индекса формируем рейтинг регионов по уровню конкурентоспособности предпринимательского сектора с целью определения

приоритетных направлений государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (таблица 3).

Таблица 3 – Рейтинг регионов по уровню конкурентоспособности предпринимательского сектора

Место	Рейтинг регионов в соответствии с частными индикаторами конкурентоспособности					КИ
	ЧИ _{соц.}	ЧИ _{произв.}	ЧИ _{торг.}	ЧИ _{инвест.}	ЧИ _{фин.}	
1	Минская	Минская	Минская	Минская	Минская	Минская
2	Брестская	Брестская	Витебская	Гродненская	Витебская	Витебская
3	Гомельская	Витебская	Гродненская	Могилевская	Брестская	Брестская
4	Витебская	Гомельская	Брестская	Брестская	Гродненская	Гродненская
5	Гродненская	Гродненская	Гомельская	Гомельская	Гомельская	Гомельская
6	Могилевская	Могилевская	Могилевская	Витебская	Могилевская	Могилевская

Примечание – Источник: Разработка авторов на основе таблицы 2

В результате проведенного исследования определился абсолютный лидер по республике – Минская область, занимающая первые места по каждому из выбранных компонентов конкурентоспособности. К относительно слабым регионам следует отнести: Гродненскую область с низким рейтингом по социальному и производственному агрегиро-

ванному индексу, Гомельскую, занимающую предпоследние места по торговому, инвестиционному и финансовому блоку, а также Могилевскую область. Дифференцировать регионы страны по комплексному индексу нами предложено по трем группам: неконкурентоспособные, умеренные и конкурентоспособные (таблица 4).

Таблица 3 – Рейтинг регионов по уровню конкурентоспособности предпринимательского сектора

Пределы	Неконкурентоспособные	Умеренные	Конкурентоспособные
min	0,6106	0,6183	0,6342
max	0,6183	0,6342	0,6423
Области	Гомельская Могилевская	Гродненская	Минская (КИ = 0,8622) Брестская Витебская

На рисунке 2 представлены расчетные значения комплексного индекса конкурентоспособности предпринимательского сектора. Абсолютным лидером по представленному индексу является Минская область со значением КИ = 0,862. Средний уровень по республике рассчитан без учета лидера. Ниже общереспубли-

канского показателя находятся предприниматели Гомельской и Могилевской области. Данные регионы следует отнести к относительно деструктивной группе. К конкурентоспособной группе относятся Витебская и Брестская области со значением комплексного индекса выше среднего по республике.

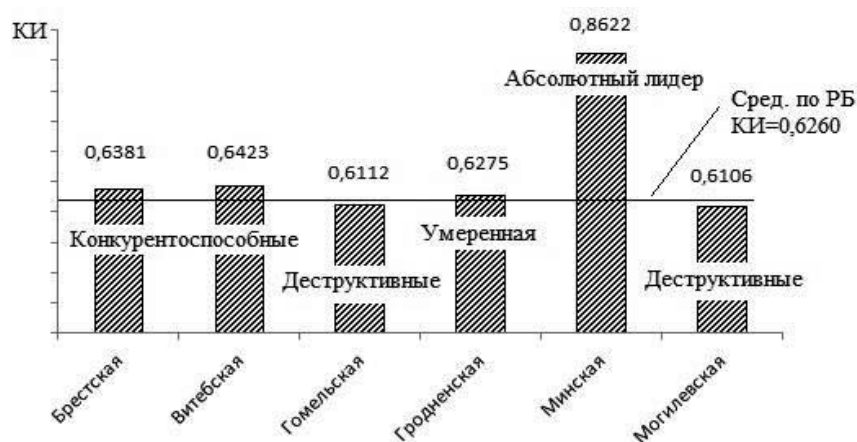


Рисунок 2 – Интегральный уровень конкурентоспособности предпринимательского сектора в регионах Республики Беларусь

Представим матрицу «Уровень конкурентоспособности предпринимательского сектора в регионах РБ» (рисунок 3). По оси ординат отражается вектор «Социальный» (на основе интегральных экономических индексов: показатели торгового,

инвестиционно-инновационного, финансового и производственного блока), а по оси абсцисс – вектор «Социальный» (на основе интегральных экономических индексов: показатели социального блока) (рисунок 3).



Рисунок 3 – Матрица «Конкурентоспособность предпринимательского сектора в регионах Республики Беларусь»

В квадрант «Абсолютная слабость» вошла Могилевская область с относительно наименьшими значениями по социальному и экономическому индексам. Абсолютным лидером по республике является Минская область. По социальным индексам регионы-конкуренты опережает Витебская область, а по экономическим – Брестская. В квадрант «Устойчивость» вошла Гродненская область (относится к средней группе как по экономическому, так и по социальному блоку индикаторов конкурентоспособности).

Заключение

К основным направлениям повышения конкурентоспособности предпринимательского сектора по регионам Республики Беларусь следует отнести:

1. Особого внимания требует стимулирование предпринимательской активности в Могилевской области. Она является относительно слабым субъектом по всем частным индексам, за исключением инвестиционно-инновационного. Данному региону следует делать упор на свое преимущество и стимулировать развитие реального сектора, повышать степень вовлеченности предпринимателей в систему производственных связей региона и межрегионального взаимодействия. Также среди регионов с высоким научно-техническим потенциалом следует отметить Брестскую, Витебскую и Минскую области.

2. В Гомельской области следует обратить внимание на уровень занятости и уровень заработной платы в предпринимательском секторе. При опережающих темпах роста по экономическому блоку индикаторов

в регионе наблюдаются самые низкие динамические индексы по уровню доходов работников и вовлеченности субъектов хозяйствования в сектор частного предпринимательства.

3. Рекомендуются для Минской, Витебской и Брестской областей осуществить стимулирование экспортноориентированных и развитие импортозамещающих производств. Данные регионы показывают достаточно высокие темпы роста предпринимательского сектора по производственному и торговому компоненту конкурентоспособности.

Предложенная авторами методика способствует увеличению научной обоснованности при принятии региональных управленческих решений в направлении государственной поддержки предпринимательского сектора. Сформированные блоки экономико-статистических показателей позволяют определить уровни конкурентоспособности групп субъектов предпринимательского сектора в региональной экономике и провести ранжирование регионов, выявив области, отстающие по инвестиционно-инновационному, финансовому, социальному, торговому и производственному направлениям.

Литература/References

[1] Селезнев, А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России / А.З. Селезнев. – М.: Юрист, 2009. – 292 с.

Seleznev, A.Z. Konkurentnyye pozitsii i infrastruktura rynka Rossii / A.Z. Seleznev. – М.: Yurist, 2009. – 292 p.

- [2] Портер, М. Конкуренция: пер. с англ. / М. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с.
- Porter, M. Konkurentsiya: per s angl. / M. Porter. – M.: Izdatel'skiy dom «Vil'yams», 2002. – 496 p.
- [3] Смирнов, В.В. Методика оценки эффективности социально-экономического развития региона / В.В. Смирнов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2007. – № 2. – С. 25–32.
- Smirnov, V.V. Metodika otsenki effektivnosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona / V.V. Smirnov // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. – 2007. – No. 2. – P. 25–32.
- [4] Шеховцева, Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания / Л.С. Шеховцева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 4. – С. 12–17.
- Shekhovtseva, L.S. Konkurentosposobnost' regiona: faktory i metod sozdaniya / L.S. Shekhovtseva // Marketing v Rossii i za rubezhom. – 2001. – No. 4. – P. 12–17.
- [5] Конкурентоспособность экономики: инновационный подход: монография / В.И. Кудашов [и др.]; под общ. ред. В.И. Кудашова, А.С. Головачева. – Минск: Изд-во МИУ, 2012. – 484 с.
- Konkurentosposobnost' ekonomiki: innovatsionnyy podkhod: monografiya / V.I. Kudashov [i dr.]; pod obshch. red. V.I. Kudashov, A.S. Golovacheva. – Minsk: Izd-vo MIU, 2012. – 484 s.
- [6] Толкач, А.Г. Методические подходы к исследованию комплексного социально-экономического развития субъектов малого предпринимательства на региональном уровне / Вестник БарГУ. Серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки». – 2016. – № 4. – С. 84–91.
- Tolkach, A.G. Metodicheskiye podkhody k issledovaniyu kompleksnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sub'yektov malogo predprinimatel'stva na regional'nom urovne / Vestnik BarGU. Seriya «Istoricheskiye nauki i arkheologiya. Ekonomicheskiye nauki. Yuridicheskiye nauki». – 2016. – No. 4. – P. 84–91.
- [7] Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. Стат. сборник / под ред. И.В. Медведова. – Минск, 2016. – 368 с.
- Maloye i sredneye predprinimatel'stvo v Respublike Belarus'. Stat. sbornik / pod red. I.V. Medvedeva. – Minsk, 2016. – 368 p.