

Методологические основы и методические подходы к анализу государственного регулирования рынка труда научных работников

Methodological bases and methodical approaches to analyzing state regulation of scientists' labor market

Воронецкая Людмила Григорьевна, магистр управления и экономики, аспирант,
младший научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси

Voronetskaya Liudmila, Master of Management and Economics, PhD student,
junior researcher of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus
e-mail: lu7y@mail.ru

Аннотация

Работа посвящена анализу государственного регулирования рынка труда научных работников. Делается вывод о том, что результаты труда научных работников являются объектами интеллектуальной собственности. Рынок труда научных работников подразделяется на специфические для данного рынка сегменты, которые отличаются друг от друга формированием спроса, предложения и цены труда. На данном рынке существенна роль государственного регулирования, которое осуществляется правовыми, административными и экономическими методами. Подчеркивается необходимость разработки государством хорошо продуманной системы институтов и поддержания ее функционирования. Оценивать эффективность государственного регулирования предлагается с помощью системы показателей, включающей соотношение результатов и затрат применительно к функционированию рынка труда научных работников, внутренние затраты на одного занятого научными исследованиями и разработками, достижение целевых показателей развития рынка труда.

Ключевые слова: рынок труда научных работников, интеллектуальная собственность, сегменты рынка труда научных работников, инструменты регулирования рынка труда, эффективность государственного регулирования, институциональный подход.

Abstract

The work is devoted to the analysis of the state regulation of the scientists' labor market. It is concluded that the results of the work of scientists are the objects of intellectual property. The labor market of scientists is subdivided into segments specific to this market which differ from each other in forming the demand, supply and labor price. In this market, the role of state regulation which is carried out by lawful, administrative and economic methods is essential. The need for the state's development of a well-thought-out system of institutes and maintenance of its functioning is emphasized. It is offered to estimate the efficiency of the state regulation by means of the system of indicators including correlation of results and expenses in relation to functioning of the scientists' labor market, internal costs of one scientist carrying out a research, achievement of target indicators of the development of a labor market.

Keywords: labor market of scientists, intellectual property, segments of a labor market of scientists, instruments of regulation of a labor market, efficiency of state regulation, institutional approach.

Поступила в редакцию / Received: 15.11.2016

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eui/issue.1/article.13.html>

Введение

В современных условиях от развития науки и состояния рынка труда научных работников зависят качество экономического роста, внедрение инноваций, национальная конкурентоспособность и др. Необходимость проведения структурных реформ, направленных, в соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, на увеличение доли наукоемких производств, повысит спрос на высококвалифицированные научные кадры на рынке труда. В связи с этим представляется важным развитие теоретических основ государственного регулирования рынка труда научных работников.

Цель работы: исследование теоретических подходов к анализу роли государства на рынке труда научных работников, выявление особенностей данного рынка и предложение методических подходов к оценке эффективности его регулирования.

Объектом исследования является рынок труда науч-

ных работников. Предмет исследования – государственное регулирование рынка труда научных работников.

Исследования рынка труда отражены в работах белорусских и зарубежных ученых. Роль государства в экономике и регулировании рынка труда рассматривается в трудах Дж. Гэлбрейта, Л. Эрхарда, Ф. Хайека, Дж.С. Ботеро, А.Н. Олейника, В.Г. Гусакова, П.Г. Никитенко, А.Е. Дайнеко, Н.В. Маковской, Т.В. Садовской, Г.Н. Соколовой, А.В. Бондаря, И.В. Корнеевец и др. Рынок труда с позиции институционального подхода рассматривают Д. Норт, О. Уильямсон, А.А. Аузан, А.Н. Олейник, А.В. Кашепов, А.И. Лученко, П.С. Лемешенко и др. Рынок труда как экономическая категория анализируется в работах Й. Шумпетера, В.Н. Шимова, М.Н. Базылевой, Е.В. Ванкевич и др.

При всем многообразии подходов к анализу рынка труда и его регулированию наблюдается недостаток исследований специфики рынка труда научных работников. Широкий спектр актуальных вопросов об объекте и предмете исследования пока еще остается мало изученным и представляется важными для анализа.

Основная часть

Дж.С. Ботеро и другие делают акцент на том, что свободные рынки труда несовершенны и без государственного вмешательства работодатели могут злоупотреблять трудом работников [1, с. 4]. Дж. Гэлбрейт считает, что экономикой следует управлять, в том числе регулировать зарплату и цены, а целью налоговой политики должно стать достижение большего равенства в доходах. В то же время, по мнению Л. Эрхарда, разумнее направлять усилия не на проблемы распределения, а на повышение производительности, чтобы добиться для всех занятых в экономике повышения оплаты труда [2, с. 79–79].

Дж. Гэлбрейт подчеркивает, что фирма в рыночной системе не имеет достаточно ресурсов, чтобы обеспечивать технический прогресс. Следовательно, на государство возлагается миссия по поддержке фундаментальных исследований, обеспечению внедрения новых технологий. Для государства целесообразно, прежде всего, финансировать секторы, для которых характерны «провалы рынка», где частных расходов может быть недостаточно [2, с. 78–79]. А.Н. Олейник утверждает, что аналогично «провалам» рынка существуют и «провалы» государства. Одним из таких «провалов» является отсутствие четких критериев эффективности деятельности государственных органов [3, с. 350].

П.Г. Никитенко подчеркивает, что механическое следование рыночным критериям может привести к отрицательным последствиям. Нерегулируемые рыночные механизмы не обеспечивают на должном уровне инвестиции в научные, особенно фундаментальные, исследования из-за риска для инвесторов, что исследования не окупятся [4, с. 100].

В.Г. Гусаков отмечает, что большее значение имеет осознание государством значимости научного труда в области фундаментальных наук, благодаря которым могут расти прикладные знания и технологии [5, с. 7–8].

Рынок труда научных работников представляет собой систему формальных и неформальных институтов, создающих самоуправляющийся и одновременно регулируемый механизм, обеспечивающий функционирование данного рынка, воспроизводство человеческого капитала научных работников, обмен и использование научно-исследовательского труда.

Институты играют значительную роль на рынках труда как развитых, так и развивающихся стран. О. Бланшар объясняет это тем, что рынок труда очень отличается от модели конкурентного рынка, которую описывают представители неоллиберализма [6]. А.В. Бондарь подчеркивает, что рынок труда является недостаточно гибким и не способен по причине своей инерционности быстро уравнивать спрос и предложение [7, с. 13].

Слишком высокая степень регулирования рынка труда не всегда приводит к положительным результатам, однако для рынка труда научных работников роль государства значительно выше, чем для других рынков труда. Особенно это касается рынка труда научных работников фундаментальной науки. Рынок труда научных работников в меньшей степени способен к саморегулированию и установлению «хорошего» равновесия без государственного воздействия. При этом практически все исследователи сходятся на

том, что основной функцией государства должна стать разработка хорошо продуманной системы институтов и поддержание ее стабильного функционирования.

Государственное регулирование рынка труда научных работников следует осуществлять с учетом **особенностей** данного рынка. Проанализируем эти особенности и их взаимосвязь с государственной политикой.

1. Результаты труда научных работников зачастую представлены в нематериальной форме и являются объектами интеллектуальной собственности:

- объектами авторского права (произведения науки, научные открытия, законы, закономерности, эффекты, базы данных, сборники и т. п.);
- объектами промышленной собственности (изобретения, промышленные образцы, полезные модели) [8, с. 173].

При этом научные работники обладают неотчуждаемыми личными неимущественными правами на результаты своей интеллектуальной деятельности. Защита прав собственности на научные результаты необходима для стимулирования развития науки и обеспечения эффективного функционирования рынка труда научных работников. П.С. Лемещенко подчеркивает, что с институциональной точки зрения спецификация и защита прав собственности является главной функцией государства [8, с. 203].

2. Рынок труда научных работников подразделяется на специфические для данного рынка сегменты, которые отличаются друг от друга формированием спроса, предложения и цены труда, реакцией на проводимую государством политику. Данные сегменты можно классифицировать по следующим ключевым признакам:

- по принадлежности объекта к государственному регулированию (академическая наука, вузовская наука, отраслевая наука);
- в зависимости от стадии осуществления НИОКР (фундаментальные исследования, прикладные исследования, конструкторские разработки);
- в зависимости от отрасли науки (естественные науки, технические науки, медицинские науки, сельскохозяйственные науки, общественные науки, гуманитарные науки).

3. На рынке труда научных работников существенна роль государственного регулирования (особенно в сфере фундаментальной науки [4, с. 100]). Это связано с тем, что рынок труда научных работников в меньшей степени способен к саморегулированию.

Государственное регулирование рынка труда научных работников можно представить как деятельность органов государственной власти, направленную на повышение эффективности функционирования данного рынка в соответствии с целями и задачами развития общества и государства на конкретном историческом этапе.

Государственное регулирование осуществляется правовыми, административными и экономическими методами, в т. ч. прямыми и косвенными.

На основе исследований Н.В. Маковской [9, с. 210–214] можно выделить и сгруппировать инструменты государственного регулирования применительно к рынку труда научных работников в зависимости от направления регулирования (таблица 1).

Таблица 1 – Инструменты государственного регулирования рынка труда научных работников в зависимости от направления регулирования

| Направление регулирования | Инструментарий государственного регулирования |
|--|---|
| Спрос на труд | <ul style="list-style-type: none"> – программы, направленные на обеспечение необходимого уровня спроса на труд научных работников; – нормативно-правовое обеспечение контрактации научных работников с разным профессионально-квалификационным уровнем; – нормативно-правовое обеспечение функционирования кадровых агентств, осуществляющих свою деятельность на рынке труда ученых; – налоговые льготы и преференции организациям, использующим труд научных работников; – создание единой программы формирования кадрового научного потенциала страны |
| Предложение труда | <ul style="list-style-type: none"> – организация подготовки научных работников, в т. ч. по конкретным отраслям науки или для конкретных организаций; – создание баз данных всех научных работников государства, а также научных работников, находящихся в настоящее время в поиске работы; – расширение перечня аспирантских программ; – составление плана целевой подготовки кадров высшей квалификации |
| Трудовые отношения | <ul style="list-style-type: none"> – организация индивидуального пенсионного страхования ученых; – содействие развитию социального партнерства «работодатель-профсоюз-работник» в научной сфере; – содействие развитию системы социального страхования ученых |
| Мотивация и закрепление научных работников в организации | <ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовое обеспечение дополнительных выплат (за ученую степень, ученое звание и др.); – анализ совершенствования качества трудовой жизни научных работников в стране |
| Организация труда и занятости | <ul style="list-style-type: none"> – учет трудоизбыточных и трудонедостаточных организаций, осуществляющих НИОКР; – прогнозирование потребности экономики в научных кадрах, в том числе по конкретным областям науки; – контроль за соблюдением трудового законодательства |
| Уровень оплаты труда | <ul style="list-style-type: none"> – меры по обеспечению хозяйственной свободы организаций, осуществляющих НИОКР, в формировании внутрифирменной политики оплаты труда научных работников; – меры по обеспечению размера минимальных государственных социально-трудовых гарантий |
| Карьерное продвижение | <ul style="list-style-type: none"> – контроль миграции ученых и предотвращение «утечки умов»; – меры по обеспечению конституционного права свободного выбора реализации человеческого капитала научными работниками |

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [9, с. 210–214]

Данный инструментарий, затрагивая рынок труда научных работников государства, отрасли, региона и организации, образует систему с взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами, что требует проведения согласованной государственной политики на

всех уровнях власти.

Для определения *эффективности государственного регулирования рынка труда научных работников* можно предложить использовать следующие методические подходы и показатели (таблица 2):

Таблица 2 – Подходы к оценке эффективности государственного регулирования рынка труда научных работников

| Подход | Показатели эффективности |
|---|--|
| Анализ достижения целевых показателей развития рынка труда научных работников, соответствие фактических значений показателей плановым | <ul style="list-style-type: none"> – повышение уровня оплаты труда научных работников; – внедрение механизмов стимулирования качественного труда научных работников; – совершенствование оценки результатов труда научных работников; – привлечение молодежи в науку; – сдерживание «утечки умов»; – развитие международного научного сотрудничества и др. |
| Соотношение результатов и затрат применительно к функционированию рынка труда научных работников | <ul style="list-style-type: none"> – отношение внутренних затрат на НИОКР к количеству выданных патентов на изобретения; – отношение внутренних затрат на оплату труда научных работников к количеству выданных патентов на изобретения; – отношение внутренних затрат на НИОКР к количеству публикаций за отчетный период (в т. ч. расчет по публикациям, индексируемым РИНЦ, Web of Science, Scopus); – отношение внутренних затрат на оплату труда научных работников к количеству публикаций за отчетный период (в т. ч. расчет по публикациям, индексируемым РИНЦ, Web of Science, Scopus); – внутренние затраты на одного занятого научными исследованиями и разработками |
| Межстрановые сравнения, характеризующие конкурентоспособность национальных рынков труда научных работников | <ul style="list-style-type: none"> – сопоставление внутренних расходов на одного занятого научными исследованиями и разработками в долл. США; – расчет показателя баланс въездной и выездной мобильности научных работников; – сопоставление значений компонента «наука и технологии» Индекса хороших стран (Good Country Index) |

Примечание – Источник: собственная разработка

Комплексное применение вышеперечисленных подходов позволит провести более объективную оценку эффективности государственного регулирования рынка труда научных работников.

Заключение

Новизна исследования заключается в развитии теоретико-методологических основ государственного регулирования рынка труда научных работников, а также в разработке методических подходов к оценке эффективности регулирования данного рынка.

Выявлены особенности рынка труда научных работников и его государственного регулирования. В отличие от существующих теоретических разработок был проведен анализ особенностей функционирования и государственного регулирования не только общего рынка труда, но и рынка труда научных работников. Данный рынок в меньшей степени способен к саморегулированию и установлению «хорошего равновесия» без государственного воздействия. Особенно это касается его отдельных сегментов, прежде всего фундаментальной науки, для которой зачастую характерны «провалы» рынка.

Предложены методические подходы к определению эффективности государственного регулирования рынка труда научных работников, которые позволят на практике провести более объективную оценку эффективности государственного регулирования рынка труда научных работников.

Использование вышеперечисленных теоретических разработок при проведении исследования рынка труда научных работников Беларуси будет способствовать выявлению проблем рынка труда научных работников, а также выработке рекомендаций по совершенствованию его государственного регулирования.

Литература / References

[1] The regulation of labor [Electronic resource] / Juan, C. [et al.]. – Mode of access : <http://faculty.tuck.dartmouth.edu/images/uploads/faculty/rafael-laporta/labor06172004completereres.pdf>. – Date of access : 15.09.2016.

[2] Воронежская, Л.Г. Методологические основы анализа роли государства и социальной политики [Электронный ресурс] / Л.Г. Воронежская // Сборник работ 70-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, 15–18 мая 2013 г., Минск: в 3 ч. – Режим доступа: www.nirs.bsu.by/Документы/Конференция%20БГУ/70конференция/Том2_70.pdf. – Дата доступа: 22.01.2017.

Voronetskaya, L.G. Metodologicheskiye osnovy analiza roli gosudarstva i sotsial'noy politiki [Electronic resource] /

L.G. Voronetskaya // Sbornik rabot 70-y nauchnoy konferentsii studentov i aspirantov Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, 15–18 maya 2013 g., Minsk: v 3 ch. – Mode of access: www.nirs.bsu.by/Документы/Конференция%20БГУ/70конференция/Том2_70.pdf. – Date of access: 22.01.2017.

[3] Олейник, А.Н. Институциональная экономика: учеб. пособие / А.Н. Олейник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 416 с.

Oleynik, A.N. Institutsional'naya ekonomika: ucheb. posobiye / A.N. Oleynik. – М.: INFRA-M, 2002. – 416 p.

[4] Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси : теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / П.Г. Никитенко [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2009. – 621 с.

Filosofiya i ideologiya zhiznedeyatel'nosti Belarusi : teoreticheskiye osnovy antikrizisnoy modeli i mekhanizmy yeye realizatsii / P.G. Nikitenko [i dr.]. – Minsk : Belarus. navuka, 2009. – 621 p.

[5] Гусаков, В.Г. На пути совершенствования научной сферы / В.Г. Гусаков, Ж. Комарова // Наука и инновации: научно-практический журнал. – 2014. – № 1. – С. 7–11.

Gusakov, V.G. Na puti sovershenstvovaniya nauchnoy sfery / V.G. Gusakov, Zh. Komarova // Nauka i innovatsii: nauchno-prakticheskiy zhurnal. – 2014. – No. 1. – P. 7–11.

[6] Blanchard, O. Designing labor market institutions [Electronic resource] / O. Blanchard // Remarks at the Conference «Beyond Transition». – Mode of access : <http://economics.mit.edu/files/664>. – Date of access: 15.08.2016.

[7] Бондарь, А.В. Мировой рынок труда в условиях глобализации и особенности развития его белорусского сегмента : монография / А.В. Бондарь. – Минск: БГЭУ, 2005. – 155 с.

Bondar', A.V. Mirovoy rynok truda v usloviyakh globalizatsii i osobennosti razvitiya ego belorusskogo segmenta : monografiya / A.V. Bondar'. – Minsk: BGEU, 2005. – 155 p.

[8] Лемещенко, П.С. Институциональная экономика: теория, политика, практика : учеб. пособие / П.С. Лемещенко. – Минск : Мисанта, 2015. – 699 с.

Lemeshchenko, P.S. Institutsional'naya ekonomika: teoriya, politika, praktika : ucheb. posobiye / P.S. Lemeshchenko. – Minsk : Misanta, 2015. – 699 p.

[9] Маковская, Н.В. Внутренние рынки труда: методология, формы регулирования и условия эффективного функционирования в Республике Беларусь : монография / Н.В. Маковская. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2008. – 272 с.

Makovskaya, N.V. Vnutrenniye rynki truda : metodologiya, formy regulirovaniya i usloviya effektivnogo funktsionirovaniya v Respublike Belarus' : monografiya / N.V. Makovskaya. – Mogilev : MGU im. A.A. Kuleshova, 2008. – 272 p.