

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА

С.Н. Полещук

Одно из наиболее актуальных направлений внутреннего развития территорий (городов, районов) в современных экономических условиях – стратегическое планирование и прогнозирование. Стратегическое планирование социально-экономического развития города и региона – процесс, включающий: согласование групповых интересов внутри сообщества; инвентаризацию реальных ресурсов, ограничений и благоприятных факторов; определение реально осуществимых задач и целей; формирование программ и планов действий.

Стратегический план концентрируется на перспективах развития государства и региона и в каждой сфере должен выявлять ключевые факторы в наиболее важных, приоритетных для региона или города областях. Он разрабатывается и реализуется всеми участниками, влияющими на развитие региона, города, с учетом интересов и при участии населения; адресован всему местному сообществу, задает ориентиры, показывает перспективы. Стратегический план – это совместная договоренность о конкретных мерах, имеющих стратегическую важность для региона, города.

С позиции системного подхода достаточно продуктивно закладывать в процесс реализации плана инструменты и механизмы, использующие свойства саморегуляции и саморазвития городской системы. Эти механизмы должны учитывать интересы и поведение людей и социальных групп и организовывать их деятельность с учетом направлений, заложенных в стратегическом плане.

К одному из таких инструментов следует отнести механизм поддержки и продвижения реально осуществимых проектов городского развития. Его создание включает: формирование рынка проектов (организация городом конкурсов проектов, создание реестра по отраслям, информационной среды продвижения); создание механизма поддержки проектов (предоставление фонда нежилых помещений, поддержка инвестиций, фонды поддержки предпринимательства). Итогом подобного механизма является использование

сформировавшейся мотивации экономической активности населения в качестве дополнительного ресурса развития города.

К еще одному инструменту можно отнести механизм инициирования, продвижения и «запуска» инноваций, которые в потенциале могут раскрыть новые стратегические ресурсы. Его становление включает: формирование инфраструктуры инновационной деятельности (научно-образовательный комплекс, информационная сеть интеллектуальной деятельности, проведение конференции, выпуск журналов); создание правового и финансового механизма поддержки инноваций (фонд науки, положение о поддержке инвестиций и др.), стимулирование инновационной деятельности предприятий.

Известно, что роль технологического прогресса в успешном осуществлении экономических преобразований государства, в его регионах, городах и на отдельных предприятиях очень велика. Поэтому обеспечение поступательного и динамичного характера его осуществления становится важнейшей целью государственного, регионального и городского управления.

Несмотря на огромную роль инноваций в обеспечении конкурентоспособности отечественной экономики на мировом рынке и их влияние на успешное осуществление экономических преобразований в стране, проблема управления внедрением достижений передовой науки и техники разработана еще не достаточно. Решить эту управленческую проблему поможет использование социального потенциала государства, региона, города.

На экономический рост в значительной степени влияет уровень образования населения, что подтверждается исследованиями Эдварда Денисона из Бруклинского института (таблица 1), который проанализировал экономический рост с использованием подхода Роберта Солоу – лауреата Нобелевской премии в области экономики. Роберт Солоу разработал модель факторного анализа источников экономического роста. Согласно методу счетоводства экономического роста, обеспечивающему

выделение отдельных факторов, любой прирост ВВП (проведем аналогию с ВРП), не связанный с краткосрочными изменениями затрат труда и капитала, принято относить

к так называемому остатку Солоу. На этот остаток приходится около 50% прироста ВВП в развитых странах в исторической перспективе.

Таблица 1

Влияние образования и научно-технического прогресса на экономический рост

Показатели	Темпы роста в год, %	Доля фактора, %
Прирост реального ВВП	3,2	100
Вклад производственных факторов	1,8	57
в том числе: капитал,	1,2	38
труд	0,6	19
Прирост общей производительности факторов	1,4	43
в том числе: образование	0,4	12
научно-технический прогресс	1,0	31

Источник: список литературы [6]

Для определения возможностей реализации инновационного потенциала города с позиции влияния уровня образования целесообразно проанализировать следующие статистические показатели численности работников:

– отношение среднесписочной численности и доли работников, занятых в науке и

научном обслуживании к среднесписочной численности рабочих и служащих по отраслям экономики;

– доля работников с высшим образованием в общей численности работников города.

На примере города Пинска Брестской области оценим структуру этих показателей (табл. 2).

Таблица 2

Распределение численности работников по уровню образования и отраслям экономики на конец 2005 г. (в процентах к итогу)

	Имеют высшее образование %
Всего в отраслях экономики	19,5
в том числе:	
промышленность	12,2
сельское хозяйство	37,5
лесное хозяйство	16,7
транспорт	8,8
связь	14,2
строительство	12,2
торговля и общественное питание	12,5
материально-техническое снабжение и сбыт заготовки	14,6
	4,3
информационно-вычислительное обслуживание	47,3
операции с недвижимым имуществом	30,8
общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	88,9
прочие виды деятельности сферы материального производства	10,8
ЖКХ	10,4
непроизводственные виды бытового обслуживания населения	5,5
здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	17,8
образование	50,8
культура	29,5
искусство	17,2
наука и научное обслуживание	63,9
финансы, кредит и страхование	35,1
управление	56,0
общественные объединения	54,7

Источник: городской отдел статистики (г.Пинск).

Динамика статистических показателей численности работников показывает, что в Пинске существует потенциал для реализации инновационных приоритетов государства, региона и города – пятая часть работающих имеет высшее образование. Причем все приведенные показатели стабильно увеличиваются по отношению к предшествующим годам, несмотря на общее снижение численности рабочих и служащих на предприятиях города.

При использовании в качестве «точек роста» в стратегии инновационного направления развития города следует учитывать основные направления НТП.

Точки роста – это центры, вокруг которых организуется или самоорганизуется эффективное развитие рассматриваемого направления, подсистемы или системы в целом. Для города это могут быть административная территория, отрасль экономики или отдельно взятая подсистема, например социальная.

Для использованного в качестве примера социально-экономического развития города Пинска целесообразно ориентироваться на стратегический план научно-технологического парка «Брест», который преследует цель сохранения и развития производственного и научного потенциала г.Бреста и Брестской области.

Основными функциями научно-технологического парка являются:

- участие в формировании системы поддержки малых инновационных предприятий;
- содействие созданию малых инновационных предприятий, оказание им консалтинговых, инжиниринговых, лизинговых и других услуг, юридической помощи и содействие в сертификации их продукции;
- комплексная поддержка малых предприятий, уже осуществляющих научно-технологическую деятельность, а также малых предприятий, производящих товары и услуги, не имеющие региональных и мировых аналогов;
- предоставление малым инновационным предприятиям, входящим в состав технопарка, офисных, лабораторных и экспериментально-производственных площадей, оборудования для выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, демонстрационных и конференц-помещений;
- анализ, отбор инновационных проектов, оценка коммерческого риска инновационных предложений, маркетинг соответствующих продуктов, поиск партнеров и источников финансирования, содействие страхованию проекта;

– создание банка научно-инновационных предложений и системы передачи инновационных проектов для их промышленного использования.

Наиболее достоверно для каждого конкретного города возможности роста целесообразно определять по результатам комплексного анализа состояния подсистем городской экономики и социальной сферы.

В подсистемах выделяют элементы, набор которых является уникальным для города. Группой экспертов выявляются возможности и риски по всем подсистемам. Наиболее типичные возможности и проблемы (риски) городов Республики Беларусь можно сгруппировать следующим образом (на примере Пинска):

Возможности города

Подсистема «индивидуальное развитие»

1. Предоставление услуг по получению качественного высшего и среднего специального образования в различных отраслях.
2. Действенная медицинская помощь населению города и близлежащих территорий.
3. Организация индивидуального предпринимательства.
4. Индустрия развлечений и отдыха (театр, клубы, базы отдыха).
5. Обеспечение условий для полноценной жизнедеятельности инвалидов.
6. Экспертная консалтинговая сфера – наука, экология.

Социальная подсистема

1. Содействие увеличению численности населения за счет создания благоприятных жилищных условий.
2. Расширение потенциальных возможностей национальных диаспор, религиозных организаций в развитии социальных услуг.
3. Создание условий для роста численности среднего класса за счет развития малого бизнеса и предпринимательства.
4. Предоставление высококачественной медицинской помощи населению, пострадавшему в результате аварии на ЧАЭС.

Подсистема управления

1. Мониторинг общественного мнения по различным вопросам.
2. Развитие инициативы общественных молодежных объединений

Экономическая подсистема

1. Создание региональных торговых площадок.
2. Производство конкурентоспособной продукции предприятиями машиностроения.
3. Разработка местными органами власти комплекса мероприятий по выходу на

безубыточную работу предприятий легкой промышленности.

4. Расширение рынка финансовых услуг.
5. Страхование рисков.
6. Развитие информационных технологий.

Подсистема инфраструктуры

1. Реконструкция русла и набережной реки Пина.

2. Строительство водно-спортивного комплекса.

3. Создание рекламной продукции для реализации программы маркетинга города и пригородных территорий с целью стимулирования туризма.

4. Формирование рекреационного комплекса.

Подсистема «ресурсы и окружающая среда»

1. Введение системы экологического мониторинга

2. Создание кадастра природных ресурсов города

3. Увеличение территории лесопарковой зоны

4. Разработка и производство экологически чистых природных удобрений из торфа.

5. Реконструкция и обустройство реки Пина для организации рыбалки и развлечений.

Негативные проблемы города

Подсистема индивидуальное развитие

1. Повышение уровня заболеваемости учащихся.

2. Сокращение численности коренных городских жителей, рост численности мигрантов.

3. Увеличение числа больных алкоголизмом и наркоманией с тенденцией к омоложению данных заболеваний.

4. Увеличение доли безработных с высшим образованием.

Социальная подсистема

1. Сохранение тенденции снижения численности населения моложе трудоспособного возраста.

2. Дефицит бюджетных ресурсов для социальной защиты населения.

3. Повышение уровня заболеваемости и смертности пенсионеров.

Система управления

1. Снижение общественной активности населения.

2. Частое реформирование управленческих структур.

Экономическая подсистема

1. Снижение конкурентоспособности градообразующих предприятий промышленности города.

2. Износ основных фондов.

3. Усиление налогового давления на экономику города.

4. Усложненность налоговой отчетности предпринимателей.

5. Частое изменение налогового законодательства.

Подсистема инфраструктуры

1. Моральное и физическое старение фондов всех коммуникаций.

2. Отсутствие генерального плана.

3. Ухудшение пропускной способности дорожной сети.

4. Рост количества аварийных ситуаций.

Подсистема «ресурсы и окружающая среда»

1. Загрязнение подземных водных источников и реки, из которой производится водозабор.

2. Критический уровень загрязнения воздушной среды в центре города.

3. Снижение эффективности функционирования экосистем города.

4. Сокращение территории зеленого ландшафта города.

Известно, что ускоренное или более эффективное, а иногда и спонтанное развитие или саморазвитие возможно при определенных условиях. Например, обеспечение корпоративного эффекта путем совмещения возможностей рыночных субъектов (предприятий, территорий).

Для обеспечения ускоренного саморазвития «точек роста» необходимо соблюдение дополнительных условий.

1. Результаты развития «точки роста» (выходной продукт) должны влиять на рассматриваемую подсистему. В свою очередь положительное изменение состояния последней должно способствовать увеличению развития «точки роста». Должна иметь место обратная связь.

2. Ограничения развития «точки роста» возникают в силу общесистемных ограничений; так, для города – это ограниченность пространства, водного, энерго- или человеческого ресурса.

3. Процессы самоорганизации «точки роста» при наличии двух вышеприведенных условий, как правило, являются нелинейными. Достижимый эффект носит мультипликативный характер. Следовательно, при разработке структуры «точки роста» важно ориентироваться на показатели, отражающие входной ресурс, состояние «точки роста» и выходной показатель – результат. Соответственно их

рост обеспечивается комплексом программ развития.

Известно, что эффективность и конкурентоспособность городской экономики будет гораздо выше, если организовать взаимодействие положительных ее сторон, т.е. выбранных «точек роста», при этом они могут образовывать городской кластер. Его эффективность зависит от взаимодействия элементов.

Для количественной оценки потенциальных «точек роста» города целесообразно сформировать матрицы, определяющие вклад преимуществ и возможностей, недостатков и угроз в структуре подсистем города.

С их помощью экспертным методом определяют области максимальных возможностей и угроз. Оценки в виде полученных матриц пересортировываются, об-

ласти с максимальными баллами переносят в центр матрицы, образуя соответствующую область «точки роста» в каждой системе. Границы таких областей определяют на уровне 60%. Аналогичным образом выполняют сортировку матриц по угрозам. При этом элементы подсистем переставляются в соответствии с пересортированными матрицами возможностей.

Наложение матриц позволит выделить зоны минимального и максимального риска и исходя из этого сформулировать или уточнить цель стратегии социально-экономического развития города. Выявив границы областей благоприятных возможностей и рисков, определяют по подготовленному классификатору приоритетные «точки роста», которые используют для разработки целевых программ развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автономов, В.П., Арзамасцев, Н.В. Инновационная деятельность: состояние, проблемы и пути развития // Инновации. 1999. № 1–2. С.28–32.
2. Богдан, Н.И. Региональная инновационная политика. Новополоцк: Полоцкий государственный университет, 2000.
3. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 5 мая 1998 г., № 157-3.
4. Город и политика: проблемы формирования и развития / научн. ред. Е.Г. Анимца. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005.
5. Фатеев, В.С. Менеджмент и региональная политика за рубежом. Минск, 1994.
6. Edward, F. Denison Trends in American Economic-Growth, 1929–1982 Brooking, Washington D.C., 1985; US Department of Labor «Multi-factor Productivity Measures», 1990, August 1993.

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются вопросы социально-экономического развития города, использование потенциала города и региона в стратегическом планировании. Доказывается необходимость применения инноваций при разработке стратегического планирования городов и территорий, в процессе мониторинга стратегического плана социально-экономического развития.

SUMMARY

The city's social and economic development is considered, as well as the use of the city's and region's potential in strategic planning. The necessity to apply innovations while working out the system of cities and territories planning is proved as well as in the process of monitoring the strategic plan of social and economic development.

* Статья поступила в редакцию 10 февраля 2006 г.