

СВЯЗЬ ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА И НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Е.В. Джеломанов

В настоящее время в мире происходят два важнейших экономических процесса: переход к постиндустриальному обществу и глобализация. Первый означает, что инновации и информационный ресурс превращаются в факторы производства, определяющие результативность хозяйственной деятельности. Следствием второго является невиданное ранее повышение уровня конкуренции на мировых рынках. Для Республики Беларусь названные процессы имеют огромное значение, так как в силу открытости своей экономики она чрезвычайно зависит от конъюнктуры на названных рынках. В связи с этим представляет особую актуальность исследование, целью которого является уточнение связи информационного ресурса и страновой конкурентоспособности. Для достижения поставленной цели необходимо дать определение информационного ресурса как экономической категории, конкретизировать связь информационного ресурса с национальной конкурентоспособностью и в рамках этой задачи выяснить взаимосвязь информационного ресурса и инноваций.

В нашем исследовании использованы такие методы научного исследования, как диалектический, научной абстракции, анализ и синтез, индукция и дедукция, количественно-качественный анализ, системный подход. При исследовании информационного ресурса применялся междисциплинарный подход. В качестве информационной базы использованы монографии и статьи современных отечественных и зарубежных ученых-экономистов, материалы государственных статистических органов Республики Беларусь и международных организаций.

Анализ исследований, в которых рассматривается информационный ресурс, показывает, что его понятие в настоящее время не имеет единого общепризнанного определения. Объяснить это можно тем, что данное явление представляет интерес для исследователей различных предметных областей. Назовем три основных подхода к исследованию информационного ресурса: специалистов по библиотечному делу, технических

специалистов и ученых-экономистов. Анализ этих подходов позволяет выделить следующие ключевые моменты:

1. Цель создания и использования информационного ресурса – выработка инструмента решения научных, производственных, управленческих и других задач.

2. Содержание информационного ресурса включает совокупность данных, отдельных документов, массивов документов, т.е. обработанной и определенным образом организованной информации, позволяющей решать указанные выше задачи.

3. Свойства ресурса (не требует рекреации, платности предоставления и др.);

4. Наличие материального носителя информационного ресурса.

Определения ресурса сторонниками различных подходов имеют те или иные недостатки. Так, дефиниции специалистов по библиотечному делу не являются достаточно полными, развернутыми определениями, необходимыми для проведения экономического анализа. Специалисты по компьютерным системам часто пренебрегают качественными критериями определения содержания информационного ресурса. Поэтому мы считаем нужным дать ему авторское определение как экономической категории: информационный ресурс – это совокупность информации научного, социально-экономического, политического, правового, природного, технического, технологического и иного характера, зафиксированной на носителе, обеспечивающем ее передачу для любого (поверхностного или кардинального) совершенствования тактической и/или стратегической деятельности экономических агентов различного уровня.

Следующий этап нашего исследования предполагает вычленение связи информационного ресурса и конкурентоспособности национальной экономики. Для решения этой задачи рассмотрим теорию страновой конкурентоспособности М. Портера, проанализируем подходы Всемирного экономического форума (ВЭФ) и Международного института развития менеджмента (IMD).

Анализ условий и факторов конкурентоспособности национальной экономики, выделенных М. Портером, позволяет определить связь информационного ресурса и конкурентоспособности. Так, в состав факторов производства он включил ресурс знаний (сумма научной, технической и рыночной информации, влияющей на товары и услуги, сосредоточенной в университетах, государственных и частных НИИ, государственных статистических органах, деловой и научной литературе, банках данных, торговых ассоциациях и других источниках) [1, с.96]. Сопоставление содержания ресурса знаний с предлагаемым нами определением информационного ресурса позволяет назвать данный фактор национальным информационным ресурсом. Третьим элементом системы национального «ромба» являются отрасли-поставщики и родственные отрасли, конкурентоспособные на мировом рынке. Главным преимуществом, которое обеспечивают отрасли-поставщики и родственные отрасли, является то, что они часто служат источником оригинальных идей, информации и инноваций.

Основным критерием, позволяющим оценить позитивность или негативность влияния детерминант национального «ромба» на конкурентоспособность фирмы или отрасли, является способ их воздействия на выработку инноваций. Для их создания необходим обмен информацией. Важность непосредственно информационного ресурса отметил и М. Портер, фактически выделив его в самостоятельный фактор производства. Следовательно, информационный ресурс представит в теории национального «ромба» как важное средство достижения конкурентоспособности, так как, с одной стороны, оказывает прямое влияние на генерирование инноваций, а с другой, – является отдельным фактором производства.

ВЭФ занимается построением рейтинга стран на основе количественной оценки девяти агрегированных факторов конкурентоспособности, в числе которых выделяются следующие факторы: высшее образование и повышение квалификации, технологическая готовность, инновационность [2, р.2]. Приведенные факторы характеризуют роль инноваций, информационного ресурса и сферы подготовки их генераторов (высшее образование и повышение квалификации) в достижении конкурентоспособности экономики страны.

Методологический подход к измерению конкурентоспособности экономики страны,

предлагаемый IMD, представлен в «Ежегоднике по мировой конкурентоспособности». Здесь выделяются четыре группы факторов: экономическая деятельность, эффективность правительства, эффективность бизнеса и инфраструктуры [3]. В состав последней группы входит подгруппа факторов «научная инфраструктура», выделенная на основе следующих критериев: ученые степени; научные статьи; нобелевские премии; нобелевские премии на душу населения; патенты резидентам; патенты резидентам, подтвержденные за границей; количество действующих патентов; продуктивность патентов; затраты на исследования и разработки и другие [4]. Перечисленные критерии показывают влияние инноваций и информационного ресурса на национальную конкурентоспособность.

Лидерами рейтинга IMD в 2006 г. были США, Гонконг, Сингапур, Исландия, Дания, Австралия, Канада. Из постсоветских стран выделим Российскую Федерацию, занявшую 54-е место, и Эстонию – 20-е [5]. Ведущие места в аналогичном рейтинге, опубликованном ВЭФ в 2006 г., заняли Швейцария, Финляндия, Швеция, Дания, Сингапур, США, Япония. Эстония находится на 25-м месте, Литва – на 40-м, Латвия – на 36-м, Польша – на 48-м, Россия – на 62-м, Украина – на 78-м [2, р.5].

В соответствии с расчетами ученых НИЭИ Министерства экономики по уровню конкурентоспособности Беларусь входит в группу таких стран, как Россия, Литва, Латвия, Польша [6, с.37], т.е. конкурентоспособность ее национальной экономики сравнительно не высока. Основная причина этого состоит в том, что результативность инновационного процесса у нас значительно отстает от развитых стран.

Учитывая, что наивысших позиций добиваются постиндустриальные страны, представляет интерес мнение их исследователей об источниках конкурентных преимуществ. Так, В.Л. Иноземцев считает главным фактором конкурентоспособности научный потенциал. Эту посылку он обосновывает тем, что еще в 1993 г. развитые страны контролировали 87% общемирового количества патентов и являются сегодня важнейшим источником инноваций в мире [7, с.166]. Аналогичной позиции придерживается М. Кастельс, выделяющий в качестве основного фактора конкурентоспособности технологические мощности (научная база производственных и управленческих процессов, потенциал

НИОКР, человеческие ресурсы, нужные для создания технологических инноваций, использование новых технологий и степень их распространенности внутри экономики) [8, с.114].

Важнейшим средством достижения национальной конкурентоспособности, следовательно, является технологическая модернизация на основе генерирования и внедрения инноваций. В связи с этим для решения поставленной нами задачи необходимо выяснить связь инноваций и информационного ресурса. С этой целью проведен анализ основ теории инноваций, как получившей большее научное развитие, и вычленены в ней точки соприкосновения инноваций и информационного ресурса.

Анализ основ теории инноваций дал следующие результаты:

1) инновации, как и информационный ресурс, являются результатом интеллектуальной деятельности;

2) одним из важнейших источников как инноваций, так и информационного ресурса являются достижения науки;

3) каждая концепция движущих сил инновационного процесса содержит научные знания, информацию и информационный ресурс в качестве обязательной предпосылки инновационной деятельности;

4) в интерактивной и нелинейной моделях инновационного процесса информационный ресурс выступает в двух качествах: как источник инновационных идей, так и результат промежуточных стадий названного процесса;

5) информационный ресурс представляет собой важную составную часть инновационного потенциала любого субъекта.

Итак, несомненна тесная взаимосвязь инноваций и информационных ресурсов. Исходя из этого считаем целесообразным дополнить понятийный аппарат разделов экономической теории, занимающихся исследованиями названных объектов, уточнением места категории «информационный потенциал» в структуре инновационного процесса, под которой (категорией) мы понимаем совокупность информационных ресурсов, обеспечивающих запуск и нормальные условия для протекания названного процесса, а также формирующихся на основе его результатов.

Представляет интерес сопоставление состояния инновационной сферы Республики Беларусь и развитых государств. Приведем некоторые показатели:

1. Количество патентов. По данным «European Innovation Scoreboard 2005» резидентам США было выдано 455,9 патентов на 1 млн жителей, резидентам ЕС15 – 229,8, резидентам Японии – 440,6 [9]. В Беларуси в 2005 г. отечественным заявителям было выдано 811 патентов (примерно 82 на 1 млн населения) [10, с.245, табл.7.5.1].

2. Объем финансирования НИОКР, исчисленный как доля ВВП. По этому показателю Беларусь существенно отстает от постиндустриального мира. В 2005 г. затраты республиканского бюджета и предприятий на НИОКР составляли 1,08% ВВП [10, с.242–243, табл.7.4.1, табл.7.4.2], а в США данный показатель равнялся 2,89%, в ЕС15 – 1,99%, в Японии – 3,12% [9].

Следовательно, наша страна серьезно отстает от постиндустриальных государств в инновационной сфере. Это означает, что главным средством достижения устойчивых темпов экономического роста Беларуси должно быть становление инновационной экономики и ее информационной подсистемы.

Таким образом, предложенное авторское определение информационного ресурса как экономической категории дополняет теорию факторов производства. Главным преимуществом данной дефиниции мы считаем ее развернутость и достаточную полноту, позволяющую использовать ее в качестве инструмента экономического анализа. На основании анализа качественных и количественных подходов к изучению национальной конкурентоспособности выделена связь между информационным ресурсом и конкурентоспособностью страны. Это означает, что одним из направлений повышения конкурентоспособности малой и открытой экономики Республики Беларусь является развитие информационной подсистемы. Конкретизирована взаимосвязь инноваций и информационного ресурса, что позволило уточнить место категории «информационный потенциал» в структуре инновационного процесса. Необходимы дальнейшие исследования информационного ресурса как фактора производства, взаимосвязей названного ресурса с конкурентоспособностью национальной экономики и инновациями, разработка практических рекомендаций по их использованию и развитию в экономике Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Портер, М.* Международная конкуренция: Пер. с англ. / М. Портер; под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. М.: Междунар. отношения, 1993.
2. Executive Summary [Electronic resource] / Augusto Lopez-Claros. – World Economic Forum, 2006. – Mode of access: http://www.weforum.org/pdf/Global_Competitiveness_Reports/Reports/gcr_2006/gcr2006_summary.pdf. – Date of access: 25.10.2006.
3. Methodology and principles of analysis [Electronic resource] / Suzanne Rosselet-McCauley. – Institute of management development, 2006. – Mode of access: <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/upload/Methodology%06.pdf>. – Date of access: 25.10.2006.
4. Infrastructure [Electronic resource]. – Institute of management development, 2006. – Mode of access: http://www.imd.ch/research/publications/wcy/upload/IN_List.pdf. – Date of access: 25.10.2006.
5. The World Competitiveness Scoreboard 2006 [Electronic resource]. – Institute of management development, 2006. – Mode of access: <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/upload/Overall%202006.pdf?prog=>. – Date of access: 25.10.2006.
6. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Я.М. Александрович [и др.]; под общ. ред. Я.М. Александровича. Минск: ГНУ «НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь», 2004.
7. *Иноземцев, В.Л.* Fin de siecle: к истории становления постиндустриальной хозяйственной системы (1973-2000) / В.Л. Иноземцев // На рубеже эпох. Экономические тенденции и их неэкономические следствия / В.Л. Иноземцев. М.: ЗАО «Издательство экономика», 2003. С. 99–198.
8. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс; пер. с англ. / под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
9. European Innovation Scoreboard 2005 Database [Electronic resource]. – Council of the European Union, 2005. Mode of access: http://trendchart.cordis.lu/scoreboards/scoreboard2005/docs/EIS2005_database.xls. Date of access: 30.01.06.
10. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2006 (Стат. сб.) Минстат Республики Беларусь / редкол. В.И. Зиновский [и др.]. Минск: УП Минстата «Главный вычислительный центр», 2006.

РЕЗЮМЕ

В статье анализируются подходы к определению информационного ресурса, выявляется его связь с конкурентоспособностью национальной экономики, уточняется взаимосвязь названного ресурса и инноваций. На основе конструктивно-критического анализа подходов исследователей различных предметных областей предложено авторское определение информационного ресурса. Использование количественно-качественного подхода к изучению конкурентоспособности и ее факторов позволило установить связь страновой конкурентоспособности с информационным ресурсом. В результате аналитического обзора основ теории инноваций конкретизирована взаимосвязь информационного ресурса и инноваций, что позволило уточнить место категории «информационный потенциал» в структуре инновационного процесса. Таким образом, информационный ресурс является важным инструментом достижения устойчивых темпов социально-экономического развития Республики Беларусь на основе повышения конкурентоспособности экономики и результативности инновационного процесса.

SUMMARY

Approaches to determining the information resource are analyzed. The link between information resource and competitiveness of the national economy is revealed, the interlink between the above-mentioned resource and innovations is specified. The author's definition of the notion «information resource» is suggested based on constructive and critical analysis of researches of different fields. The quantitative and qualitative approach to competitiveness and its factors studies allowed to reveal the link between the country's competitiveness and information resource. The analytical survey of innovation theory basics resulted in defining properly the interlink between information resource and innovations. The obtained result allowed to specify the place of the category «information potential» in the structure of innovative process. Therefore, information resource is an important instrument for achieving steady social and economic development of Belarus based on increasing the competitiveness of the country's economy and efficiency of innovative process.

* Статья поступила в редакцию 14 ноября 2006 г.