

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЯ И РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л.В. Королева

Организация экономного и рационального использования материальных ресурсов является фактором повышения эффективности хозяйственной деятельности, интенсификации производства, роста производительности труда. С точки зрения экономической науки изучение ресурсосбережения основывается на оценке процессов потребления ресурсов в производственных системах: расходования факторов производства, его эффективности, поиске резервов экономии всех видов ресурсов. Разработке методической, методологической базы исследований и непосредственно анализу процессов ресурсопотребления в промышленности и народном хозяйстве Республики Беларусь посвящены работы многих экономистов [1, 2, 3, 4]. Общеизвестно, что в настоящее время уровень ресурсоемкости и, в частности, материалоемкости отечественной продукции значительно превышает показатели зарубежных стран [5]. В то же время специалисты отмечают постепенное снижение затрат, в том числе материальных, на единицу стоимости производимой в стране продукции, что объясняется признанностью необходимости рационального и эффективного использования ресурсов, мерами, принимаемыми в данном направлении, включая активную ресурсосберегающую политику государства. Несмотря на неуклонное снижение удельной материалоемкости (расход материалов на единицу продукции), общее количество материальных ресурсов, расходуемых на производство продукции, непрерывно растет, так как темпы роста объема производства значительно опережают темпы снижения удельных норм расхода материалов. В этих условиях снижение материалоемкости продукции как крупный резерв повышения эффективности производства имеет особо важное значение [6].

Представляется целесообразным, используя имеющуюся методическую базу, оценить

процессы производственного потребления в промышленности с целью выявления его особенностей и определения на этой основе направлений ресурсосберегающей работы.

Промышленный комплекс занимает приоритетное положение среди отраслей народного хозяйства Республики Беларусь. Это подтверждается рядом количественных и качественных параметров. О количественном выражении доминантной позиции промышленности свидетельствует уровень общепринятых показателей отраслевой структуры экономики. Удельный вес отрасли в объеме валового внутреннего продукта республики за период с 1999 по 2004 г. в среднем составлял 28%; в стоимости основных фондов – 33%; в численности занятых работников – 28% (табл. 1). С учетом того, что однотипные показатели в других важнейших отраслях народного хозяйства Республики Беларусь составляют: в сельском хозяйстве – 8, 16, 11% соответственно; в транспорте – 8, 15, 6% соответственно; на предприятиях торговли и общественного питания: – 15% (доля отрасли в ВВП), 18% – по количеству занятых; в строительстве – 7,3% и 8% соответственно [7], правомерным представляется вывод о приоритетном положении промышленности среди отраслей экономики республики в количественном исчислении.

С другой стороны, стратегическое положение промышленности в экономике обеспечивает ее конкурентоспособность. Конкурентные преимущества промышленного комплекса составляют: приоритетность по объемам экспорта республики и соответственно – сумме валютных поступлений (более 90%), формированию бюджета и внебюджетных фондов, осуществлению инновационной деятельности, реализации научно-технических достижений и развитию научно-технического прогресса. По данным Министерства статистики и анализа, в 2003г. 13% общего

числа промышленных предприятий признаны инновационно активными, 8% общего объема отгруженной продукции промышленности являлись инновационными. Наибольшая,

за период с 1990 по 2004 гг., доля в объеме научно-технических работ, выполненных в республике, пришлось на промышленность (34,9 – 59,8%) [9, 10].

Таблица 1

Основные показатели социально-экономического развития Республики Беларусь за 1990–2004гг. (в ценах соответствующих годов)

Показатели	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	среднее значение (гр. 2–8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ВВП, млрд руб.	43,3	121403	9134	17173	26138	36565	49445	
в т.ч. валовая добавленная стоимость промышленности, млрд руб.	16,4	33463	2421	4474	6647	9533	13255	
Доля промышленности, %	37,9	27,6	26,5	26,1	25,4	26,1	26,8	28
Основные производственные фонды, млрд руб.	106	436342	86570	116129	152547	192456	242756	
в т.ч. промышленности, млрд руб.	32	142130	28051	39587	51918	67047	84635	
Доля промышленности, %	30,2	32,6	32,4	34,1	34,0	34,8	34,9	33
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	5150,8	4409,6	4441	4417,4	4380,8	4339,3	4316,3	
в т.ч. промышленности, тыс. чел.	1592,9	1216,2	1226,7	1212	1170,3	1158,5	1157,7	
Доля промышленности, %	30,9	27,6	27,6	27,4	26,7	26,7	26,8	28

Источник: [Собственная разработка на основе данных официальной статистики, 8]

Однако в отрасли имеются сдерживающие факторы, действие которых необходимо минимизировать. Уровень показателей экономической эффективности в промышленности республики неоднозначен, хотя в разрезе абсолютной эффективности промышленный

комплекс Республики Беларусь занимает лидирующее положение. Объемы прибыли от реализации продукции промышленности значительно превышают (от 12% в 1993 г. до 110% в 1998г.) аналогичный показатель, рассчитанный по всем остальным отраслям экономики в совокупности (рис. 1).



Рис. 1. Прибыль отраслей экономики Республики Беларусь в сопоставимых ценах
Источник: [11]

Однако нестабильность динамики уровня прибыли, а также оценка показателя относительной экономической эффективности – рентабельности реализованной продукции – свидетельствуют о наличии в отрасли препятствий для устойчивого развития. Так, несмотря на стабильное опережение промышленности по показателю прибыли, относительные

показатели экономической эффективности в исследуемой отрасли не всегда выше уровня прочих отраслей экономики. Как видно из табл. 2, за период с 1992 по 2004 г. рентабельность реализованной продукции промышленности превышала аналогичный показатель других отраслей лишь в 1992, 1993, 1997 и 1998 гг.

Рентабельность реализованной продукции по отраслям экономики

Рентабельность реализованной продукции по отраслям экономики								
Период	Всего	Промышленность	Транспорт	Связь	Строительство	Торговля и общественное питание	Материально-техническое снабжение и сбыт	Жилищно-коммунальное хозяйство
1992	22,1	29,1	17,5	14,3	14,5	17,2	8,4	-8,7
1993	17,4	22,7	20,40	15,7	16,4	24,4	5,6	-5
1994	20,7	29	17,50	32,5	18,5	20,5	8,3	-2,7
1995	9,9	10,1	26,60	11,1	11,3	-0,07	5,8	-3,9
1996	9,7	10,6	16,00	18,5	8	8	6	-1
1997	10,1	13,2	10,70	5,9	9,2	7,4	4,2	-4,6
1998	10,9	14,5	13,10	11,4	8,3	16,7	8,2	-10,8
1999	15,2	17,1	19,90	12,5	11,9	16,6	21,4	-6,4
2000	13,1	15,8	23,70	23,6	12,3	11,3	19,1	-11,4
2001	7,8	10,9	15,00	12,3	8,3	5,2	6,1	-9
2002	8,5	10,5	16,70	17	8,7	5,7	4	-7,9
2003	9,1	12	12,60	13,3	9,7	4,9	1,3	-6,2
2004	13,4	15,3	18,60	23	10,8	11,1	15,4	2,3

Источник: [11]

В течение рассматриваемого периода уровень рентабельности в промышленности был выше народнохозяйственного, однако превышение это нестабильно и неустойчиво (рис. 2).

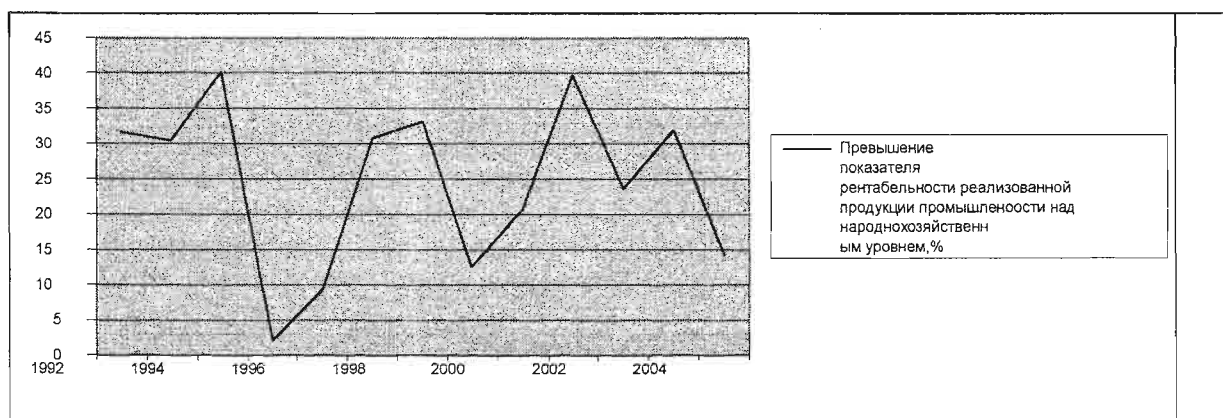


Рис. 2. Динамика соотношения уровней рентабельности реализованной продукции в промышленности и экономике Республики Беларусь

Источник: [Собственная разработка на основе 8, 11]

Таким образом, оценка показателей структуры и экономической эффективности промышленности Республики Беларусь показывает, что, несмотря на доминирующее положение отрасли по масштабности и объемам прибыли, показатели относительной эффективности неоднозначны. Поскольку рентабельность реализованной продукции является отношением прибыли от реализации продукции к затратам на ее производство и реализацию, то, с учетом стабильности объемов

прибыли в промышленности, очевидно, что особого внимания требуют затраты на производство промышленной продукции, т.е. процессы ресурсопотребления и ресурсосбережения в целом.

Ввиду многогранности понятия «ресурсосбережение», выявились различные и нередко противоречивые подходы к его трактовке. С одной стороны, очевидна целесообразность экономии всех видов материальных ресурсов, включая топливно-энергетические,

живой труд, основные средства производства, информацию, время и т.д. [12]. С другой – обоснованной является позиция экономистов, которые включают в понятие «ресурсосбережение» повышение эффективности использования исключительно материально-сырьевых [13], либо материальных ресурсов, в том числе сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов и прочих материальных факторов производства [14]. Оптимальным же представляется учет всех мнений, предполагающий понимание ресурсосбережения как в широком, так и в узком смысле, и интегральное применение данных подходов.

Поскольку исходным этапом ресурсосберегающего процесса является изучение характера ресурсопотребления на предприятии, в отрасли, либо в экономике в целом, то, принимая во внимание выявленные негативные тенденции в затратной части промышленного производства республики, целесообразно исследовать производственное потребление промышленного комплекса. Экономическую оценку использования производственных ресурсов предлагается производить с учетом их стоимости, так как это позволяет сводить разноплановые показатели к единым стоимостным величинам, характеризующим уровни экономического использования основных производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов. Единство содержания понятия экономического использования для отдельных видов ресурсов, обеспечиваемое их стоимостным измерением, позволяет обосновать его применение ко всей совокупности производственных ресурсов. Стоимостная оценка экономического использования производственных ресурсов базируется на учете их стоимости и полезном потреблении, определяемом показателями в натуральной форме [15].

В целом по промышленности затраты на производство (в сопоставимых ценах) с 1998 по 2005 г. характеризуются следующей динамикой: в 1998 и 1999 гг. зафиксировано уменьшение их объема, а начиная с 2000 г. происходит постоянный рост уровня потребления. В 2005 г. его объем составил 18595,3 млн долл. США, превысив уровень 1998 г. на 26,4%. В 1998 г. крупнейшими потребителями ресурсов были машиностроение и металлообработка (3841,4 млн долл. США), пищевая (2387,9 млн долл.), химическая и нефтехимическая (2056,8 млн долл.) отрасли. К 2005 г. произошли некоторые структурные изменения, и среди наиболее весомых по-

требителей отмечаются: машиностроение и металлообработка – 4939,1 млн долл. США, пищевая – 3384,1 млн долл., топливная – 2542,4 млн долл. Статистика свидетельствует, что по потреблению материальных ресурсов ситуация аналогична: в 1998 г. наибольшее количество материалов потребили отрасли: машиностроение и металлообработка (2709,2 млн долл. США), пищевая (2034,1 млн долл.), химическая и нефтехимическая (1389,0 млн долл.) отрасли. В 2005 г. наиболее значительные материальные затраты понесли: машиностроение и металлообработка – 4939,1 млн долл., пищевая – 2727,2 млн долл., топливная – 2114,3 млн долл. США. Очевидно, что изменение объемов затрат ресурсов сопровождается аналогичной динамикой роста потребления материальных факторов производства. Более того, обусловлено ею. Это подтверждает характеристика структуры затрат на выпуск продукции промышленности [17].

Оценка показателей ресурсопотребления в промышленности Республики Беларусь (табл. 3) свидетельствует о высокой материалоемкости отрасли. Доля материальных затрат в общем объеме затрат на производство промышленной продукции в течение последних 20 лет колебалась на уровне 70–80%.

Вывод о повышенном уровне материалоемкости промышленности подтверждается и оценкой показателя общей материалоемкости – отношения объема материальных затрат к стоимости выпущенной продукции. Так, по данным официальной статистики, материалоемкость промышленного производства в течение последних восьми лет составляла 0,47–0,60 рубля на рубль товарной продукции (табл. 4).

Динамика производственных затрат также свидетельствует (рис. 3) о преобладании материальных затрат в промышленном производстве РБ.

В последние годы объем материальных затрат все более возрастает, причем темпы их роста превышают темпы роста расходов на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизацию, прочие расходы.

В республике, начиная с середины 90-х гг., стало обнаруживаться увеличение удельных (на единицу продукции) издержек. По оценкам специалистов, эти показатели в 2,5–3 раза выше, чем в развитых странах. Исследователи приводят данные, согласно которым удельные затраты на производство продукции в нашей стране в 2,8 раза выше, чем в Японии, в 2,3 раза выше, чем в Германии и Франции [5].

Структура затрат на производство промышленной продукции

	Всего затрат на пр-во	В том числе				
		Материальные затраты	Затраты на оплату труда	Отчисления на социальные нужды	Амортизация	Прочие затраты
Вся промышленность						
1985	100	78,7	10,8	1,5	7,1	1,9
1990	100	75	11,2	2,1	9,4	2,3
1995	100	72,6	7,7	2,9	5,5	11,3
1998	100	74,5	9,4	3,6	3,9	8,6
1999	100	77,8	9	3,6	1,4	8,2
2000	100	74	10,4	4,2	3,6	7,8
2001	100	70,7	11,5	4,5	5	8,3
2002	100	69,8	12,9	5	5	7,3
2003	100	70	12,2	4,7	5,5	7,6
2004	100	72,6	11,4	4,5	4,6	6,9

Источник: [7]

Таблица 4

Динамика материалоемкости продукции промышленности Республики Беларусь

	Товарная продукция, млрд руб.	Материальные затраты, млрд руб.	Материалоемкость, р/р
Промышленность			
1998	832728	478212	0,57
1999	3684247	2205490	0,60
2000	10501	5272	0,50
2001	18612	9311	0,50
2002	24912	11821	0,47
2003	33387	15672	0,47
2004	48530	23367	0,48

Источник: Собственная разработка на основе данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

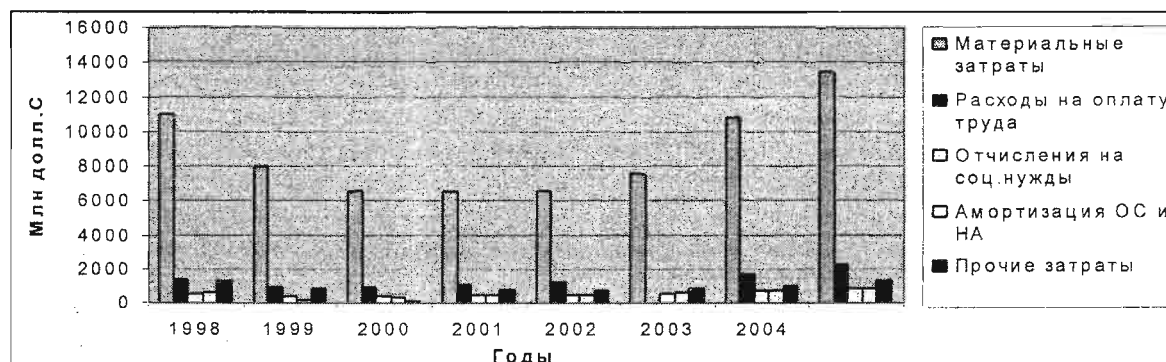


Рис. 3. Затраты на производство промышленной продукции в Республике Беларусь

Источник: Собственная разработка на основе данных Министерства анализа и статистики Республики Беларусь [11]

Как уже отмечалось, наибольшая доля в структуре затрат промышленности приходится на материальные затраты (до 78 %). Причем динамика данного показателя хоть и свидетельствует о его постепенном снижении (на 6,1 процентных пункта в 2004 г. по сравнению с 1985 г.), тенденция эта не стабильна (уменьшение удельного веса произошло лишь в 1990, 1995, 2000, 2001 гг., тогда как в 1998, 1999, 2003 и 2004 гг. зафиксирован его рост) и неустойчива (в последние два года (2003 и 2004) (эта доля увеличивается)). В разрезе отраслей крупнейшими потребителями материальных ресурсов являются машиностроение (в среднем за 1998–2005 гг. 25% промышленного материалоупотребления), пищевая промышленность (21%), химическая и нефтехимическая (13%), электроэнергетика и черная металлургия (по 10%).

Официальная статистика относит к элементам материальных затрат сырье и материалы, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты, работы и услуги производственного

характера, топливо, электроэнергию, тепловую энергию и прочие затраты. В составе материальных затрат на промышленное производство в Республике Беларусь, по данным статистики за период 1998–2005 гг., наибольшую долю занимают материально-сырьевые затраты. Оценка их доли за рассматриваемый период свидетельствует о тенденции к ее возрастанию. Так, доля материально-сырьевых затрат в объеме материальных затрат на производство промышленной продукции увеличилась с 58,7% (1998 г.) до 62,4% (2005 г.), причем темпы роста данного показателя велики (104,6% в 2003 г.). В 2005 г. структура материальных затрат в промышленном комплексе республики сложилась на уровне: сырье и материалы – 64,2, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты – 13,4, работы и услуги производственного характера – 4,9, топливо – 8,6%, электроэнергия – 5,9, тепловая энергия – 1,2% (рис. 4).

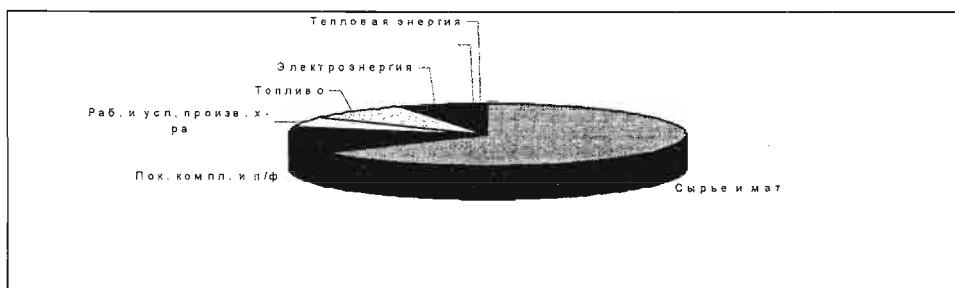


Рис. 4. Структура материальных затрат в промышленности Беларуси в 2005 г.

Источник: Расчет на основе данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

Итак, значительность доли материальных затрат в себестоимости продукции показывает, что материалоупотребление является определяющим фактором, обуславливающим динамику затрат промышленности и, следовательно, таких важнейших целевых показателей, как рентабельность продукции, уровень затрат на рубль промышленной продукции и др.

Оценку абсолютных объемов потребления материальных ресурсов также целесообразно производить в стоимостном аспекте, однако представляет интерес и ознакомление с данными о расходе материалов в натуральных единицах. За период с 1998 по 2005 г. промышленным комплексом Республики Беларусь ежегодно потреблялось материальных ресурсов в среднем на сумму 8802,1 млн долл. США [11] – данные Министерства анализа и статистики Республики Беларусь; 87,4% проката черных металлов,

64,7% деловой древесины, 53,0% шин для грузовых автомобилей, 47,7% стальных труб, 45,5% электроэнергии от общего потребления в национальной экономике расходуется в промышленности [13].

Структура материальных затрат свидетельствует об уровне, составе материалоупотребления и его приоритетах. В промышленном материалоупотреблении республики наибольшую долю (от 58 до 64% в 1998–2005 гг.) составляли затраты на сырье и материалы. Причем в последние годы (с 2001 по 2005 г.) удельный вес затрат по данной статье растет. В то же время доля затрат на топливо, электроэнергию и тепловую энергию снизилась за рассматриваемый период на 4, 2 и 2 процентных пункта соответственно. Как отмечают специалисты, это связано с выполнением республиканских программ по энергосбережению и эффектом от стимулирования энергосберегающей деятельности.

Исследование промышленности Республики Беларусь на предмет ресурсопотребления позволило сформулировать следующие выводы.

Ведущая роль промышленного комплекса в экономике страны по таким характеристикам, как масштабность, конкурентоспособность производимой продукции и предприятий отрасли, прибыльность предполагают и в определенной мере обуславливают значительность объемов потребляемых отраслью производственных ресурсов.

Выявленные тенденции ресурсопотребления свидетельствуют о том, что данные процессы являются «узким местом» в функционировании промышленного комплекса, препятствуя росту экономической эффективности отрасли. Это подтверждается и значительным (до 300%) превышением уровня ресурсоемкости промышленной продукции над аналогичными показателями развитых стран.

Источник повышения конкурентоспособности промышленности, активизации ее развития – экономное и рациональное материалоупотребление. Это связано не только с высокой долей материальных затрат в себестоимости промышленного производства и материалоемкостью промышленной продукции, но и с нестабильностью динамики показателей экономии материальных затрат, интенсификации производства за счет более эффективного использования материальных ресурсов.

Таким образом, необходимость разработки и внедрения действенного механизма ресурсосбережения в промышленности Республики Беларусь представляется обоснованной.

Для активизации инновационных механизмов реализации ресурсосберегающей стратегии в республике необходима система мер, способствующих формированию нормативно-правовой базы научно-инновационной деятельности и созданию системы информационного ее обеспечения; развитию малого и инновационного предпринимательства и в его среде – инновационных центров, венчурных фирм и компаний, техно-

парков и т.д. В связи с этим целесообразно структурное реформирование научно-технической сферы в направлении усиления ее инновационного потенциала и соответствия основным направлениям социально-экономического развития Республики Беларусь [18].

Помимо наукоемких технологий, в качестве ценнейшего товара выступает интеллектуальный потенциал, способный обеспечить необходимыми научными и технологическими знаниями процессы наукоемкого ресурсосберегающего реструктурирования ключевых отраслей экономики Республики Беларусь. Белорусская наука располагает определенным потенциалом интеллектуальных ресурсов, для полного применения которого необходима целенаправленность рационального и экономного ресурсопотребления на всех уровнях общественного производства, опирающегося на современную нормативную и правовую базу.

Проблема ресурсосбережения, рационализации ресурсопотребления и повышения ресурсоэффективности в национальной экономике многоаспектна и охватывает многочисленные направления:

- развитие местной сырьевой базы и импортозамещение, обеспечивающее снижение зависимости экономики от внешних ресурсов за счет разработки и развития производства отечественных аналогов соответствующей продукции;

- реконструкцию промышленных предприятий и технологий, обеспечивающих экономии важнейших экономических ресурсов, снижение отходов и вредных примесей, а также утилизацию вторичных ресурсов;

- нормативное, методическое, инновационное обеспечение рационализации ресурсопотребления и ресурсосберегающего реструктурирования экономики.

Реализация вышеперечисленных мероприятий позволит в ближайшие годы создать в Беларуси систему государственного управления эффективным ресурсопотреблением и ресурсосбережением на макро- и микроэкономическом уровнях [16].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Арсюткин Н.А., Енин Ю.И.* Экономия материальных ресурсов в условиях переходного периода – приоритетное направление повышения эффективности хозяйствования. Мн.: ИООО «Право и экономика», 2001.
2. *Смольская Н.А., Арсюткин Н.В.* Прогрессивные методы измерения интенсификации производства. Мн.: БелНИИТИ, 1989.
3. *Михайлова-Станюта И.А.* Экономический механизм снижения материалоемкости производства / Под ред. П.А. Капитулы. Мн.: Наука и техника, 1988.
4. *Мкртчян М.Ц.* Рынок и эффективное использование материальных ресурсов. М.: Дело, 1992.
5. *Аносов В.М., Мазуренко В.Д.* Экономика Беларуси в переходный период: проблемы и решения: Учеб. пособие. Мн.: Частный институт управл. и предпр., 2004.
6. *Закружный А.А.* Резервы и пути экономии материальных ресурсов. Мн.: Беларусь, 1982.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2005 / Минстат Республики Беларусь. Мн., 2005.
8. Промышленность Республики Беларусь: Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Мн., 2005.
9. Инновационная деятельность в Республике Беларусь: Стат. сб. Мн., 2004.
10. Национальная экономика Беларуси: Потенциалы. Хозяйственные комплексы. Направления развития. Механизмы управления: Учеб. пособие / В.Н. Шимов, Я.М. Александрович, А.В. Богданович и др.; Под общ. Ред. В.Н. Шимова. Мн.: БГЭУ, 2005.
11. Статистический бюллетень (январь-декабрь 2005г.) / Минстат Республики Беларусь. Мн., 2006.
12. *Ахмадиев Р.Я.* Экономическое обоснование потенциала ресурсосбережения (на примере энергосбережения): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Казань, 2002.
13. *Александров А.В.* Эффективность материалопотребления на машиностроительных предприятиях Республики Беларусь: оценка и планирование: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / А.В. Александров; БГЭУ. Мн., 2002.
14. *Кузнецова Н.А.* Формирование и функционирование ресурсосберегающего механизма промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.А. Кузнецова. СПб, 2004.
15. *Гринцевич Л.В.* Методика оценки уровня комплексного использования производственных ресурсов. Мн.: ВУЗ-ЮНИТИ, 2003.
16. *Смольская Н.А.* Ресурсосбережение и ресурсоэффективность как приоритетные направления устойчивого развития Республики Беларусь // Актуальные проблемы развития промышленных предприятий: теория и практика. Мн.: БГЭУ, 2006. С. 247–261.
17. *Королева Л.В.* Об инновационной направленности ресурсосберегающей деятельности в Беларуси // Актуальные проблемы развития промышленных предприятий: теория и практика. Мн.: БГЭУ, 2006. С. 461–462.
18. *Смольская Н.А.* Ресурсная безопасность национальной экономики: обоснование актуальности проблемы и механизма ее реализации // Исследование проблем экономических, трудовых и политико-правовых отношений, обучения и воспитания: Сборник научных статей. Мн.: МИТСО, 2002. С. 94–100.

РЕЗЮМЕ

Ведущая роль промышленного комплекса в экономике Республики Беларусь предполагает и в определенной мере обуславливает значительность объемов потребляемых отраслью производственных ресурсов. Выявленные тенденции ресурсопотребления свидетельствуют о том, что данные процессы являются «узким местом» в функционировании промышленности, препятствуя росту экономической эффективности отрасли.

Характер процессов промышленного потребления объясняет необходимость понимания ресурсосбережения преимущественно в узком его значении – в разрезе направленности на всемерную рационализацию использования в производстве сырья и материалов, не отрицая необходимости рационального подхода к использованию всех видов ресурсов.

Источник повышения конкурентоспособности промышленности, активизации ее развития – экономное и рациональное материалопотребление, что обусловлено высокой долей материальных затрат в себестоимости промышленного производства и материалоемкостью выпускаемой продукции, а также нестабильностью динамики показателей экономии материальных затрат, интенсификации производства за счет более эффективного использования материальных ресурсов.

Необходимость разработки и внедрения действенного механизма ресурсосбережения в промышленности Республики Беларусь представляется обоснованной.

SUMMARY

The leading role of the industrial complex in Belarusian economy presupposes and within certain limits causes the large volume of manufacturing resource consuming. The tendencies revealed in the process of the resource spending in industry is a weak point of the branch and a barrier for the growth of the manufacturing cost efficiency.

The character of the industrial resource consuming explains that resource saving has to be understood predominantly in its narrow sense – as the rationalization of the industrial using of the materials and stuff, while the necessity of efficient consumption of all kinds of manufacturing resources should not be disclaimed.

Economical and rational consumption of materials and stuff is a source of the industrial competitive ability's increase and the activation of its development. It is determined by the high weight of material inputs in the prime cost and material capacity of the industrial products and also by instability of the characterizing the material costs efficiency and production intensification on the basis of more effective using of material resources figure's dynamics.

So the elaboration and introduction of the effective mechanism of the resource saving in the industry of the Republic of Belarus is very reasonable at that interpretation of the term both in the wide but mainly in the narrow sense.

* Статья поступила в редакцию 25 сентября 2006 г.