

---

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

*И.В. Ольховик*

В XXI в. экономика – это хозяйственная система, основанная на знаниях. Именно знание становится начальным капиталом молодых специалистов. Этим во многом и объясняется огромное значение, придаваемое проблемам организации национальных систем образования. Тенденции к объединению экономических систем способствуют росту мобильности населения, укреплению международных связей, становлению транснационального бизнеса и тем самым стимулируют интерес к международному образованию [5].

Под рынком образовательных услуг следует понимать сферу формирования спроса и предложения на образовательные услуги. В этом случае продавцами (производителями) образовательных услуг выступают все типы и виды образовательных учреждений вне зависимости от формы собственности, а потребителем выступает гражданин. Одна из особенностей данного рынка – возможное несовпадение плательщика и потребителя этих услуг в одном лице, вследствие того, что образовательные услуги – достаточно специфичный товар, так как являются одновременно и частным, и общественным благом. Плательщиком образовательных услуг может быть как государство (бюджетное финансирование), так и различные предприятия, фонды, а также сам гражданин [6].

Различают национальный (внутренний) и международный (внешний) рынки образовательных услуг. На внутреннем рынке участвуют производители и потребители одной страны, на внешнем – представители разных стран.

Международный рынок образовательных услуг – это сфера формирования спроса и предложения на образовательные услуги между производителями и потребителями разных стран. Международная торговля образовательными услугами может осуществляться несколькими способами [6].

Согласно Генеральному соглашению по торговле услугами (GATS – the General Agreement on Trade in Services) существует четыре способа торговли образовательными услугами [5]:

1. Потребление услуг за рубежом при посещении страны-поставщика (студенты, обучающиеся за границей).

2. Поставка услуги через границу без участия потребителя (студенты, обучающиеся в рамках открытых и дистанционных образовательных программ).

3. Коммерческое присутствие поставщика в стране-потребителе (оффшорные иностранные университеты).

4. Присутствие физических лиц из страны-поставщика в стране-потребителе (профессора и исследователи, работающие за рубежом).

Торговля образовательными услугами включает обучение иностранных студентов, создание за рубежом филиалов университетов, дистанционное обучение с использованием современных информационных и коммуникационных технологий, мобильность преподавателей. Однако значительная доля общего объема торговли образовательными услугами приходится на обучение иностранных студентов. Образование на Западе все в большей мере развивается как экспортная отрасль [4].

Современный мир характеризуется все возрастающей глобализацией и международной интеграцией по многим направлениям. Эта тенденция все заметнее проявляется в области высшего образования по мере того, как образовательная политика различных стран делает все больший и больший акцент на международные гарантии качества, аккредитацию и признание квалификаций [1].

Успехи в осуществлении экспорта образовательных услуг определяются главным образом уровнем развития национального образовательного рынка. Однако действуют и многие иные факторы.

Условия вхождения страны в международный рынок образовательных услуг [6]:

1. Разработка стратегии развития международных отношений как между национальными системами образования, так и между отдельными вузами путем присоединения к Болонскому процессу.

2. Наличие международных гарантий качества национального образования.

3. Создание региональных и межрегиональных образовательных коопераций, «виртуальных» университетов.

4. Развитие «он-лайновых» и дистанционных технологий образования.

5. Разработка различных предпринимательских подходов при продаже образовательных услуг.

6. Оказание содействия появлению на национальных рынках образовательных услуг зарубежных провайдеров.

7. Обеспечение доступности национального высшего образования.

8. Разработка специализированных программ обучения для иностранных студентов.

Международный рынок образовательных услуг в 1995 г. оценивался контингентом международных студентов в 2–4% от общего количества студентов в мире. Однако финансовые результаты его деятельности уже тогда были очень весомы. По оценке организации по международной торговле (ОМТ) данный рынок в 1995 г. составил 27 млрд долл. США (учитываются только объемы экспорта образовательных услуг) [6].

Образование сегодня является одним из наиболее быстро развивающихся секторов мировой торговли услугами. Ежегодные мировые расходы на образование превышают один триллион долл. Объем торговли образовательными

услугами на мировом рынке возрос в 1999 г. до 30 млрд. долл. [4]. По данным организации OpenDoors, в 2002/03 гг. объем рынка международных образовательных услуг составлял 35–45 млрд долл. [5]. В 2005/06 гг., по подсчетам западных экспертов, объем рынка может подняться до 90 млрд долл. [4].

«Образовательный бум» захлестнул многие страны: США, Австралию, Китай, страны Восточной Европы, Юго-Восточной Азии, Южной Америки. За период с 1985 по 1996 г. учащееся население планеты увеличилось на 22%, с 919 млн до 1,13 млрд человек, в том числе: количество студентов высших учебных заведений увеличилось на 28% – с 60,27 до 84,26 млн человек. Прогноз на 2025 г. таков: спрос в мире на высшее образование должен достигнуть 160 млн мест [6].

По данным Института комплексных социальных исследований РАН и Центра социологических исследований Минобрнауки России, во всех странах в 2001 г. обучалось примерно 2,5 млн иностранных студентов, стажеров, аспирантов [4]. Предполагается, что в 2025 г. общее количество международных студентов (по самым пессимистичным прогнозам) составит 4,9 млн. Таким образом, объем рынка возрастет практически в 2,5 раза [6].

Динамика численности иностранных студентов в ряде зарубежных стран в период 1990/91 – 2000/03 учебных годов показана в табл. 1.

Таблица 1  
Численность иностранных студентов в ряде зарубежных стран в период 1990–2003 гг. (тыс. человек) [4]

Страны	1990/91	1995/96	2000/01	2002/03*
США	19,6	453,6	547,8	583,0
Великобритания	80,2	198,8	232,8	227,3
Германия	107,1	166,0	200,0	240,6
Франция	136,9	138,2	160,0	221,6
Австралия	34,4	102,3	150,0	179,6
Россия	126,5	73,1	95,9	68,6

Примечание: \*[2].

По данным ЮНЕСКО, образовательные услуги для иностранцев предлагают тысячи вузов из 129 государств, хотя основная конкуренция происходит, как правило, между наиболее развитыми странами Западной Европы и Северной Америки, а также Австралией и Японией, где обучается свыше 4/5 всех иностранных студентов. Характерно, что на эту же группу стран приходится и

4/5 общемировых государственных расходов на образование (в абсолютных цифрах 1098,4 из 1386,8 млрд долл.). Это соотношение остается устойчивым на протяжении последних 20 лет [4].

Страны-поставщики международных образовательных услуг представлены в табл. 2. На их долю приходится около 65% всего рынка услуг. У лидера рынка, США, численность

иностранцев в общем наборе составляет 4% [2]. Однако у ряда стран этот показатель имеет большие значения [2]. В таблице не приведены небольшие страны, в которых уровень набора иностранных студентов достигает более значительных величин. Так, в карликовом государстве Восточной Азии Макао набор иностранцев в 2002/03 гг. достиг 67%, при этом общая численность

студентов в стране менее набора среднего европейского университета – около 26 тыс. Высоки доли иностранных студентов также на Кипре и в Катаре, где их количество составляет 29 и 21% соответственно. Это подтверждает суждение о том, что процессы глобализации в большей степени затрагивают малые государства.

Таблица 2

## Страны-поставщики международных образовательных услуг, 2002–2003 гг.

Страна	Количество принимаемых иностранных студентов в 2002/03 гг.	Процент иностранных студентов от общей регистрации на национальном рынке
США	582996	4
Австралия	179619	18
Новая Зеландия	17732	10
Австрия	31101	14
Бельгия	41856	11
Великобритания	227273	10
Германия	240619	10
Франция	221567	10
Швейцария	32847	18
Российская Федерация	68602	1
Республика Беларусь	1011	0,2

Рассчитано по: [2]

Основываясь на приведенных данных, можно объяснить желание студентов обучаться в других странах стремлением получить более качественное образование, нежели в своей стране. Об этом свидетельствует их выбор в основном в пользу образовательных систем Европы, США и Австралии.

Кроме того, открытость образования является серьезной статьей дохода. Экономический

эффект от международного образования заключается не только в оплате студентами своего образования, но и в других расходах, которые несут иностранцы, находясь в стране обучения. К ним можно отнести оплату жилья, расходы на покупку одежды, продуктов питания, книг, и другие расходы. В табл. 3 приведен расчет экономического эффекта от пребывания иностранных студентов в США.

Таблица 3

## Экономический эффект от обучения иностранных студентов в США, 2002–2003 гг. (млрд долл.)

Доходы от оплаты жилья	10138
Плата за учебу и другие переводы	7143
Доходы от содержания семей	479
<b>Общие доходы от иностранных студентов и их семей</b>	<b>17760</b>
Расходы на поддержку студентов	4908
<b>Чистый доход от иностранных студентов и их семей</b>	<b>12851</b>

Источник: [5]

Оценка объема рынка международных образовательных услуг – задача сложная по ряду причин: различные источники финансирования образования в странах, неодинаковые

уровни стоимости жизни и другие причины. Простой метод грубой оценки объема рынка может быть предложен на основании данных организации *OpenDoors*. По расчетам ее

специалистов, в 2002/03 гг. чистый доход от пребывания в США иностранных студентов составил 12851 млрд долл. [5]. При расчете на одного иностранного студента получаем сумму в 22043 долл.

Во всех странах рынок образовательных услуг является регулируемым. Государство использует различные методы воздействия на рынок: от прямого административного вмешательства и финансовых рычагов до косвенного регулирования через налоги, льготы, государственные заказы. Причем степень влияния государства на данный рынок в разных странах различна, но в целом очень высока.

В последние десятилетия ускоренное развитие национальных систем высшего образования обеспечивалось в основном за счет существенного увеличения государственного финансирования, которое за период с 1960 по 1993 г. в различных странах увеличилось в 2–8 раз. Доля государственных расходов на высшее образование от валового внутреннего продукта (ВВП) возросла в Германии – с 0,51 до 1,09%, Дании – с 0,35 до 2,12, Финляндии – с 0,3 до 2,4, во Франции – с 0,28 до 0,8%. Высшее образование стало одной из самых дорогих социальных услуг, финансируемых государством [6].

К середине 80-х гг. правительства большинства западноевропейских стран пришли к выводу, что государственное финансирование уже более не в состоянии поспевать за темпами роста спроса на образовательные услуги в своих странах. Этот вывод подтверждается сопоставлением государственных затрат на обучение одного студента в год с суммой ВВП на душу населения. Так, за 1975–1992 гг. это соотношение снизилось в Германии с 0,43 до 0,29%, во Франции – с 0,31 до 0,22%, в Великобритании – с 0,94 до 0,43% [6].

В сложившейся ситуации практически все страны начали искать новые методы смешанного финансирования высшего образования. Главная задача поиска оптимального соотношения государственного и частного финансирования состояла не только в том, чтобы государство своим вмешательством могло выправлять возникающие недостатки рынка образовательных услуг, но и сохранило доступность массового высшего образования.

В ответ на изменение политики правительства в отношении проблем финансирования высшей школы вузовский сектор начал активно формировать собственные источники финансирования, занялся поиском своего места в складывающейся системе новых рыночных отношений.

В некоторых странах, например во Франции, была установлена низкая плата за обучение – 150 долл. в год. К странам с относительно невысокой платой за обучение относятся: Испания – от 450 до 600 долл., Португалия – 600 долл., Бельгия – 800 долл., Италия – от 450 до 600 долл. в качестве обязательной платы плюс до 600 долл. по усмотрению университета. К странам с достаточно высокой платой за обучение можно отнести Нидерланды – 1400 долл., Швейцарию – до 2000 долл., Ирландию – от 1000 до 4000 долл. в год [6].

В среднем по странам ОЭСР доля частного финансирования составляет 28% и государственного – 72%. Таким образом, основным плательщиком на национальных рынках образовательных услуг пока является государство [6].

С момента диверсификации источников финансирования образовательных услуг в мировом сообществе не прекращаются жаркие дебаты о плюсах и минусах частичного ухода государства из сферы высшего образования, о соблюдении принципа его доступности.

На международной арене в сфере образования действуют такие весьма влиятельные организации, как Мировой банк (МБ), Всемирная торговая организация (ВТО), ЮНЕСКО, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация по международной торговле (ОМТ), поддерживающие свободную торговлю, рыночные механизмы, в том числе и в сфере высшего образования, и выступающие за сокращение правительственных ассигнований для государственных систем высшего образования. Сторонники этой позиции доказывают, что рыночные механизмы и конкуренция приведут к улучшению качества образовательных услуг, поскольку наиболее успешными окажутся те провайдеры, которые смогут более качественно работать и эффективно удовлетворять запросы потребителей [6].

Пока из 125 стран – участниц ВТО – лишь около сорока приняли на себя обязательства по либерализации международного рынка образовательных услуг. Либерализация в сфере торговли услугами рассматривается как процесс предоставления иностранным поставщикам услуг в большей или меньшей степени тех же условий, что и национальным поставщикам. В настоящее время в процессе обсуждения ВТО находятся вопросы, связанные с разработкой ведущих принципов и нормативных положений, иницирующих свободную международную торговлю в высшем образовании.

В итоге правительства большинства стран, желая уменьшить бюджетную нагрузку, а также следуя рекомендациям Всемирного банка и ВТО в финансировании высшего образования, с середины 90-х гг. продолжают сокращать ассигнования на эту сферу [6].

Противники такой позиции – Ассоциация европейских университетов (КРЕ), Ассоциация университетов Азиатского и Тихоокеанского регионов (АУ АТР) и ряд других неправительственных организаций – считают, что если высшее образование подчинить жестким рыночным предписаниям ВТО, то идея служения благу общества отойдет на второй план, и университеты вынуждены будут подчиняться всем нормам рынка в соответствии с международными соглашениями.

Сторонники аргументируют свою позицию тем, что коммерциализация сделает высшее образование недоступным для малообеспеченной части населения, и необходимо сначала разработать жизнеспособную и эффективную схему студенческих займов. В конечном счете, по их мнению, государственные расходы в будущем возвратятся в казну в виде налогов при использовании прогрессивной шкалы налогообложения, так как заработки у вузовских выпускников значительно выше, чем у лиц без высшего образования [6].

Несмотря на то, что белорусская система образования ориентирована в первую очередь на собственных граждан, Республика Беларусь принимает участие в оказании международных услуг образования. Доля иностранных студентов, принимаемых белорусской стороной, по состоянию на 2002/03 гг. составила 0,2% от общей регистрации студентов на национальном рынке [2].

В настоящее время в белорусских вузах получают образование граждане 83 стран мира, численность которых в 2005/06 гг. составила 4176 студентов, т.е. 1,3% общей численности студентов [3], около 70% которых полностью оплачивают свое обучение.

Ключевым фактором, определяющим контингент иностранных студентов в белорусских вузах, является язык обучения. Абсолютное большинство программ проводится на русском языке, что делает доступным регулярные курсы, предлагаемые учебными заведениями широкому кругу иностранцев, владеющих этим языком. С другой стороны, отсутствие возможности обучаться на английском

и других языках заметно сужает потенциальный круг клиентов учреждений образования. Так, по данным Главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь, в 2005/06 гг. 51% студентов в государственных вузах обучались на русском языке, 2,7% – на белорусском, а 45% – на русском и белорусском [3].

Следует заметить, что специализированные программы по обучению иностранцев для Беларуси редкость. В большинстве случаев маркетинговые мероприятия направлены на отечественную аудиторию, а контингент международных студентов специально не анализируется.

Наибольшее количество иностранцев в Беларуси обучается в государственных вузах, на дневном отделении, – 2460 человек. Характерно, что около 75% всех международных студентов – это выходцы из России, а 25% постоянно проживают на территории бывшего СССР, т.е. предположительно являются русскоязычными. Практически все, а это 993 человека, иностранцы из дальнего зарубежья также учатся на дневных отделениях государственных высших учебных заведений [3]. Большинство из них находятся в Беларуси по двусторонним договорам на обучение, заключенным, в частности, с Китаем. Заочное обучение иностранных студентов в вузах государственной формы собственности представлено слабо, что, несомненно, связано с организационными сложностями.

Для белорусского рынка международных образовательных услуг характерно отсутствие специального комплекса маркетинга по продвижению услуг на мировой рынок. Основную часть потребителей услуг вузов Беларуси составляют граждане стран СНГ.

В целом рынок международных услуг образования в Республике Беларусь можно оценить как слабо развитый, организованный несистемно и не имеющий определенной целевой аудитории. Поскольку белорусская система образования сама по себе не ориентирована на внешние рынки, то отсутствие усилий в данном направлении может привести к потере имеющихся потребителей. При настоящем позиционировании на рынке белорусские вузы могут испытывать конкуренцию со стороны практически всех учреждений образования стран СНГ, оказывающих такие услуги [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байнев В.Ф.* Государства-участники СНГ на старте Десятилетия ООН по образованию для устойчивого развития / В.Ф. Байнев, Н.И. Лис, В.И. Стражев; под ред. проф. В.И. Стражева. Мн.: Изд. центр БГУ, 2005.
2. Всемирный доклад по образованию 2005. Сравнение мировой статистики в области образования. Институт Статистики ЮНЕСКО, 2005.
3. «Вышэйшыя навучальныя ўстановы Рэспублікі Беларусь па стану на пачатак 2005/2006 навучальнага года (статыстычны даведнік)» / Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, галоўны інфармацыйна-аналітычны цэнтр. Мн., 2001.
4. *Галаган А.И.* Современное состояние мирового рынка образовательных услуг и положение на нем России // Социально гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 61–75.
5. *Гедранович А.Б.* Рынок международных образовательных услуг / А.Б. Гедранович // Что дает Беларуси глобализация? Мн., 2005. С. 83–100.
6. *Почекина В.В.* Международный рынок услуг / В.В. Почекина, Ю.П. Якубук; Под ред. В.Ф. Медведева. Мн.: НО ООО «БИП-С», 2004.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена анализу международного рынка образовательных услуг. Рассмотрены национальные рынки образовательных услуг на примере ряда стран, в том числе и Республики Беларусь, а также международный рынок образовательных услуг. Представлены способы торговли образовательными услугами. Определены условия вхождения страны в международный рынок образовательных услуг. Проанализирована динамика международного рынка образовательных услуг, а также контингента международных студентов в общем количестве студентов мира. Продемонстрирована динамика численности иностранных студентов в ряде зарубежных стран. Выявлены лидеры рынка международных образовательных услуг по численности иностранных студентов в общем наборе. Приведен расчет экономического эффекта от пребывания иностранных студентов. Рассмотрены методы регулирования международного и национальных рынков образовательных услуг. Сделаны выводы о состоянии рынка международных образовательных услуг в Республике Беларусь.

SUMMARY

The article is dedicated to the analysis of international market of educational services. The national markets of educational services by the example of a number of countries including the Republic of Belarus as well as the international market of educational services are examined. The methods of trade in educational services are presented. The terms of penetration of a country to the international market of educational services are determined. The dynamics of extent of the international market of educational services by the example of financial results of its operation as well as the contingent of international students among the general number of students worldwide are analyzed. The dynamics of quantity of foreign students in a number of foreign countries is demonstrated. The leaders of the market of international educational services by quantity of foreign students of the general enrollment are revealed. The economic effect referred to the stay of foreign students is calculated. The methods of regulation of international and national markets of educational services are examined. The conclusions concerning the condition of the market of international educational services in the Republic of Belarus are drawn.

\* Статья поступила в редакцию 9 августа 2006 г.