

## Исследование экономической устойчивости организации: теоретический аспект

### *Study into economic stability of organization: oretical aspects*

**Быков Константин Романович**, магистр экономических наук, аспирант Белорусского государственного экономического университета, старший преподаватель кафедры экономики Витебского государственного технологического университета

**Bykau Kanstantsin**, master of Economic sciences, PhD student of Belarus State Economic University, senior lecturer in the Department of economics of Vitebsk State Technological University  
e-mail: krbykoff@mail.ru

#### Аннотация

В статье приведены результаты теоретического анализа сущности и особенности понятия «устойчивость» как определяющей характеристики состояния экономической системы. Представлена классификация видов устойчивости организации и обоснована значимость отдельных видов устойчивости для формирования методической базы оценки экономической устойчивости организации. Выполнен сравнительный обзор подходов к интерпретации понятий «устойчивость организации» и «экономическая устойчивость» как белорусских, так и зарубежных исследователей. Разработано авторское определение понятий «устойчивость организации» и «экономическая устойчивость» и установлена связь между этими понятиями. Научная и практическая значимость представленного теоретического исследования заключается в развитии подходов к обоснованию факторов экономической устойчивости организации и их оценки для выработки рациональной стратегии сбалансированного развития.

**Ключевые слова:** устойчивость, экономическая система, виды устойчивости, устойчивость организации, экономическая устойчивость.

#### Abstract

The article provides the results of the theoretical analysis of the nature and features of the concept of «sustainability» as a defining characteristic of the state of the economic system. The classification of the types of organization stability is given, and the importance of certain types of stability for the formation of the methodological framework for assessing economic stability of organization is substantiated. The author gives a comparative overview of approaches to the interpretation of the concepts of «resistance organization» and «economic stability» of both Belarusian and foreign researchers. The author's definitions of «stability of an organization» and «economic stability» are developed, and the connection between the concepts is defined. The scientific and practical significance of the theoretical study is to develop approaches to the justification of the factors of economic stability of an organization and their assessment for the development of a rational strategy of balanced development.

**Keywords:** stability, the economic system, the types of stability, the stability of an organization, economic stability.

Поступила в редакцию / Received: 01.11.2016

Web: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.48/article.6.html>

## Введение

В современных сложных условиях экономического и инновационного развития Беларуси проблема конкурентоспособности и сбалансированного развития занимает центральное место в экономической политике страны, которая заключается во взаимосогласованном развитии экономического потенциала на микро- и макроуровнях. Анализ статистических данных о развитии экономики Беларуси в первом полугодии 2016 г. позволяет отметить, что главный показатель – ВВП – достиг 97,5 % к уровню аналогичного периода 2015 г. при прогнозе 100,1 %. Индекс промышленного производства составил 98,4 %, индекс ВДС промышленности – 98,3 % к уровню января–июня 2015 г. Внешнеторговый оборот товаров и услуг страны за январь–май 2016 г. составил 22764,1 млрд долл. США, или 86,1 % к уровню января–мая 2015 г. Сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось отрицательным в размере 332,9 млн долл. США [1]. С другой стороны, низкая производительность труда, высокие энерго-, материало- и импортоспособность ограничили возможности для расширенного воспроизводства высоколиквидных товарных групп. Высокая стоимость кредитов под оборотные

средства, недозагрузка производственных мощностей ведут к росту себестоимости продукции, что означает сокращение эффективности производства [2].

Впервые понятие «устойчивость» было сформулировано в рамках теории устойчивости, которая рассматривала устойчивость значений уравнений или систем уравнений в частных производных и определялась с помощью математического инструментария. Большой вклад в развитие теории устойчивости, в том числе и в теорию устойчивости движения внесли Е. Торричелли, Ж. Лагранж, Дж.К. Максвелл, И.А. Вышнеградский, Э. Дж. Раус, Н.С. Жуковский, А.М. Ляпунов, Н.Г. Четаев, Н.Н. Красовский, Е.А. Барбашин, Г.В. Каменков и другие математики, механики [3].

Как специальный термин «устойчивость» использовался в технических системах (данное понятие введено Н. Винером в 1948 г.), однако дальнейшее развитие теории устойчивости было проведено У.Р. Эшби, исследовавшим возможность применения кибернетики в различных областях человеческой деятельности [4]. Он связывал устойчивость с «инвариантностью», суть которой заключается в том, что «... система в целом претерпевает последовательные изменения, некото-

рые ее свойства («инварианты») сохраняются неизменными» [5, с. 109].

Проблемы исследования сущности категории «устойчивость» (sustainability) нашли отражение в исследованиях теории систем и организации ряда авторов: Ю.А. Урманцева, В.В. Артюхова, О.В. Михалева, С.В. Чупрова, Э.Н. Кузьбожева, а также В.И. Кудашова, Ю. Дмитриева, Т.А. Акимовой, О.С. Шимовой и других ученых.

Для экономических систем Л.Л. Терехов устойчивость определяет как «... способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий» [6, с. 20].

Следовательно, для разных систем можно выделить следующие отличительные особенности понятия «устойчивость» [7]:

**Технические и физические системы:**

- **Сущность:** способность системы, выведенной из состояния равновесия, возвращаться в исходное положение.
- **Характер действия возмущающего фактора:** первоначальное малое возмущение, после которого система представлена самой себе.
- **Характер равновесия системы:** статическое.

**Экономические системы:**

- **Сущность:** способность системы, выведенной из состояния равновесия, возвращаться в новое равновесное положение.
- **Характер действия возмущающего фактора:** воздействие может продолжаться и после выведения системы из равновесного состояния.
- **Характер равновесия системы:** динамическое.

Наиболее важная особенность содержания понятия «устойчивость» применительно к коммерческой организации как экономической системе состоит в том, что оно отражает способность объекта сохранять свою целостность как системы и одновременно развиваться, несмотря на негативное воздействие факторов внешней среды. Устойчивость технических систем предполагает только сохранение ими постоянства значений основных параметров деятельности. Таким образом, понятие «устойчивость» рассматривается как сложное системное понятие. Устойчивость таких экономических систем, как организация, характеризует одновременно параметры функционирования и развития.

Анализируя понятие «устойчивость» применительно к организации, ряд авторов сталкивается с большим разнообразием ее видов. Систематизированный взгляд на виды устойчивости представлен ниже [4, 7, 8, 9].

- Вид подсистемы:
  - Экономическая;
  - Социальная;
  - Экологическая.
- По функциональному элементу организации как системы:
  - Производственная;
  - Финансовая;
  - Кадровая;
  - Организационная;
  - Маркетинговая;
  - Информационная.
- По этапу жизненного цикла организации:

- Устойчивость при проектировании;
- Устойчивость на стадии функционирования.
- По степени устойчивости:
  - Высокая;
  - Средняя;
  - Низкая.
- По отражению фактора времени:
  - Статическая;
  - Динамическая.
- Период осуществления:
  - Кратковременная;
  - Долговременная.
- По отношению к организации как субъекту рыночных отношений:
  - Ценовая;
  - Конкурентная;
  - Прочие.
- По факторам влияния:
  - Внутренняя;
  - Внешняя;
  - «Унаследованная»;
  - Общая.
- По типам планируемых целей:
  - Tактическая;
  - Стратегическая.
- По переходу к новому равновесному состоянию:
  - Консервативная;
  - Волатильная.

Существует ряд точек зрения относительно того, сколько выделять видов подсистем устойчивости организации. В работе О.С. Шимовой отмечается, что «... для того чтобы развитие человечества было устойчивым, необходимо обеспечение гармонизации экономической, социальной и экологической сфер» [10, с. 18]. Отсюда следует, что правильно будет выделить три компонента устойчивости: экономическая, социальная и экологическая. Интерес представляет экономическая устойчивость, содержащая важные аспекты производственно-хозяйственной деятельности организации.

Принимая во внимание, что организация рассматривается как открытая социально-экономическая система, подверженная влиянию внешней среды, устойчивость организации можно разделить на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя устойчивость – пропорциональность всех звеньев организации, обеспечивающая положительную динамику производственно-финансовых показателей. Внешняя устойчивость – это бесконфликтное взаимодействие с окружающей средой: потребителями, конкурентами, поставщиками, финансово-кредитными учреждениями [11]. Следовательно, внутренняя и внешняя устойчивость во взаимосвязи являются основой формирования устойчивости организации.

Устойчивость организации учеными впервые стала рассматриваться в теории систем управления в 20 гг. XX в. и в настоящее время в теории менеджмента, информации, однако общего подхода к исследованию данного вопроса по-прежнему нет.

Экономические источники предлагают широкий спектр толкований сущности понятия «устойчивость организации» такими исследователями, как Э.М. Корот-

ков, Г.В. Савицкая, Д. Ковалев, Т.В. Сухорукова, А.Д. Шеремет, Й.А. Шумпетер, М.И. Баканов, Т.Е. Мельник, И.В. Пискунова, Н.В. Алексеенко, Е.Н. Кучерова, С.А. Самаль, Л.С. Самаль, В.В. Колмагорова, М.Б. Скарюпина, Н.С. Яшин, Е.С. Григорян и другими авторами, материалы которых опубликованы в научной литературе.

Наряду с понятием «устойчивость организации» в экономической литературе встречается термин «экономическая устойчивость». Однако с его появлением рассматривались в основном вопросы устойчивого экономического развития на уровне страны [8]. Исследование вопросов сущности экономической устойчивости организации показало отсутствие сегодня общепринятого мнения у И.В. Брянцева, О.В. Зеткиной, Б.Н. Герасимова, М.Н. Рубцовой, В.В. Пирога, О.Н. Зайцева, Ю.М. Сулеймановой, А.Б. Городилова, Е.И. Сапелкиной, В.И. Кудашова и других авторов.

Из анализа литературных источников представим некоторые трактовки категорий «устойчивость организации», «экономическая устойчивость»:

- Т.Е. Мельник: «устойчивость организации – способность обеспечить динамическое постоянство компонентов внутренней среды организации за счет структурной и функциональной перестройки его элементов, а также изменения характера и способов взаимодействия с внешней средой»;
- Н.С. Яшин, Е.С. Григорян: «устойчивость организации – способность предприятия противостоять дестабилизирующему воздействию факторов внешней среды, сохранять целостность структуры под влиянием факторов внутренней среды, переходить на более высокий качественный уровень своего развития»;
- И.В. Брянцева: «экономическая устойчивость – такое состояние предприятия, при котором характеризующие его социально-экономические параметры сохраняют равновесие и находятся в заданных границах при воздействии внутренней и внешней среды»;
- Ю.М. Сулейманова: «экономическая устойчивость – способность поддерживать определенный уровень значений экономических параметров, который обеспечивает его рентабельное функционирование и стабильное развитие» [9, 12, 13, 14].

Ряд исследователей атомизируют сущность анализируемых понятий устойчивости в зависимости от поставленных целей в изучении проблемы. Анализ литературных источников показал, что большинство исследователей отождествляют сущность исследуемых понятий в финансовом контексте, в связи с чем сама производственно-хозяйственная деятельность остается на второй позиции.

Автор считает, что устойчивость организации следует определять как качественное, сбалансированное состояние производственно-хозяйственной деятельности в длительной перспективе с учетом влияния внешних и внутренних факторов.

Анализ подходов к интерпретации дефиниции «экономическая устойчивость» позволяет сформулировать ее как важнейшую подсистему устойчивости организации, характеризующей экономической аспект деятельности, обладающей способностью к сохранению сбалансированности производственно-экономических параметров всех составляющих в процессе своего раз-

вития под воздействием факторов внешней и внутренней среды.

## Заключение

Таким образом, представленное теоретическое исследование позволило систематизировать вклад ряда ученых-математиков, кибернетиков, экономистов в области формирования и развития понятия «устойчивость», на основе которого разработано авторское определение категории «устойчивость организации» и «экономическая устойчивость».

Несмотря на отсутствие единого подхода к определению понятий «устойчивость организации», «экономическая устойчивость», наши мнения с исследователями-экономистами сходятся в следующем:

- состояние устойчивости ассоциируется с состоянием равновесия, сбалансированности;
- организация находится под воздействием внешних и внутренних факторов, которые выводят ее из равновесия;
- важным условием устойчивости организации является развитие;
- состояние организации может находиться в диапазоне от неустойчивого до устойчивого.

Научная и практическая значимость названной выше статьи заключается в развитии подходов к обоснованию движущих сил, их оценке по составляющим экономической устойчивости для выработки рациональной стратегии сбалансированного развития организации.

## Список литературы

- [1] Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в первом полугодии 2016 года / Я.М. Александрович (гл. ред.) // Экономический бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2016. – № 8. – С. 4–64.  
Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Respubliki Belarus' v pervom polugodii 2016 goda / Ya.M. Aleksandrovich (gl. red.) // Ekonomicheskii byulleten' NIEI Min-va ekonomiki Resp. Belarus'. – 2016. – No. 8. – P. 4–64.
- [2] Гусаков, В.Г. Концептуальные подходы к повышению конкурентоспособности и эффективности экономики / В.Г. Гусаков // Проблемы управления. – 2016. – № 3. – С. 4–11.  
Gusakov, V.G. Kontseptual'nyye podkhody k povysheniyu konkurentosposobnosti i effektivnosti ekonomiki / V.G. Gusakov // Problemy upravleniya. – 2016. – No. 3. – P. 4–11.
- [3] Меркин, Д.Р. Введение в теорию устойчивости движения: учеб. пособие / Д.Р. Меркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1987. – 304 с.  
Merkin, D.R. Vvedeniye v teoriyu ustoychivosti dvizheniya: ucheb. posobiye / D.R. Merkin. – 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Nauka, 1987. – 304 p.

- [4] Сапелкина, Е.И. Исследование экономической устойчивости предприятий: традиционные модели и новые инструменты: монография / Е.И. Сапелкина. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2003. – 176 с.
- Sapyolkina, Ye.I. Issledovaniye ekonomicheskoy ustoychivosti predpriyatiy: traditsionnyye modeli i novyye instrumenty: monografiya / Ye.I. Sapyolkina. – Minsk : Adukatsyya i vykhavanne, 2003. – 176 p.
- [5] Эшби, У.Р. Введение в кибернетику: пер. с англ. / У.Р. Эшби; под ред. В.А. Успенского. – М. : Изд-во Иностранной литературы, 1959. – 432 с.
- Eshbi, U.R. Vvedeniye v kibernetiku: per. s angl. / U.R. Eshbi; pod red. V.A. Uspenskogo. – M. : Izd-vo Inostrannoy literatury, 1959. – 432 p.
- [6] Кузьбожев, Э.Н. Структурная трансформация и устойчивость производственных систем: монография / Э.Н. Кузьбожев, О.В. Шугаева. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 92 с.
- Kuz'bozhev, E.N. Strukturnaya transformatsiya i ustoychivost' proizvodstvennykh sistem: monografiya / E.N. Kuz'bozhev, O.V. Shugayeva. – M. : INFRA-M, 2016. – 92 p.
- [7] Езерская, С.Г. Экономическая устойчивость промышленного предприятия: методологические аспекты и методы оценки: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Г. Езерская; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2004. – 28 с.
- Ezerskaya, S.G. Ekonomicheskaya ustoychivost' promyshlennogo predpriyatiya: metodologicheskiye aspekty i metody otsenki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / S.G. Ezerskaya; Ivan. gos. un-t. – Ivanovo, 2004. – 28 p.
- [8] Теплова, О.В. Сущность понятия и теоретические подходы к определению экономической устойчивости предприятий нефтеперерабатывающего комплекса [Электронный ресурс] / О.В. Теплова // Аудит и фин. анализ. – 2012. – № 4. – Режим доступа: [http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012\\_IV\\_10\\_20.pdf](http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012_IV_10_20.pdf). – Дата доступа: 22.07.2016.
- Teplova, O.V. Sushchnost' ponyatiya i teoreticheskiye podkhody k opredeleniyu ekonomicheskoy ustoychivosti predpriyatiy neftepererabatyvayushchego kompleksa [Electronic resource] / O.V. Teplova // Audit i fin. analiz. – 2012. – No. 4. – Mode of access: [http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012\\_IV\\_10\\_20.pdf](http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012_IV_10_20.pdf). – Date of access: 22.07.2016.
- [9] Сулейманова, Ю.М. Управление инновационным развитием промышленного предприятия по критерию экономической устойчивости: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.М. Сулейманова; ФГБОУ ВПО Южно-Уральский гос. ун-т. – Челябинск, 2013. – 24 с.
- Suleymanova, Yu.M. Upravleniye innovatsionnym razvitiyem promyshlennogo predpriyatiya po kriteriyu ekonomicheskoy ustoychivosti: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Yu.M. Suleymanova; FGBOU VPO Yuzhno-Ural'skiy gos. un-t. – Chelyabinsk, 2013. – 24 p.
- [10] Шимова, О.С. Устойчивое развитие. Практикум : учеб. пособие / О.С. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2013. – 199 с.
- Shimova, O.S. Ustoychivoye razvitiye. Praktikum : ucheb. posobiye / O.S. Shimova. – Minsk : BGEU, 2013. – 199 p.
- [11] Алексеенко, Н.В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий [Электронный ресурс] / Н.В. Алексеенко // Экон. и орг. управ. – 2009. – № 2. – Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua/node/2116>. Дата доступа: 01.09.2016.
- Alekseyenko, N.V. Upravleniye ustoychivym razvitiyem promyshlennykh predpriyatiy [Electronic resource] / N.V. Alekseyenko // Ekon. i org. uprav. – 2009. – No. 2. – Mode of access: <http://www.nbu.gov.ua/node/2116>. – Date of access: 01.09.2016.
- [12] Мельник, Т.Е. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий на основе использования эффективного комплексного показателя его оценки [Электронный ресурс] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Т.Е. Мельник; Орлов. гос. техн. ун-т. – Орел, 2009. – Режим доступа: <http://search.rsl.ru/ru/record/01004358274>. – Дата доступа: 25.08.2016.
- Mel'nik, T.Ye. Upravleniye ustoychivym razvitiyem promyshlennykh predpriyatiy na osnove ispol'zovaniya effektivnogo kompleksnogo pokazatelya ego otsenki [Electronic resource] : dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / T.Ye. Mel'nik; Orlov. gos. tekhn. un-t. – Orel, 2009. – Mode of access: <http://search.rsl.ru/ru/record/01004358274>. – Date of access: 25.08.2016.
- [13] Яшин, Н.С. Методологические аспекты обеспечения устойчивости предприятия [Электронный ресурс] / Н.С. Яшин, Е.С. Григорян // Вестн. гос. соц.-экон. ун-та. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. – Дата доступа: 20.09.2016.
- Yashin, N.S. Metodologicheskiye aspekty obespecheniya ustoychivosti predpriyatiya [Electronic resource] / N.S. Yashin, Ye.S. Grigoryan // Vestn. gos. sots.-ekon. un-ta. – 2014. – No. 5. – Mode of access: <http://cyberleninka.ru>. – Date of access: 20.09.2016.
- [14] Брянцева, И.В. Диагностика и управление экономической устойчивостью строительного предприятия: теория и методология : автореф. дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05 / И.В. Брянцева; Санкт-Петербург, ун-т экономики и финансов. – СПб., 2004. – 36 с.
- Bryantseva, I.V. Diagnostika i upravleniye ekonomicheskoy ustoychivost'yu stroitel'nogo predpriyatiya: teoriya i metodologiya : avtoref. dis. ... d-ra. ekon. nauk: 08.00.05 / I.V. Bryantseva; Sankt-Peterburg. un-t ekonomiki i finansov. – SPb., 2004. – 36 p.