

Снижение себестоимости продукции в системе управления формированием прибыли на предприятии

Production cost saving in management system of enterprise's generation of profits

Головачев Александр Степанович, доктор экономических наук, профессор, профессор Минского инновационного университета

Golovachev Alexander, Grand PhD of Economic sciences, Professor, professor

Гедранович Бронислав Адамович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной и воспитательной работе Минского инновационного университета

Hedranovich Branislau, PhD in Economic sciences, Associate Professor, vice-rector for instructional and educational work of Minsk Innovation University

Мартышевская Елена Анатольевна, магистр экономических наук, старший преподаватель Минского инновационного университета

Martysheuskaya Alena, Master of Economic sciences, senior lecturer of Minsk Innovation University

Аннотация

Обоснована актуальность и осуществлена постановка проблемы снижения себестоимости продукции в системе управления формированием прибыли на предприятии. Исследована экономическая сущность и содержание себестоимости продукции. Приведены результаты анализа влияния снижения себестоимости продукции на повышение прибыли и эффективность предприятия. Разработана система основных направлений по обеспечению эффективности предприятий на основе снижения затрат.

Ключевые слова: себестоимость производства, полная себестоимость, результаты текущей деятельности предприятия, прибыль от реализации, прибыль до налогообложения, чистая прибыль.

Abstract

The article grounds the relevance and defines the problem of production cost saving in the management system of an enterprise's generation of profits. The economic nature and components of production cost are studied. The article provides the analysis results of the influence of production cost saving on the increase of profits and efficiency of an enterprise. A system of main trends in an enterprise efficiency securing based on the reduction of costs is developed.

Keywords: production cost, total cost, results of day-to-day operation of an enterprise, sales income, pre-tax profit, net profit.

Поступила в редакцию / Received: 30.09.2016

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.48/article.3.html>

В Послании к белорусскому народу и Национальному собранию Президент Республики Беларусь А. Лукашенко 24.04.2016 г. отметил, что в последние 2–3 года в стране замедлились темпы экономического развития, наблюдается существенное отставание от передовых стран мира по уровню производительности труда, что сопровождается низкой наукоемкостью и высокой материалоемкостью единицы продукции, и в конечном итоге – по конкурентоспособности товаров и услуг. Наряду с этим имеют место низкий уровень управления, трудовой дисциплины и культуры производства, отсутствует творческая инициатива, особенно руководителей и специалистов предприятий, по многим направлениям деятельности не в полную меру используются производственные и интеллектуальные ресурсы.

Актуальность проблемы управления снижением себестоимости продукции обусловлена необходимостью повышения эффективности отечественных предприятий. Эта проблема усиливается в условиях, когда на-

блюдается превышение темпов роста себестоимости над темпами роста выручки предприятий Республики Беларусь, что в существенной мере уменьшает прибыль от текущей деятельности и в конечном итоге снижает экономическую эффективность функционирования экономики страны [1].

В Указе Президента Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г № 78 «О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь» снижение затрат на производство и реализацию продукции утверждено стратегическим направлением повышения конкурентоспособности экономики. В этой связи поставлена задача обеспечить снижение себестоимости не менее чем на 25 % на основе внедрения эффективных методов управления, использования современных стандартов качества и технологических регламентов, сокращения непроизводительных расходов, отказа предприятий от недобросовестных посредников, которые используют «сырые» схемы для роста

цен при поставке сырья, материалов и комплектующих, особенно из-за пределов нашей страны [2].

Не считаем нужным в этой статье дискутировать по поводу амбициозности или обоснованности цифры 25 %, отметим, что выполнение этой непростой, но необходимой задачи потребует системного подхода к проведению исследования проблемы, инициативной и эффективной работы руководителей предприятий, повышения их персональной ответственности, развития добросовестной конкуренции на внутреннем рынке, повышения конкурентоспособности предприятий и товаров, проведения диверсификации производства и экспорта, повышения платежной дисциплины во взаимоотношениях с потребителями товаров, экономии ресурсов организациями всех форм собственности и повышения качества производимой продукции, активизации инвестиционной и инновационной деятельности, прежде всего активного внедрения современных технологий в секторы экономики высших технологических укладов.

Необходимость снижения себестоимости продукции определяется тем, что:

- увеличение прибыли предприятия создает возможность для роста инвестиционных средств, направляемых на расширение основных средств, техническое перевооружение производства и финансирование инновационного развития производства;
- обеспечивается рост рентабельности отдельных видов продукции производства и продаж;
- создаются возможности для снижения цен на продукцию, что позволяет предприятию более успешно конкурировать на рынке и продавать конкурентоспособный товар, привлечь больше покупателей, занять большую долю на рынке, увеличить общую массу прибыли за счет роста объема продаж и таким образом создать новую базу для осуществления расширенного воспроизводства;
- уменьшаются потребности в оборотных средствах, становится возможным перераспределить расходы на другие более эффективные направления деятельности;
- появляются новые возможности для материального стимулирования работников и решение многих социальных проблем коллектива предприятия [3].

В условиях рыночной экономики определение и анализ себестоимости продукции необходимы для оценки: снижения себестоимости продукции от проводимых мероприятий; прибыли от реализации и рентабельности продукции; цен на продукцию; экономической эффективности внедрения новой техники, технологии и организационно-технических мероприятий; обоснования решений о производстве новых видов продукции и снятии с производства устаревших. Таким образом, снижение себестоимости превращается из самоцели в средство достижения более высокого результата производственной деятельности предприятия и его эффективности.

Актуальность и постановка проблемы снижения себестоимости продукции вызывают необходимость исследования сущности понятия «себестоимость», ее содержания, проведения анализа взаимодействия себестоимости продукции, выручки и прибыли на отдель-

ных предприятиях, выявления резервов и направлений снижения затрат в целях повышения эффективности производства.

Экономическая сущность понятия «себестоимость продукции»

Сущность себестоимости продукции проявляется в том, что она является, наряду с объемом реализации (выручкой):

- 1) основным фактором формирования прибыли;
- 2) фактором ценообразования;
- 3) источником простого воспроизводства;
- 4) формой возмещения потребленных средств производства и формирования фонда распределения по труду.

Себестоимость выступает денежной формой учета и контроля затрат на потребление в производстве, постоянным мотивом их снижения, что требует выбора наиболее рациональных форм и способов организации производства, труда и управления, реализации эффективных инвестиций, внедрения инноваций, использования современных технологий во всех сферах деятельности предприятий.

Себестоимость – это стоимость продукции «для себя». Безусловно, предприятие будет получать прибыль, если стоимость реализации продукции будет выше себестоимости. При этом стоимость товара в рыночных условиях должна определяться не общественно необходимыми затратами, как это было при административно-плановой экономике, а полезностью товара для потребителя. Данная методологическая особенность «выбивает» у производителя ориентацию на затраты и заставляет его думать об удовлетворении потребителя и снижении затрат. Это означает, что производить надо не то, что умеешь, а то, что нужно рынку, с наименьшими затратами и высоким качеством.

Прибыль от реализации как основной показатель текущей деятельности предприятия определяется разницей между выручкой и полной себестоимостью. Здесь работает простая математика вычитания и проблем особых нет. Прибыль же как экономическая категория является весьма сложным понятием. Она проявляется в производственно-экономических и социальных отношениях на предприятиях, работающих в условиях социально ориентированной рыночной экономики. Эти отношения имеют два уровня. Во-первых, они (отношения) есть суть производственных отношений в процессе производства, распределения, обмена (реализации) товара на рынке и в его потреблении. Во-вторых, сущность экономической категории «прибыль» в более конкретной форме проявляется в процессе ее формирования, распределения и использования. Формирование же прибыли – есть суть производственных отношений по поводу соотношения выручки и себестоимости. А точнее, по поводу снижения себестоимости, что требует знания экономического содержания структуры себестоимости продукции и путей ее снижения.

Классификация затрат (издержек) предприятия при его функционировании весьма широкая [4]. Выделим лишь те затраты, которые формируют прибыль. Это:

- 1) текущие затраты (производственная и полная себестоимость), которые «обслуживают» текущую деятельность, участвуют в прибыли от реализации и формируют ее;
- 2) единовременные затраты (инвестиции), которые являются затратами инвестиционной деятельности и участвуют в формировании ее прибыли;
- 3) расходы от финансовой деятельности, которые в сравнении с доходами формируют прибыль от этого вида деятельности.

Но мы вернемся к текущей деятельности и к исследованию ее затрат (к себестоимости производства и полной себестоимости).

Себестоимость произведенной продукции (себестоимость процесса производства) как показатель определяется суммой таких производственных затрат, как: материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизационные отчисления из стоимости основных средств и нематериальных активов предприятия, прочие затраты.

Материальные затраты включают в себя стоимость:

- 1) использованных в производстве сырья, материалов, покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов;
- 2) топлива;
- 3) электрической и тепловой энергии;
- 4) затрат на работы и услуги производственного характера, выполненных сторонними организациями;
- 5) прочих материальных затрат – платы за природные ресурсы и др.

Затраты на оплату труда – выплаты работникам заработной платы, начисленной исходя из сдельных расценок, тарифных ставок, должностных окладов, показателей гибких систем оплаты труда и систем премирования персонала организации за достигнутые производственные результаты.

Отчисления на социальные нужды включают в себя отчисления из фонда заработной платы в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, страховой взнос по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с законодательством.

Амортизационные отчисления из стоимости всех основных средств и нематериальных активов предприятия (используемых и неиспользуемых в производственной деятельности) включаются в затраты продукции в соответствии с выбранным методом начисления амортизации, стоимостью амортизируемых объектов, нормативов и срока их полезного использования.

Прочие затраты – арендная плата, вознаграждения за рационализаторские предложения и выплата авторских гонораров, суточные и подъемные, начисленные налоги, сборы (пошлины), платежи, включаемые в себестоимость продукции (работ, услуг), представительские расходы, транспортные расходы по перевозке работников предприятия, а также услуги других организаций: гостиниц, связи, по созданию и обновлению веб-сайтов, научным разработкам, охране имущества, консультационные, аудиторские, по уборке территории, сбору и вывозу отходов, образования, здравоохранения.

При определении прибыли от реализации используется показатель полной себестоимости производства и реализации. Этот показатель кроме себестоимости произведенной продукции включает в себя затраты на реализацию продукции и управленческие расходы (общехозяйственные затраты и условно-постоянные затраты, учитываемые в общепроизводственных затратах).

Наряду с классификацией текущих затрат существуют и другие классификации. Одна из продуктивных классификаций включает:

1. Затраты ресурсов, использованных в процессе производства (трудовых, основных средств и нематериальных активов, оборотных средств и финансовых ресурсов);
2. Текущие затраты:
 - 1) на производство продукции – это материалы, сырье, топливо и энергия; амортизационные отчисления; заработная плата с отчислениями на социальные нужды;
 - 2) на управление предприятием;
 - 3) на реализацию продукции;
 - 4) прочие затраты, включая налоги и сборы, относимые на затраты;
3. Переменные затраты, которые изменяются пропорционально росту или снижению объемов производства (это часть текущих затрат – материальные затраты и расходы на оплату труда);
4. Постоянные затраты (амортизационные отчисления, затраты на заработную плату управленческого персонала, возвраты кредитов с процентами, страховых платежей, стоимости аренды основных средств и производственных площадей и др.);
5. Единовременные затраты, включая капитальные вложения и инвестиции в создание и обновление основных средств и технологий, в новое строительство, в создание (приобретение) объектов интеллектуальной собственности, приобретение патентов;
6. Приведенные затраты – сумма текущих затрат и приведенных к одному году капитальных затрат при помощи коэффициента дисконтирования;
7. Расходы финансовой деятельности, которые включают суммы по погашению полученных кредитов и займов, задолженности по договорам лизинга и аренды, минусовую курсовую разницу, определяемую расчетами по полученному импорту.

Снижение всех экономических элементов затрат, включаемых в себестоимость, очень важно, особенно если анализ этих элементов себестоимости осуществляется в расчете на единицу продукции. Однако при анализе абсолютных затрат на весь объем производства продукции и ее реализации, следует выделить приоритетные затраты, которые необходимо сокращать в первую очередь, исходя из следующих соображений.

В промышленности страны амортизационные отчисления очень низкие, в структуре себестоимости они составляют около 5 %, то есть для простого воспроизводства основных средств необходимо около 20 лет. Это слишком большой период, так как за это время техника и технологии в других странах продвинулись вперед, и мы опять будем отставать в технологическом развитии. Поэтому амортизационные отчисления нет смысла

ла сокращать, а наоборот, их нужно увеличивать путем осуществления ускоренной амортизации. Заработную плату тоже нельзя сокращать. Ее нужно увеличивать прежде всего на основе инновационного развития и производства инновационных товаров.

Остаются материальные затраты, которые необходимо уменьшать по многим причинам. Во-первых, для снижения себестоимости, где материальные затраты составляют от 70 до 80 %; во-вторых, для повышения конкурентоспособности производимых товаров путем использования возможности уменьшить цены; в-третьих, путем уменьшения этих затрат можно повысить заработную плату (исходя из структуры себестоимости в промышленности, в абсолютном значении снижение материальных затрат на 1 % при реализации продукции по прежним ценам может позволить увеличить заработную плату на 5–6 %).

При анализе себестоимости продукции дается общая оценка выполнения плана по снижению себестоимости продукции, вскрываются причины невыполнения принятых заданий по снижению уровня затрат и выявляются имеющиеся резервы организации по дальнейшему снижению уровня затрат за счет роста производительности труда, повышения технического уровня производства, улучшения организации производства, труда и управления на предприятии, эффективности использования оборудования, рабочего времени, экономного расходования сырья и материалов, ликвидации или сокращения потерь и непроизводительных расходов. Анализ себестоимости осуществляется одновременно с анализом формирования доходов текущей деятельности (выручки), доходов и расходов по инвестиционной и финансовой деятельности, анализом всех видов прибыли как по отдельным видам деятельности, так и в целом по предприятию [5].

Анализ себестоимости продукции во взаимосвязи с основными результатами деятельности предприятий

Экономическая сущность себестоимости продукции и ее влияние на эффективность предприятий вызывают необходимость исследования соотношений себестоимости и выручки. Только при анализе такого соотношения можно сделать вывод о степени эффективности функционирования предприятия [6]. Если результат (в данном случае выручка) больше затрат, можно говорить о прибыльности и эффективности предприятия. Если доходы и затраты равны, то прибыли нет. А если выручка ниже затрат, то предприятие является убыточным.

С учетом проблемы во внешней торговле, тенденции снижения экспорта в стране, в качестве объекта исследования принята динамика абсолютных и относительных значений финансово-экономических показателей трех крупных экспортно ориентированных предприятий промышленности (таблицы 1 и 2) за 2012–2015 гг. (ОАО «МАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛЛАВТОМАЗ», ОАО «Минский завод колесных тягачей» и ОАО «Нафтан»).

Данные анализа динамики основных показателей ОАО «МАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛЛАВТОМАЗ» указывают на:

- устойчивую отрицательную тенденцию снижения выручки от реализации продукции, которая в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составила 66 %, а по сравнению с 2012 г. – 48 %. Главной причиной этой тенденции является снижение конкурентоспособности товаров компании (в основном их качества), перенасыщенность и низкий уровень платежеспособного спроса на рынке реализации товаров завода;
- опережение темпов снижения выручки по сравнению с темпами снижения полной себестоимости, что является следствием низкого уровня управления снижением себестоимости и увеличением неконкурентоспособных товаров на складах, по которым были осуществлены затраты на их производство;
- такие соотношения темпов снижения выручки и темпов снижения себестоимости обусловили в 2012–2013 гг. снижение прибыли от реализации продукции, а в 2014–2015 гг. привели к увеличивающимся убыткам, которые в 2015 г. составили 51,4 млн денонмированных руб.;
- отрицательное сальдо прочих доходов и расходов по текущей деятельности в 2012–2014 гг.; лишь в 2015 г. наблюдалось превышение доходов над расходами в сумме 94,2 млн руб., что компенсировало убытки прибыли от реализации и обеспечило положительную прибыль от текущей деятельности в отличие от 2014 г., где наблюдались убытки от текущей деятельности;
- существенные убытки по инвестиционной и финансовой деятельности компании и их рост за 2013–2015 гг., что является следствием осуществления неэффективных инвестиционных проектов и существенным снижением поступления валюты при уменьшении объемов выручки;
- снижение суммы всех видов прибыли по компании (от текущей, инвестиционной и финансовой деятельности), что обусловило резкое снижение прибыли до налогообложения, которая в 2014 г. сменилась существенными убытками до 156,2 млн руб., а в 2015 г. – до 97,0 млн руб.

Анализ данных относительных финансово-экономических показателей по ОАО «МАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛЛАВТОМАЗ» (таблица 2) указывает на тенденцию увеличения удельного веса себестоимости в выручке от реализации, а в 2014–2015 гг. себестоимость стала выше выручки. По причине убытков в инвестиционной и финансовой деятельности прибыль до налогообложения оказалась ниже прибыли от реализации; выработка на 1 работающего по чистой прибыли в 2012–2013 гг. катастрофически уменьшилась, а в 2014–2015 гг. она оказалась отрицательной; рентабельность продаж по чистой прибыли и рентабельность реализованной продукции уменьшились, и в 2014–2015 гг. эти показатели были отрицательными. Таким образом, говорить об эффективности деятельности компании в последние годы нет оснований, что является следствием отрицательных тенденций по абсолютным финансово-экономическим показателям.

Таблица 1 – Динамика основных финансово-экономических показателей экспортно ориентированных предприятий промышленно-сти за 2012–2015 гг., млн деноминированных руб.

Показатели	ОАО «МАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»				ОАО «МЗКТ»				ОАО «Нафтан»			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
1. Выручка от реализации продукции	1301,9	1164,2	941,1	621,7	115,1	164,9	215,0	254,0	3539,7	3646,7	3519,6	4845,7
2. Полная себестоимость реализации продукции	1097,9	1092,1	967,8	673,2	97,2	139,2	183,1	216,3	3129,8	3432,0	3229,3	4568,1
3. Прибыль от реализации продукции	204,0	72,1	-26,7	-51,5	17,9	25,7	31,9	37,7	409,9	214,7	290,3	277,6
4. Сальдо прочих доходов и расходов от текущей деятельности	-46,9	-34,8	-43,2	94,2	-3,3	-7,9	-10,3	-9,4	20,1	-4,1	8,8	9,0
5. Прибыль от текущей деятельности	157,1	37,3	-70,0	42,7	14,6	17,8	21,6	28,3	430,0	210,6	299,1	286,6
6. Прибыль (убыток) от инвестиционной, финансовой и иной деятельности	1,2	-11,4	-86,3	-139,8	-2,6	-0,6	5,0	8,1	-16,7	-48,5	-52,2	-276,6
7. Прибыль до налогообложения	158,2	26,0	-156,2	-97,0	12,0	17,1	26,6	36,5	413,2	162,0	246,9	10,0
8. Чистая прибыль	125,7	16,2	-156,3	-97,1	9,6	13,0	22,7	30,1	334,1	126,4	197,3	6,3

Таблица 2 – Относительные финансово-экономические показатели трех ОАО за 2012–2015 гг., %

Показатели	ОАО «МАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»				ОАО «МЗКТ»				ОАО «Нафтан»			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
1. Полная себестоимость в выручке от реализации продукции	84,0	94	103,0	108,0	85,0	84,0	85,0	85,0	88,0	94,0	92,0	94,0
2. Удельный вес прибыли от реализации в прибыли до налогообложения	128	277,0	x	x	149,0	150,0	120,0	103,0	99,0	132,0	118,0	2769,0
3. Удельный вес чистой прибыли в прибыли от реализации продукции	61,0	22,0	x	x	54,0	51,0	71,0	80,0	82,0	59,0	68,0	2,0
4. Чистая прибыль в млн руб. на 1 работающего	58,0	8,0	-83,0	-55,0	21,0	27,0	48,0	57,0	269,0	104,0	169,0	6,0
5. Рентабельность продаж по чистой прибыли	9,7	1,4	-16,6	-15,6	8,3	7,9	10,6	11,8	9,4	3,5	5,6	0,1
6. Рентабельность реализованной продукции	18,6	6,6	-2,8	-7,6	18,3	18,4	17,4	17,4	13,1	6,3	9,0	6,1

x – расчет удельных весов по убыткам не имеет экономического смысла

В целом в 2012–2013 гг. компания имела все характеристики стагнации, а в 2014–2015 гг. перешла в кризисное состояние: выручки не хватает на восполнение осуществленных затрат, практически нет источников выплачивать даже заработную плату, не говоря уже об отсутствии средств на развитие. Выход из затянувшейся кризисной ситуации видится в принятии системных и кардинальных мер по явно проявившемуся банкротству компании, хотя пока и не признанному судом.

Анализ финансово-экономических показателей ОАО «Минский завод колесных тягачей» позволяет сделать вывод о благополучном состоянии этого предприятия (что обусловлено осуществлением производства под заказ со стороны России). Выработка по чистой прибыли, рентабельность продаж по чистой прибыли имеют тенденцию к росту, а относительно высокая рентабельность реализованной продукции – к стабилизации. Есть резервы и в снижении себестоимости, и в снижении ее доли в выручке (см. табл. 1 и 2). Однако на заво-

де имеет место высокое отрицательное сальдо прочих доходов и расходов по текущей деятельности, что в последние годы уменьшает примерно на 1/3 прибыль от этого вида деятельности (или действительно прочие расходы непомерно высокие, или специалисты часть расходов от реализации списывают и переносят в прочие для «спасения» контролируемой сверху прибыли от реализации). Завод ориентируется в основном на монопотребителя, что в перспективе может оказаться проигрышным. Поэтому необходимо периодически обновлять стратегию развития завода, глубже диверсифицировать не только производство, но и рынки продаж.

ОАО «Нафтан» по финансово-экономическому развитию среди ОАО «МАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ» и ОАО «МЗКТ» занимает среднее положение. В ОАО «Нафтан» темпы роста себестоимости опережают темпы роста выручки, что приводит к тенденции снижения прибыли от реализации продукции; наблюдается снижение прибыли от текущей деятельно-

сти; в существенной мере минусуются прибыль от инвестиционной, финансовой и иной деятельности; в итоге уменьшается прибыль до налогообложения и чистая прибыль; катастрофически уменьшается выработка по чистой прибыли на 1 работающего; рентабельность реализованной продукции и особенно рентабельность продаж по чистой прибыли приближаются к критической отметке.

В целом на ОАО «Нафтан» имеют место трудности в реализации продукции, в получении валюты. Наблюдается высокая себестоимость, а в итоге предприятие находится на пороге убытков.

Результаты анализа финансово-экономического состояния трех представителей экспортно ориентированных предприятий промышленности подтверждают вывод о стагнации экономики страны, что требует системных мер и разработки основных направлений по устранению имеющих место отрицательных тенденций.

Система основных направлений по обеспечению повышения эффективности предприятий на основе снижения затрат и экономии ресурсов

На современном этапе развития микро- и макроэкономики страны общими направлениями повышения эффективности предприятий являются:

- снижение всех видов затрат на производство и реализацию продукции за счет, во-первых, внедрения эффективных методов управления, использования современных стандартов качества и технологических регламентов, во-вторых, сокращение непроизводительных расходов, в-третьих, отказа предприятий от недобросовестных посредников, которые раскручивают цены на сырье, материалы, комплектующие детали, особенно поставляемые из-за рубежа;
 - повышение эффективности инвестиционной деятельности предприятий за счет:
 - 1) совершенствования инвестиционного законодательства;
 - 2) максимального привлечения прямых иностранных инвестиций;
 - 3) концентрации вложений в активные основные средства, передовые технологии, информационные системы и робототехнику;
 - 4) повышение отдачи от вложенных средств и эффективного управления проектами;
 - 5) совершенствования системы кредитования инвестиционных проектов;
 - активизация инновационной деятельности предприятий за счет:
 - 1) организации эффективного взаимодействия науки и производства, получения и реализации инновационных знаний, передовых технологий, обеспечивающих производство инновационного продукта с высокой прибылью и добавленной стоимостью;
 - 2) поиска новых точек роста экономики, совершенствования инновационной инфраструктуры, создания кластеров;
 - 3) формирования «зеленой» индустрии с новыми безопасными стандартами качества производимой
- продукции, обеспечивающими диверсификацию экспорта и выхода на рынки развитых стран;
 - 4) создания на базе Национальной академии наук научной инновационно-производственной корпорации, ориентированной на формирование высокотехнологического сектора на отечественной исследовательской и технологической базе;
 - интеграция государства и бизнеса на основе создания системы государственно-частного партнерства кластерного типа, кооперации малого, среднего и крупного бизнеса на принципах кластеров, способных обеспечивать финансирование инновационного развития, высокую эффективность производства и необходимую конкурентоспособность;
 - повышение качества продукции за счет внедрения эффективных систем управления качеством, современных стандартов и передовых технологий при обеспечении оптимизации соотношения повышения качества продукции и цен, при опережении темпов роста качества;
 - обеспечение роста и диверсификации экспорта за счет:
 - 1) расширения торгово-экономического сотрудничества со странами зарубежья и прежде всего с Китаем, Индией, Пакистаном, Вьетнамом;
 - 2) сопряжения экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза для устранения барьеров и ограничений в торговле;
 - 3) обеспечения пакетного принципа продаж с послепродажным обслуживанием, оперативным ремонтом и дополнительным сервисом реализуемой техники;
 - достижение рационального импортозамещения за счет расширения объемов локализации производства на современных предприятиях, поддержки и развития отечественного бизнеса;
 - комплексное совершенствование организации труда, включающей:
 - 1) реализацию эффективных форм и методов разделения и кооперации труда;
 - 2) внедрение передовых приемов и методов труда, современных информационных программных технологий;
 - 3) нормирование труда;
 - 4) совершенствование организации оплаты труда в направлении обеспечения высоких конечных результатов предприятий на основе внедрения гибких систем оплаты труда;
 - 5) и безусловно – повышение трудовой, производственной, технологической и финансовой дисциплины, соблюдение технологических требований и принципов инновационного развития;
 - эффективная занятость населения не только за счет оптимизации численности, но и путем создания новых высокотехнологических мест и подготовки высокопрофессиональных кадров со знаниями, отвечающими требованиям инновационной экономики, способных обеспечить экономии ресурсов, рост прибыли и производительности труда. Консолидация научно-технического, экономического и общественного интеллекта, направленного на производственно-техническое и технологиче-

- ское развитие, обеспечивающего новое содержание социально-экономической политики с учетом фундаментальных технологических сдвигов, происходящих в структуре мировой экономики, с переходом ведущих держав мира на новый технологический уклад, многократно уменьшающих энерго- и материалоемкость производства;
- повышение качества подготовки квалифицированных кадров – специалистов и рабочих в соответствии с потребностями экономики, обеспечивающей реализацию приоритетов социально-экономического развития страны и формирование необходимого научно-технического уровня инновационного производства, обратив внимание государственных органов управления на ликвидацию разрыва между сложившимся дефицитом в подготовке квалифицированных рабочих и перепроизводством специалистов с высшим образованием;
 - достижение макроэкономической стабильности, обеспечивающей равновесие платежного баланса и бюджета на основе: реализации компенсирующих мер налоговой политики, направленных как на восстановление доходов бюджета, так и на сокращение расходов; отказа от привязки ставок налогов, пошлин, арендной платы, тарифов к иностранной валюте и установление их в белорусских рублях; существенного снижения инфляции и роста потребительских цен, позволяющих устанавливать низкие процентные ставки на кредиты и обеспечивать экономическую активность инновационной деятельности предприятий [7].

Основные направления повышения эффективности предприятий на основе экономии ресурсов

1. Направления экономии труда и роста его производительности:
 - 1) Научно-технический прогресс и повышение технического уровня производства на основе механизации и автоматизации производства, внедрения новой техники и технологии, улучшения конструктивных свойств изделий, повышения качества сырья и использования новых конструктивных материалов.
 - 2) Совершенствование организации производства, труда и управления: использование современных форм организации производства, сокращение потерь рабочего времени, совершенствование норм и зон обслуживания, улучшение структуры и методов управления.
 - 3) Изменение объема и структуры производства, увеличение удельного веса новой продукции, полуфабрикатов и комплектующих на основе использования эффекта масштаба производства, реструктуризации и освоения производства новой инновационной продукции в зависимости от ее спроса на рынке.
 - 4) Социальные факторы – повышение уровня квалификации кадров, использование современных форм мотивации, совершенствование организации оплаты труда.
2. Направления экономии материальных ресурсов и сокращения их удельных расходов:
 - 1) Совершенствование конструкции машин, их качественных характеристик и применение прогрессивных технологических процессов, что приводит к сокращению удельных расходов (норм расхода) и отходов производства.
 - 2) Применение новых видов синтетических материалов и пластмасс (взамен традиционных) с заранее заданными свойствами, что повышает качество продукции, снижает отходы и нормы расходов материалов и исключает брак.
 - 3) Совершенствование нормирования материалов, их учета и хранения, повышения уровня стандартизации и унификации узлов и механизмов.
3. Управление экономией оборотных средств, что способствует как снижению себестоимости производства, так и снижению затрат на реализацию продукции на основе решения следующих задач:
 - 1) Определение минимально допустимой величины средств для авансирования оборотных активов на основе их нормирования с целью обеспечения бесперебойной и ритмичной работы предприятия.
 - 2) Применение современных методов учета и списания материальных запасов.
 - 3) Ускорение оборачиваемости оборотных средств:
 - i. на стадии производственных запасов:
 - установление прогрессивных норм расходов сырья, материалов, топлива, энергии;
 - приведение складских запасов к нормативным значениям;
 - современный учет и планирование оборотных средств;
 - замена дорогостоящих видов материальных ресурсов дешевыми (без снижения качества);
 - ii. на производственной стадии в целях снижения себестоимости и улучшения качества продукции:
 - сокращение производственных потерь;
 - комплексное использование сырья и отходов производства;
 - сокращение длительности производственного цикла;
 - обеспечение ритмичности работы;
 - iii. в сфере обращения:
 - комплексное обеспечение качественным сырьем и материалами;
 - организация маркетинговых исследований;
 - сокращение дебиторской и кредиторской задолженности;
 - сокращение сроков реализации продукции и совершенствование форм продвижения товаров на рынок;
 - совершенствование способов и форм расчета за продукцию.
4. Направлениями сокращения удельных расходов и повышения эффективности инвестиций, которые обеспечивают не только прибыль от инвестиционной деятельности, но и снижение себестоимости в сфере
- 5) Природные факторы – учет объемов залегания природных ископаемых, глубины разработки, содержания природных компонентов.

текущей деятельности, является научное обоснование:

- планирования инвестиционной деятельности и капитальных вложений в реконструкцию и техническое перевооружение производства конкурентоспособной и высоко rentабельной продукции;
- проектирования процессов повышения качества проектов, сокращения сроков разработки проектной документации на основе применения типовых проектов и конструктивных решений;
- осуществления строительства инновационных объектов, улучшения их качества, снижения себестоимости строительно-монтажных работ и сокращения сроков строительства, что требует всесторонней индустриализации строительства, повышения уровня специализации и кооперирования в строительстве, оптимального сочетания подрядного и хозяйственного способов строительства;
- сокращения периода освоения проектных мощностей и технико-экономических показателей эксплуатации вновь введенных в действие объектов путем сдачи их в эксплуатацию «под ключ».

Планирование и реализация инвестиционных проектов требует:

- соответствия каждого проекта стратегии развития предприятия;
- обоснованности эффективности инвестиционных затрат;
- роста научно-технического уровня создаваемых технологий;
- повышения конкурентоспособности производимой продукции в соответствии с инвестиционным проектом с учетом перспективности рынков сбыта;
- сравнительных показателей эффективности возможных вариантов инвестирования;
- обеспечения целесообразности и финансовой возможности реализации проектов в условиях налоговой, денежно-кредитной и валютной политики государства.

Заключение

Проблема снижения себестоимости продукции является комплексной и системной. Поэтому выделим два вида главных выводов и предложений по исследованию проблемы на макро- и на микроуровне. Рассматривая проблему снижения себестоимости во взаимосвязи с макроэкономикой, отметим, что основной риск, с которым может столкнуться экономика Республики Беларусь в ближайшие годы, состоит в опасности длительного периода стагнации. В условиях консервации низких темпов экономического роста создаются предпосылки неэффективного использования резервов, утраты долгосрочного потенциала позитивной экономической динамики и в конечном итоге – снижения уровня и качества жизни людей. Для упреждения этого риска необходимы условия для развития рыночных отношений, надлежит энергично и умело задействовать все имеющиеся в стране экономические и производственные ресурсы и направить их на устранение наиболее острых финансово-производственных ограничений, наиболее

полно использовать требования закона стоимости в обеспечении потребностей рынка. Даже при наличии слабого внутреннего платежеспособного спроса в качестве импульса экономического роста в краткосрочной перспективе целесообразно обеспечить рост конкурентоспособности отечественных товаров, прежде всего для удовлетворения потребностей внутреннего рынка. Восстановление экономического роста (как промежуточный этап развития) позволит сформировать ресурсы для средне-долгосрочной перспективы, создать условия для устойчивого развития экономики, устранения инфляции и роста курса валют.

Для того чтобы, например, укротить инфляцию, необходимо решить проблему недопущения роста цен прежде всего путем сочетания снижения издержек, повышения эффективности производства и внедрения новых технологий во взаимосвязи с решением проблем недостаточно развитых денежно-кредитной, налоговой, инвестиционной и инновационной систем с созданием эффективного государственно-частного партнерства кластерного типа, крупных организационно-экономических систем, ориентированных на конечный результат на основе корпоративной концентрации финансовых, трудовых и организационных ресурсов, кооперации крупного, среднего и малого бизнеса.

Основные выводы по исследуемой в статье проблеме на микроуровне включают в себя решение проблем снижения себестоимости продукции, что требует комплексного и системного подхода к взаимодействию мер на микро- и макроуровне. При этом рассматривать эту проблему необходимо во взаимосвязи с основными результатами деятельности предприятий – с объемами реализации (выручки), с результатами не только текущей, но и инвестиционной, финансовой и других видов деятельности, всеми видами прибыли [4, 8, 9], рентабельностью продаж и реализованной продукции, производительностью труда и получаемой валютой.

Основными направлениями снижения себестоимости продукции на микроуровне являются: научно-обоснованная разработка стратегии бизнес-плана развития каждого предприятия; повышение эффективности управления всеми затратами и ресурсами; организация нормативно-обоснованного калькулирования себестоимости единицы продукции; обеспечение конкурентоспособности отечественных товаров (на основе активизации и повышения эффективности инвестиционной и инновационной деятельности); реализации современных технологий, уменьшающих материалоемкость и повышающих качество продукции; создание кластерного типа государственно-частного партнерства, кооперация малого, среднего и крупного бизнеса; комплексное совершенствование организации труда, производства и управления; повышение качества сбалансированной подготовки специалистов с высшим, средним специальным образованием и квалифицированных рабочих.

Список литературы

- [1] О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства: Директива

- Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 года № 3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 146. – Ст. 1/8668.
- O prioritetnykh napravleniyakh ukrepleniya ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva: Direktiva Prezidenta Respubliki Belarus' ot 14 iyunya 2007 goda No. 3 // Natsional'nyy reyestr pravovyykh aktov Respubliki Belarus'. – 2007. – No. 146. – St. 1/8668.
- [2] О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 78 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=P31600078&p1=1>. – Дата доступа: 06.07.2016.
- O merakh po povysheniyu effektivnosti sotsial'no-ekonomicheskogo kompleksa Respubliki Belarus' [Electronic resource]: Ukaz Prezidenta Respubliki Belarus' ot 23 fevralya 2016 g. No. 78 // Natsional'nyy pravovoy internet-portal Respubliki Belarus'. – Mode of access: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=P31600078&p1=1>. – Date of access: 06.07.2016.
- [3] Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 376 с.
- Berdnikova, T.B. Analiz i diagnostika finansovo-khozyaystvennoy deyatelnosti predpriyatiya / T.B. Berdnikova. – M.: INFRA-M, 2014. – 376 p.
- [4] Головачев, А.С. Экономика организации (предприятия) / А.С. Головачев. – Минск, 2015. – 688 с.
- Golovachev, A.S. Ekonomika organizatsii (predpriyatiya) / A.S. Golovachev. – Minsk, 2015. – 688 p.
- [5] Головачев, А.С. Себестоимость определяет качество жизни: решение проблем управления / А.С. Головачев // Директор. – 2013. – № 10. – С. 24–27.
- Golovachev, A.S. Sebestoimost' opredelyayet kachestvo zhizni: resheniye problem upravleniya / A.S. Golovachev // Direktor. – 2013. – No. 10. – P. 24–27.
- [6] Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов [Электронный ресурс]: Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30.09.2011 № 102 // Нац. центр правовой информ. – Минск, 2015.
- Instruktsii po bukhgalterskomu uchetu dokhodov i raskhodov [Electronic resource]: Postanovleniye Ministerstva finansov Respubliki Belarus' ot 30.09.2011 No. 102 // Nats. tsentr pravovoy inform. – Minsk, 2015.
- [7] Головачев, А.С. Конкурентоспособность организации / А.С. Головачев. – Минск, 2012. – 319 с.
- Golovachev, A.S. Konkurentosposobnost' organizatsii / A.S. Golovachev. – Minsk, 2012. – 319 p.
- [8] Головачев, А.С. Методологические основы управления формированием прибыли на предприятии в условиях его инновационного развития / А.С. Головачев // Экономика и управление. – 2016. – № 1(45). – С. 13–20.
- Golovachev, A.S. Metodologicheskiye osnovy upravleniya formirovaniyem pribyli na predpriyatii v usloviyakh yego innovatsionnogo razvitiya / A.S. Golovachev // Ekonomika i upravleniye. – 2016. – No. 1(45). – P. 13–20.
- [9] Головачев, А.С. Управление прибылью на предприятиях: проблемы ее формирования и инновационные пути их решения / А.С. Головачев, Б.А. Гедранович, Н.В. Шинкевич // Экономика и управление. – 2016. – № 2(46). – С. 3–9.
- Golovachev, A.S. Upravleniye pribyli na predpriyatiyakh: problemy yeye formirovaniya i innovatsionnyye puti ikh resheniya / A.S. Golovachev, B.A. Gedranovich, N.V. Shinkevich // Ekonomika i upravleniye. – 2016. – No. 2(46). – P. 3–9.