

Реиндустриализация в странах Европейского Союза: методы и факторы успеха

Reindustrialization in European Union: methods and factors of its success

Гостомски Эугениуш, доктор экономических наук, профессор, Гданьский университет

Gostomski Eugeniusz, Grand PhD in Economic sciences, Professor, Gdansk University

e-mail: egostomski@wp.pl

Михаловски Томаш, доктор экономических наук, адъюнкт, Гданьский университет

Michałowski Tomasz, Grand PhD in Economic sciences, associate professor, Gdansk University

e-mail: tomasz.michalowski@wp.pl

Аннотация

В статье представлен критический анализ тенденций деиндустриализации в странах Европейского Союза, отмечаются такие негативные последствия данного явления, как рост безработицы. В связи с этим предлагается ряд мер, которые могут способствовать реиндустриализации экономик европейских стран и снижению безработицы.

Ключевые слова: деиндустриализация, промышленная политика ЕС, экономическое развитие.

Abstract

The article presents a critical analysis of the de-industrialization trend in the European Union, noting the negative effects of such phenomena as the rise in unemployment. In this connection, it is proposed a number of measures that can contribute to the re-industrialization of the economies of European countries and the reduction of unemployment.

Keywords: de-industrialization, the industrial policy of the EU, economic development.

Поступила в редакцию / Received: 6.07.2016

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.47/article.9.html>

Введение

Развитые страны прошли долгий путь от индустриализации до деиндустриализации, а в настоящее время пытаются провести по крайней мере частичную реиндустриализацию. Эта проблема стала острой под влиянием глобального экономического и финансового кризиса. Он показал, что необходимо ограничение раздутой сферы финансов и повторное увеличение доли реальной сферы в национальной экономике, то есть производства материальных благ и услуг, непосредственно с этим связанных. Существенное уменьшение количества рабочих мест, вызванное деиндустриализацией, только частично было компенсировано созданием новых рабочих мест в секторе услуг, но в этом секторе, за исключением финансов и образования, работа ниже оплачивается и трудоустройство менее стабильно, чем в промышленности. Поэтому в развитых странах наступил резкий рост безработицы и обеднение значительной части общества.

Наглядным примером негативных последствий деиндустриализации в США является Детройт, который в эпоху развития автомобильной промышленности был крупнейшим промышленным центром в мире и характеризовался самым высоким в Соединенных Штатах валовым национальным продуктом на душу населения. В настоящее время в результате перемещения производства автомобилей в страны, где производство дешевле, Детройт почти лежит в руинах и является оазисом нищеты и преступности. Хотя часть бывших работ-

ников промышленности нашла работу в простейших услугах, но их вознаграждение уменьшилось при этом в несколько раз.

На страны Евросоюза, все еще обладающие сильной промышленностью, такие как Чехия, Германия, Австрия и Швеция, глобальный экономический кризис не повлиял так сильно, как на государства, которые ранее в значительной степени отказались от «старой» промышленности, делая ставку в том числе на развитие финансового сектора. Речь, в частности, идет о Великобритании, Кипре, Греции и Испании. Сегодня мы уже знаем, что политика частичного отказа от промышленности и перехода к развитию услуг была ошибочной.

Прекращение прогрессирующей деиндустриализации и создание новых промышленных предприятий в США, Японии и ЕС являются серьезным вызовом для правительств, инвесторов и промышленников. Первые шаги в этом направлении уже выполнены. Европейская Комиссия в составленной в 2010 г. стратегии «Европа 2020» анонсировала проведение скоординированной промышленной политики, которая должна создать в государствах содружества оптимальные условия для сохранения и дальнейшего развития конкурентоспособной и диверсифицированной промышленности. Кроме того, в коммюнике Европейской Комиссии осенью 2012 г. была сформулирована цель – увеличение доли обрабатывающей промышленности в ВВП с 15 % до 20 %. Возможно ли осуществление такой амбициозной задачи? Каким образом можно увеличить роль производства в экономике стран ЕС?

Причины и последствия деиндустриализации в развитых странах

Деиндустриализация – это процесс, обратный индустриализации, которая заключалась в распространении промышленности и увеличении ее доли в трудоустройстве и формировании ВВП при снижении роли сельского хозяйства. В Европе индустриализация, которую называли промышленной революцией, началась в конце XVIII века в результате научно-технического прогресса и создания выгодных законных оснований для развития промышленности. Пик ее развития приходится на конец XIX – начало XX века. В развивающихся странах процесс индустриализации проходит до сих пор.

Сущностью деиндустриализации является переход от индустриального общества к обществу услуг, что связано со снижением доли промышленности в формировании валового внутреннего продукта, трудоустройства в национальной экономике и с увеличением роли сектора услуг. Результатом этого процесса является не только увеличение количества остановленных и ветшающих промышленных предприятий в развитых странах, но и разительное ухудшение ситуации на рынке труда в этих странах, потому что сектор услуг не в состоянии привлечь всех работников, теряющих место в промышленности.

Явление деиндустриализации появилось во второй половине XX века (сначала в Великобритании) и усилилось уже в следующем столетии в связи с прогрессирующей глобализацией в мировой экономике и новой организацией производства (аутсорсинг и оффшоринг). Снижение трудоустройства в промышленности развитых стран дополнительно усилилось в связи с замещением живой силы значительно более эффективными роботами и автоматами. Сильное падение промышленного производства в странах ЕС, особенно на юге Европы, наступило в период глобального финансового и экономического кризиса. Во всем ЕС производство в обрабатывающей промышленности упало на 13 %, но в Греции, Испании и на Кипре – на 30 %.

Наиболее наглядными симптомами деиндустриализации в развитых странах являются перемещение или делокализация промышленного производства. Из этих государств производство переносится в развивающиеся страны Азии и Латинской Америки, главным образом в Китай, Вьетнам, Индонезию, Мексику и Бразилию, а в случае старых стран Содружества – также и в новые страны – члены ЕС, в том числе в Польшу, то есть в страны с низкооплачиваемой рабочей силой. Переносится не только производство готовой продукции, но и отдельные производственные процессы. Этим тенденциям в значительной мере способствовало развитие отраслей транспорта и телекоммуникации.

В результате этих процессов крупнейшей фабрикой мира стал Китай, который в 2010 г. по объему промышленного производства опередил США. В китайском промышленном секторе работают уже 100 млн человек, и это число систематически увеличивается. Третье место по объему промышленного производства занимает Япония, далее – Германия и Италия, но их доля в

мировом промышленном производстве снижается, и если им не удастся ускорить развитие своей промышленности, то уже в ближайшем будущем их место займут новые промышленные гиганты: Бразилия, Индия и Мексика.

Владельцы промышленных предприятий, особенно крупных международных корпораций, охотно перемещают производственную деятельность из перегруженной правилами и высокими социальными и экологическими расходами западной Европы в страны, где рабочая сила дешевле, а стандарты в области охраны окружающей среды ниже. Таким образом они увеличивают свою прибыль, но в то же время содействуют росту безработицы в собственных странах.

Деиндустриализация зашла очень далеко в США. В 1980–2010 гг. доля промышленности в валовой добавленной стоимости снизилась там с 23 % до 13 %, а в трудоустройстве – с 20 % до 9 %. Только в первой декаде XXI века трудоустройство в промышленности Соединенных Штатов уменьшилось на 5,7 млн человек, то есть на треть [1]. Отказ от национального производства и замещение его импортом промышленных благ вылилось в огромный рост торгового дефицита США, который только в отношениях с КНР в 2013 г. составил 318 млрд долл. [2]. Когда американская экономика после 2010 г. в целом вышла из кризиса, 40 % результата принесла именно возрождающаяся промышленность.

В странах Европейского Союза о прогрессирующей деиндустриализации свидетельствует снижение доли обрабатывающей промышленности в ВВП с 28 % в 1970 г. до 18,5 % в 2000 г. и 15,3 % в 2014 г.

Доля обрабатывающей промышленности в ВВП ЕС за 1970–2014 гг.: 1970 – 28 %, 2000 – 18,5 %, 2001 – 18 %, 2002 – 17,4 %, 2003 – 16,9 %, 2004 – 16,7 %, 2005 – 16,5 %, 2006 – 16,4 %, 2007 – 16,4 %, 2008 – 15,8 %, 2009 – 14,4 %, 2010 – 15,2 %, 2011 – 15,5 %, 2012 – 15,2 %, 2013 – 15,3 %, 2014 – 15,3 % (источник: Eurostat).

Как следует из таблицы 1, в годы 2001–2014 доля промышленности в ВВП уменьшилась во всех странах EU15, за исключением Германии. Крупнейшее снижение в это время было отмечено в Финляндии (на 8,6 п.п.), Ирландии (7,9 п.п.), Великобритании (5,1 п.п.), Испании (4,2 п.п.), Швеции (4,1 п.п.), Италии (4,1 п.п.) и во Франции (3,3 п.п.). В некоторых странах, например в Финляндии и Австрии, снижение доли промышленности в ВВП было обусловлено не непосредственным снижением промышленной продукции, а более медленным развитием промышленности по сравнению с сектором услуг.

В UE15 наибольшая доля обрабатывающей промышленности в формировании ВВП в настоящее время принадлежит Германии (22,2 %), Ирландии (19,2 %) и Австрии (18,7 %), а наименьшая – Кипру (5 %), Люксембургу, Греции, Великобритании и Франции. Причиной все еще высокой доли промышленности в формировании ВВП и трудоустройстве в Германии является высокая доля в промышленной структуре страны машиностроения (16 %) и автомобильной индустрии (16 %). Тем более что автомобильная промышленность не боится конкуренции со стороны развивающихся стран и не так подвержена опасности перемещения за границу, как, например, текстильная индустрия.

Таблица 1 – Доля обрабатывающей промышленности в ВВП ЕС в 2001 г. и 2014 г. (%)

Страна	2001	2014
Чехия	25,9	26,7
Венгрия	22,2	23,3
Словения	24,5	22,8
Германия	22,1	22,2
Словакия	24,4	20,4
Литва	19,3	20,1
Ирландия	27,3	19,4
Польша	15,8	19,2
Австрия	20,0	18,7
Финляндия	25,2	16,6
Швеция	20,1	16,0
Эстония	17,7	16,0
Италия	19,6	15,5
Дания	15,1	13,9
Испания	17,4	13,2
Португалия	16,6	12,6
Голландия	13,9	12,4
Латвия	14,4	12,2
Франция	14,7	11,4
Великобритания	14,8	9,4
Греция	10,6	8,5
Кипр	–	5,0

Источник: Собственные расчеты на основании данных Eurostat

Страны Центральной и Восточной Европы имеют большую долю обрабатывающей промышленности, например, в Чехии эта доля составляет 26,7 %, в Венгрии – 23,3 %, в Словении – 22,8 %, а в Польше – 19,2 %.

Вышеуказанным процессам сопутствовало снижение трудоустройства в обрабатывающей промышленности во всех странах ЕС. С 2008 г. в производственной промышленности ЕС было потеряно 3,5 млн рабочих мест. Крупнейшее снижение трудоустройства в промышленности в 2000–2012 гг. было зарегистрировано в Великобритании (23,9 %), Португалии (32,9 %), Ирландии (29,4 %), Испании (22,8 %) и Франции (22 %), а наименьшее – в Австрии (0,4 %), Германии (4,4 %) и Польше (5,1 %) [3]. Уменьшение трудоустройства в промышленности при отсутствии роста трудоустройства в секторе услуг ведет к росту безработицы. В период от 2008 г. уровень безработицы во всей ЕС вырос с 7 % до 10,8 %. В 2014 г. наивысший уровень безработицы по данным Eurostat был в Греции (26,5 %) и Испании (24,5 %). Особенно болезненной для общества была безработица среди молодежи.

Мероприятия по возвращению промышленности в страны ЕС

Промышленность играет очень важную роль в странах ЕС. Хотя ее доля в формировании ВВП составляет только 15 %, она ответственна почти за 80 % всего экспорта ЕС. В промышленности также реализуется 80 % частных инвестиций в области исследований и разработок. Промышленность стимулирует развитие всей экономики. Оценивается, что сто рабочих мест, созданных в промышленности, приводят к появлению такого же количества рабочих мест в других отраслях экономики. Без развития промышленности невозможно ни увеличить

темпы экономического развития в ЕС, ни снизить безработицу. Поэтому необходима реиндустриализация, то есть проведение инициатив, программ и инвестиций, которые приведут к тому, что промышленность, особенно обрабатывающая, опять начнет играть важную роль в экономической жизни регионов и стран – членов ЕС.

Как уже подчеркивалось ранее, Европейская Комиссия в 2012 г. сформулировала цель, заключающуюся в том, чтобы до 2020 г. доля обрабатывающей промышленности выросла с 15–16 % до 20 %. Реализация этой цели должна быть возможна благодаря четырем приоритетным действиям:

- Инвестирование в новые технологии, которые включают в себя экологически благоприятное производство, производство биотоплива, использование в промышленности биотехнологий, микро- и нанoeлектроники и др. Прогнозы предполагают быстрый рост спроса на продукты и услуги, основанные на современных технологиях. Европейская Комиссия обратилась к странам-членам ЕС, чтобы они поддержали развитие и продажу современных технологий, и пообещала, что позаботится о быстром создании и признании международных стандартов в этой области.
- Усовершенствование функционирования общего внутреннего рынка в рамках ЕС, который своим объемом должен также охватить военно-промышленную отрасль. Комиссия представила план действий, охватывающий поддержку предпринимателей и концентрацию на улучшении профессионального обучения. Необходима также помощь для фирм из сектора малого и среднего бизнеса в области защиты интеллектуальной собственности.
- Усовершенствование финансирования малого и среднего бизнеса в форме кредитов, капитала высокого риска и фондов ЕС.
- Увеличение инвестиций в человеческий капитал. При этом указывается необходимость повышения мобильности работников в рамках всего ЕС, организации профессиональных практик для студентов и учеников, а также создания альянсов между научно-исследовательскими центрами из разных стран [3].
Хорошим примером реиндустриализации в Германии является Дрезден. В период существования ГДР он являлся центром текстильной промышленности и машиностроения. После объединения Германии старая промышленность там пришла в упадок, но на ее месте быстро возникла новая, конкурентоспособная промышленность, основанная на микроэлектронике.
Ренессанс промышленности, несомненно, стимулировала бы релокализация производства, заключающаяся в возвращении производственной деятельности, перемещенной за границу, обратно в страну происхождения. Частично этот процесс уже начался в некоторых развитых странах, по крайней мере снизились темпы делокализации производства. Европейский Экономический и Социальный Комитет (EESC) указал следующие причины, которые побуждают предприятия в странах ЕС возвращать производство:
- экономия расходов после делокализации оказалась ниже ожидаемой, в том числе в результате прогрес-

сирующего роста заработных плат в развивающихся странах (если в 2000 г. среднее вознаграждение в Китае составляло 3 % от средней заработной платы в США, то в 2015 г. оно уже насчитывало 15 %);

- проблемы из-за низкого качества продукции;
- проблемы в сфере логистики, вытекающие из больших расстояний между производителями в развивающихся странах и рынком сбыта в развитой стране (местонахождением заказчика);
- опасения, что иностранный подрядчик незаконно использует интеллектуальную собственность заказчика продукции из высокоразвитой страны;
- проблемы, связанные с тщательным соблюдением сроков поставок.

В то же время все еще существуют аргументы в пользу децентрализации производства:

- высокие расходы на оплату труда и социального страхования в развитых странах по сравнению с развивающимися рынками;
- высокая стоимость энергии в странах содружества;
- высокие налоги и слабые стимулы для инвестирования в научно-исследовательские работы [4].

Спорным вопросом является влияние климатической политики ЕС, которая предполагает снижение к 2020 г. выброса углекислого газа на 20 % по сравнению с 1990 г. Часть исследователей полагает, что в ситуации, когда сильные конкуренты стран Содружества на международном рынке (США, Китай, Индия) не ставят для себя амбициозных планов в области ограничения выброса парниковых газов, реализация Содружеством очень дорогостоящей климатической политики будет вести к ослаблению позиций фирм ЕС на международном рынке по сравнению с конкуренцией, и в результате – к дальнейшему снижению промышленного производства в ЕС. Другие специалисты считают, что реиндустриализацию можно сочетать с климатической политикой. По их мнению, это должна быть зеленая реиндустриализация, то есть основанная в большой степени на возобновляемой энергии, экономном использовании ресурсов, главным образом опирающаяся на интеллектуальный капитал. Для реиндустриализации характерно не только возвращение в развитие государства отдельных отраслей промышленности, которые были перенесены в развивающиеся страны, но также и развитие новых секторов, таких как креативная индустрия, информатика и телекоммуникации (в том числе ИТ-технологии), электроника.

Функционирование креативной промышленности включает деятельность, связанную с культурой и инновационными технологиями. Она предусматривает творческую и хозяйственную деятельность в отраслях рекламы, архитектуры, искусства, дизайна, моды, музыки, компьютерных игр и программ, радио и телевидения. В этих областях развитые страны имеют превосходство над входящими рынками в связи с тем, что на конкурентоспособность влияет не дешевая рабочая сила, а творчество.

К перспективным хозяйственным отраслям принадлежат ИТ-индустрия и телекоммуникации. Их главной задачей является подготовка оборудования для обработки, анализа и передачи информации. Сегодня информация – это самый важный ресурс, а ИТ-отрасль

обеспечивает ее эффективное использование. Быстро растет количество пользователей Интернета, интенсивно развивается торговля онлайн, создаются новые продукты, базирующиеся на ИТ-технологиях: планшеты, смартфоны, электронные книги и др. В связи с этим повышается спрос на высококвалифицированных программистов.

Развитие ИТ-отрасли способствует становлению электронной индустрии. Продукты этой сферы встречаются в различных предметах ежедневного обихода, например автомобилях, бытовой и компьютерной технике, различных гаджетах.

Заключение

Сторонники неолиберальной экономической доктрины считают, что деиндустриализация в развитых странах не является негативным явлением. Они считают, что это основанный на рыночном механизме процесс перехода к экономике, в которой услуги доминируют. Поэтому не следует фетишизировать долю промышленности в экономике, потому что в конечном счете важны только конкурентоспособность и эффективность экономической деятельности.

Полемизируя с этим мнением, следует согласиться с тем, что в рыночной экономике, где отсутствует централизованное планирование, невозможно увеличить доли промышленности при помощи государственных декретов, но правительство должно создать условия, благоприятные для развития промышленности, особенно трудоемкой, ликвидируя затрудняющие функционирование промышленных предприятий препятствия, изменяя налоговую политику, стимулируя систему профессионального обучения и др.

Плохим симптомом для реиндустриализации развитых стран являются сохраняющиеся в этих странах неиспользуемые производственные мощности во многих отраслях производства (автомобильная и металлообрабатывающая промышленность) и проблемы со сбытом промышленных благ как на национальном, так и на международном рынке, что не воодушевляет на инвестирование в развитие промышленности. Ее доля в формировании ВВП увеличится только тогда, когда промышленный сектор будет развиваться быстрее, чем сектор услуг. Но если это развитие будет базироваться на автоматизации производства, то это и так не приведет к существенному росту трудоустройства.

В Европейском Содружестве в ограниченной степени существует общая промышленная политика. Проведение промышленной политики принципиально входит в компетенцию правительств отдельных стран – членов ЕС. Органы Содружества могут только формулировать общие рекомендации, но их реализация уже зависит от правительств конкретных стран. Согласно ст. 130 Маастрихтского договора, ЕС сосредотачивается на следующих задачах:

- ускорение приспособления промышленности к структурным изменениям в национальной и мировой экономике;
- стимулирование нематериальных инвестиций (знания, исследования и разработки);

- развитие промышленного сотрудничества посредством ликвидации препятствий, затрудняющих сотрудничество между предприятиями;
- защита честной конкуренции;
- упрощение административных правил и процедур, особенно для малого и среднего бизнеса;
- использование структурных фондов для поддержки конкурентоспособных секторов промышленности.

Список литературы

- [1] Гадамский, В. Промышленность давно сбежала в Азию / В. Гадамский // Газета Выборча. – 2013. – 19 окт. – С. 4.
Gadomskiy, V. Promyshlennost' davno sbezhala v Aziyu / V. Gadomskiy // Gazeta Vychorcha. – 2013. – 19 okt. – P. 4.
- [2] Schockierende Fakten über die Deindustrialisierung von Amerika, die jeder kennen sollte [Electronic resource] // Heute schon Nachgedacht? Wirtschaft politik umwelt. – Mode of access: <https://heuteschonnachgedacht.wordpress.com/2014/04/05/schockierende-fakten-uber-die-deindustrialisierung-von-amerika-die-jeder-kennen-sollte/>. – Date of access: 05.04.2014.
- [3] Heymann, E. Re – Industrialisierung Europas: Anspruch und Wirklichkeit / E. Heymann, S. Vetter // DB Research. EU-Monitor. – 2013. – 4 nov. – С. 3–6.
- [4] Opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie powrotu produkcji przemysłowej do UE w kontekście reindustrializacji, Bruksela 12 września 2014 [Electronic resource] // EUR-Lex.europa.eu. – Mode of access: <https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjnr6w5MLOAhWkQpoKHeX5D3kQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fwebapi.eesc.europa.eu%2Fdocumentsanonymous%2Feesc-2013-06859-00-00-ac-tra-pl.doc&usg=AFQjCNE1uioH0my4obgFIPS2DF335xHWqg&bvm=bv.129422649,d.bGs>. – Date of access: 15.06.2016.