

Проблемы снижения деструктивного воздействия реализации инвестиционных проектов и направления их решения

Problems of decrease in destructive impact of investment projects implementation and their solution trends

Дружинина Евгения Олеговна, магистр экономических наук, исследователь в области экономических наук, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета

Druzhynina Yauheniya, Master of Economic sciences, researcher in the field of economic sciences, senior lecturer in the Department of accounting, analysis and audit of Brest State Technical University
e-mail: deo_ip@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается проблематика деструктивного воздействия реализации проектных решений на социально-экологическую сферу и экономику, приводятся организационно-методические подходы к оценке и снижению данного влияния. В отношении реализации бизнес-проектов рассматриваются деструктивные факторы экологического, социального, экономического характера, которые следует выявлять на этапе планирования деятельности. Предлагается совершенствование методики разработки бизнес-планов инвестиционных проектов на основе оценки параметров социальной ответственности с учетом требований международных стандартов в этой области. Для обоснования применения компенсационно-стимулирующих мер инвестиционного регулирования предлагается идентифицировать инвестиционные проекты по уровню социальной ответственности и проводить экспертизу соответствия социально-экологических параметров бизнес-плана концепции социально-ответственного инвестирования.

Ключевые слова: деструктивные факторы, социальная ответственность, экспертиза инвестиционных проектов, инвестиционное регулирование.

Abstract

The article reveals the problems of the destructive impact of design decisions on socio-ecological sphere and the economy, provides organizational and methodological approaches to assess and reduce this impact. It considers destructive factors to the implementation of business projects of environmental, social and economic issues should be identified at the planning stage of activities. The author proposes improved methods of developing business plans of investment projects based on the assessment of parameters of social responsibility with regard to the requirements of international standards in this area. For justification of application of the compensation stimulating measures of investment regulation it is offered to identify investment projects in terms of social responsibility and examination of compliance of socio-environmental parameters of the business plan of the concept of socially responsible investing.

Keywords: destructive factors, social responsibility, examination of investment projects, investment regulation.

Поступила в редакцию / Received: 21.03.2016

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.45/article.2.html>

Введение

Социально-экономическое развитие страны невозможно без инвестиционных ресурсов, обеспечивающих разработку и реализацию инновационных, производственных и социально-экологических программ и проектов. Инвестиционный процесс является одним из основных факторов, определяющих социально-экономическое развитие Республики Беларусь, ее технологический прогресс и эффективность материального производства. Вместе с тем с формированием новой идеологии взаимодействия бизнеса и общества особое значение приобретают не только эффективные инвестиционные решения, но и ответственные перед настоящими и будущими поколениями.

Современное социально-экономическое развитие и состояние экологической среды обусловили проведение реформ законодательного регулирования и организационного обеспечения инвестиционного процесса в Республике Беларусь и в мировом сообществе. Их содержание подтверждает, что при привлечении в экономику отечественного и иностранного капитала долж-

ны учитываться вопросы защиты окружающей среды и социальной сферы. На государственном уровне данные задачи решаются в рамках реализации различных стратегий рационального взаимодействия природы и общества: программа «Энергосбережение», программа «Чистая вода», программа сбора (заготовки) и переработки вторичного сырья и другие. Стабильность белорусской экономики в целом и повышение эффективности ее функционирования являются следствием реализации значительных усилий и мер по совершенствованию работы отечественных предприятий. Поэтому, учитывая важность снижения негативных социально-экологических последствий реализации инвестиционных проектов субъектами хозяйствования с целью повышения инвестиционной привлекательности регионов и страны в целом, актуальность приобретает дополнение существующей оценки инвестиционных проектов экспертизой соблюдения требований международных стандартов в области корпоративной социальной ответственности и применение ее результатов для обоснования методов стимулирования, оказания государственной поддержки или компенсации потерь.

Проблематика в области деструктивного воздействия реализации проектов на социозкосистему (социосистему) рассмотрена в работах Г.А. Маховиковой, И.П. Нужиной, Е.Н. Синдяшкиной, Е.В. Рюминой и других авторов. Значительный вклад в исследование проблем социальной ответственности бизнеса и инвестирования внесли зарубежные ученые: Г. Боуэн, К. Дэвис, П. Друкер, М. Кларк, Ф. Котлер, А. Кэрролл, Т. Левитт, М. Палацци, М. Портер, Г. Райфф, С. Сети, Д. Старчер, М. Фридман, Э. Фримен и другие; российские и белорусские ученые: Ю.Е. Благов, С.В. Лукин, З.М. Мандровская, А.А. Нецадин, М.И. Ноздрин-Плотницкий, С.П. Перегудов, М.В. Петрович, В.А. Симхович, А.П. Шихвердиев и другие. Несмотря на значительный объем существующих исследований в экономической науке, недостаточно проработан организационно-методический инструментарий снижения отрицательных последствий инвестиций для социозкосистемы и повышения социальной ответственности субъектов хозяйствования.

На основе выделенной проблемы можно сформулировать задачи настоящего исследования, которые заключаются в рассмотрении проблематики деструктивности инвестиционных проектов, реализуемых субъектами хозяйствования, и предложении организационно-методических положений по их комплексной оценке на основе проверки выполнения требований международных стандартов по корпоративной социальной ответственности, что позволит выявлять инвестиционные проекты социально-ответственного и социально-деструктивного содержания и своевременно принимать компенсационно-стимулирующие меры инвестиционного регулирования.

Реализация инвестиционной политики в Республике Беларусь основывается на стимулировании субъектов хозяйствования к эффективному использованию основного капитала

Инвестиционная деятельность является важной составляющей функционирования субъектов хозяйствования и наряду с текущей и финансовой выделяется в отдельный вид экономической деятельности. Инвестиционная деятельность связана с выбором направлений инвестирования, формированием инвестиционной стратегии и политики, разработкой и реализацией инвестиционных проектов, включая разработку идеи, обоснование проекта, финансовое, организационно-управленческое и материально-техническое обеспечение, ликвидацию или реорганизацию создаваемого объекта, учитывая изменяющиеся внешние и внутренние условия. При этом, с одной стороны, результатом реализации инвестиционных решений могут быть деструктивные изменения, с другой стороны – инвестиционный проект может отвечать требованиям социальной ответственности инвестирования.

Воздействие инвестиционных проектов проявляется в виде последствий планируемой хозяйственной деятельности для окружающей среды, включая здоровье и безопасность людей, животный и растительный мир,

почву, недра, воздух, климат, ландшафт, исторические памятники и другие материальные объекты, взаимосвязь между этими факторами; оно охватывает также последствия для культурного наследия и социально-экономических условий, является результатом изменения этих факторов [1]. При реализации инвестиционных проектов наиболее существенному воздействию наряду с экономической сферой подвергаются социальная и экологическая сферы региона, что предопределяет целесообразность оценки инвестиционных воздействий в разрезе экономических, социальных и экологических последствий. Игнорирование одного из аспектов неизбежно ведет к ухудшению экономического благополучия и социально-экологической комфортности территории [2]. Экономический критерий характеризует положительное и отрицательное воздействие реализации инвестиционного проекта на экономическую систему (экономическую выгоду или экономические потери региона, например, от загрязнения создаваемых объектов), экологический – влияние на экосистему (загрязнение атмосферы, воды, почвы); социальный – воздействие на социосистему (условия работы, охрана труда, здоровье работников). При оценке влияния последствий реализации инвестиционных проектов рассматривается такая форма (разновидность) социальной системы, как общество. Для каждого хозяйствующего субъекта общество представляет собой систему заинтересованных сторон, включающую в себя группы и организации, оказывающие влияние на принимаемые предприятием решения и оказывающиеся под воздействием этих решений.

Особо актуальна проблема деструктивного воздействия реализации бизнес-проектов при привлечении иностранного капитала [3, с. 178]. Вместе с притоком капитала в отечественную экономику импортируются социально-экологические проблемы посредством размещения опасных производств, отходов, сопровождаемых последствиями эколого-экономического характера. Основными направлениями обмена социально-экологическими рисками при перемещении капитала и производств являются экспорт одной стороной и, соответственно, импорт другой: ресурсов и вредных факторов производства; вредных производств; опасных или вредных видов продукции, товаров, услуг; вредных отходов. Данное перемещение сопровождается обострением проблем социозкосистемы в принимающей стране.

Решение социально-экологических проблем, вызванных последствиями реализуемых инвестиционных решений, невозможно без совершенствования существующих и разработки новых теоретико-методических подходов к осуществлению и регулированию инвестиционной деятельности. Это обуславливает необходимость формирования на государственном уровне соответствующей нормативно-правовой базы, информационное обеспечение социальных, экологических и этических аспектов деятельности различных организаций, расширение практики корпоративной социальной ответственности, стимулирование ответственного ведения бизнеса посредством предоставления налоговых и таможенных льгот, иных экономических стимулов. Следует учитывать всестороннее воздействие инвестиций,

обратимый характер влияния, возможность восполнения затрачиваемых ресурсов, необходимость компенсации нанесенного вреда, неопределенность и вероятностный характер оценок.

Вопросам снижения неблагоприятного влияния и предупреждения негативных последствий предпринимательской деятельности необходимо уделять внимание на этапе планирования. Так, бизнес-планирование как функция управления реализуется посредством различных методов и принципов формирования организационно-экономического механизма инвестирования, в котором важную роль играет оценка перспектив и возможных последствий реализации проекта. Оценка деструктивных последствий социального, экологического и экономического характера, индуцируемых инвестиционным проектом, на прединвестиционной стадии позволит осуществить превентивный контроль выполнения требований законодательства и международных стандартов социальной ответственности, принимаемых на добровольной основе. К деструктивным факторам, выявляемым на этапе бизнес-планирования, можно отнести:

- 1) социальные: наличие тактильного, дыхательного, иного физического воздействия и вредные последствия для здоровья жителей региона и работников; наличие вредных и опасных условий труда; слабая организация охраны труда; увеличение заболеваемости и смертности жителей региона и работников; миграционный отток из региона; прирост безработицы в регионе; отсутствие социальных гарантий; дискриминация в оплате труда; отсутствие распределения части прибыли предприятия согласно вкладу работника и другие;
- 2) экологические: загрязнение окружающей среды (наличие вредных и опасных сбросов, выбросов, отходов высокого класса опасности); нарушение норм промышленной безопасности; истощение природных ресурсов; наличие трансграничного воздействия; использование редких, невозполнимых, находящихся под охраной природных ресурсов; несоблюдение санитарно-гигиенических норм производства и экологических требований к эксплуатации ресурсов; отвлечение дополнительных финансовых ресурсов на восстановление, очистку, рекультивацию экосистемы и другие;
- 3) экономические: использование импортного сырья и материалов при наличии отечественных аналогов; использование основных средств с высокой долей изношенности и морального устаревания, отсутствие отчислений на реновацию; отрицательное изменение ключевых экономических параметров отрасли (цен, качества продукции); вытеснение национальной продукции, технологий, торговых сетей и деловой практики; производство деструктивных товаров (табак, алкоголь, оружие и др.); отсутствие сертификации продукции, менеджмента качества; недопущение в бюджет налогов, пошлин и сборов в связи с предоставлением льгот, отсрочек уплаты налогов; прирост оттока капитала из страны и другие.

Множество инвестиционных проектов имеют свои особенности и параметры, формирующие в целом специфические признаки, что обуславливает необходи-

мость их классификации. Классификация инвестиционных проектов позволяет разделять их на группы, что выступает основой при определении причин инвестирования, планируемого эффекта от проекта и т.п. Проведенный анализ существующих видов инвестиционных проектов [4, 5] показал отсутствие оснований, учитывающих признак социальной ответственности при характеристике их содержания. В связи с этим автором предлагается дополнение классификации инвестиционных проектов новым признаком – «уровень социальной ответственности», – разработанным с учетом добровольного вклада проекта в развитие региона (рисунком).

Новый признак позволяет выделить:

- 1) социально ответственные,
- 2) социально-деструктивные,
- 3) социально ответственной направленности,
- 4) социально-деструктивной направленности.

Предложенная классификация предлагает расширение дифференциации инвестиционных проектов, позволяет усовершенствовать процесс управления проектами, более комплексно определять показатели для оценки социальной ответственности и деструктивности, идентифицировать проекты в зависимости от уровня социальной ответственности и учитывать это государственными органами при применении мер регулирования инвестиционной деятельности. Таким образом, при реализации проектных решений необходимо не только оценивать их целесообразность со стороны коммерческой эффективности, то есть рассматривать доходность и окупаемость таких проектов, но и учитывать социальную ответственность и деструктивность для социозкосистемы региона.

Для информирования заинтересованных в реализации инвестиционного проекта сторон целесообразно усовершенствовать структуру бизнес-плана, включив раздел, отражающий необходимые сведения о потенциальном влиянии инвестиционного проекта на социозкосистему территории его реализации и планируемом эффекте социально ответственного инвестирования, в том числе сверх законодательно установленных требований [6, с. 146]. Предлагаемый раздел бизнес-плана инвестиционного проекта позволит сформировать информационную базу для принятия решений по управлению проектом, предоставления государственной поддержки, реализации механизма государственно-частного партнерства, а также предупреждения, компенсации социально-экологических потерь, связанных с осуществлением проекта.

Дополнение разделов бизнес-плана информацией по оценке социальной ответственности инвестиционного проекта:

- Методика диагностики потенциального влияния инвестиционного проекта на социозкосистему региона:

Содержание: Определение уровней позитивного и негативного влияния инвестиционного проекта на социозкосистему региона путем оценки совокупности параметров (в первом случае – эффективности, устойчивости, безопасности инвестиций, во втором – масштабности, компонентности и интенсивности воздействия), каждый из кото-

1	Социально ответственный инвестиционный проект	2	Социально-деструктивный инвестиционный проект
<i>Соответствие принципам и критериям обеспечения сохранности социоэко-системы региона, включающим соблюдение этических, социальных и экологических норм, приоритетность общественных ценностей, целенаправленное позитивное воздействие на повышение благосостояния населения</i>		<i>Негативное влияние планируемой деятельности на социоэко-систему региона, проявляющееся в нарушении баланса окружающей среды и процессов общественного развития, в снижении уровня и качества жизни, в росте социальной неудовлетворенности</i>	
3	Инвестиционный проект социально-ответственной направленности		
	4	Инвестиционный проект социально-деструктивной направленности	

Рисунок – Классификация инвестиционных проектов по уровню социальной ответственности

рых рассчитывается на основе трехкомпонентного интегрального показателя, комплексно характеризующего экономический, социальный и экологический аспекты инвестиционного проекта;

Результат: Уровень позитивного влияния (высокий, средний, низкий) и уровень негативного влияния (высокий, средний, низкий) инвестиционного проекта на социоэко-систему региона, интегрирование которых позволяет идентифицировать проекты по уровню социальной ответственности;

Новизна: Систематизация показателей, комплексно отражающих экономическое, экологическое и социальное воздействие в рамках концептуального подхода к управлению инвестиционными проектами на принципах корпоративной социальной ответственности, и интегрирование результатов оценки уровней позитивного и негативного влияния;

- Методика расчета эффекта социально ответственного инвестирования:

Содержание: Сопоставление денежных потоков, характеризующих социально-экологическую и бюджетную эффективность проекта;

Результат: Положительная сумма эффекта является основой для финансового и иного стимулирования социально-ответственных инвесторов. Отрицательная сумма эффекта – основа для финансовой компенсации инвестором социально-экологических потерь;

Новизна: Суммирование в составе денежных потоков показателей, характеризующих социальную ответственность проекта, что позволяет определить в стоимостном выражении величину вклада в реализацию инвестиционного проекта или потерь от него для социоэко-системы региона.

Для проверки соответствия содержания бизнес-плана инвестиционного проекта требованиям международных стандартов корпоративной социальной ответственности и идентификации инвестиционных проектов предлагаем проводить процедуру экспертизы соответствия социально-экологических параметров бизнес-плана требованиям социально ответственного инвестирования [7, с. 229]. Проведение экспертизы поз-

волит предупредить возможные неблагоприятные воздействия на территорию реализации проекта (социоэко-систему региона) и санкционировать допустимость и условия реализации инвестиционного проекта. Обработка информации экспертами включает: проверку достоверности информации, представленной в инвестиционных документах, правильности выполненных расчетов, обоснованности результатов оценки; контроль за соответствием установленным требованиям законодательства (финансового, трудового, природоохранного и иного) и международных стандартов корпоративной социальной ответственности. Эксперт проверяет достоверность расчета и устанавливает значимость эффекта социально ответственного инвестирования, отражающего стоимостное выражение потенциальных последствий с позиции региона. По результатам расчетов уровней позитивного и негативного воздействия проекта на территорию его реализации на основе методики диагностики потенциального влияния проекта на социоэко-систему региона эксперт осуществляет идентификацию инвестиционного проекта по уровню социальной ответственности. Один и тот же проект может иметь как негативное, так и позитивное влияние на социоэко-систему региона.

В таблице представлены виды проекта и меры регулирования по основным характеристикам социальной ответственности проекта, выявленным в результате экспертизы.

Инструменты предлагаемого механизма регулирования определяются характером инвестиционного проекта:

СОИП – применение стимулирующих мер по созданию условий, благоприятствующих развитию инвестиционного процесса в направлении повышения социальной ответственности (налоговые, таможенные, кредитные и прочие льготы, дифференцированное налогообложение, государственные гарантии частным инвесторам и др.);

СОНП и СДНП – применение:

- 1) ограничительных мер, которые предполагают условия, ограничивающие деятельность инвесторов с целью защиты от деструктивного воздействия инвестиций на социоэко-систему региона

Таблица – Вид инвестиционного проекта и рекомендуемые меры регулирования

Вид	Уровень позитивного влияния	Уровень негативного влияния	Характеристика социальной ответственности проекта	Меры регулирования
СДИП	Низкий	Высокий	Социально деструктивный	Запретные
СДНП	Низкий	Средний	Умеренно деструктивный	Ограничительные, предупредительные, компенсационные
СОНП	Низкий	Низкий	Достаточно ответственный	Компенсационные
СДНП	Средний	Высокий	Доминантно-деструктивный	Предупредительные, ограничительные, компенсационные
СДНП	Средний	Средний	Удовлетворительно ответственный	Компенсационные, стимулирующие
СОНП	Средний	Низкий	Умеренно ответственный	Компенсационные, стимулирующие
СДНП	Высокий	Высокий	Активный взаиморегулирующий	Предупредительные, ограничительные, компенсационные
СОНП	Высокий	Средний	Доминантно-ответственный	Стимулирующие, компенсационные, предупредительные и ограничительные
СОИП	Высокий	Низкий	Социально ответственный	Стимулирующие

(перевод производства в нежилые регионы, установление норм отчислений в резервный фонд организаций и др.);

- 2) предупредительных мер, направленных на снижение деструктивного влияния инвестиций на социоэкосистему региона (установление срока для устранения и минимизации негативных влияний и др.);
- 3) компенсационных мер, направленных на возмещение ущерба от деструктивного влияния предполагаемой деятельности (программа мероприятий по снижению и (или) устранению деструктивного влияния и др.);

СДИП – применение запретных мер, которые предполагают прекращение или недопущение деструктивной деятельности по проектам, не носящим стратегического значения для развития региона (запреты на размещение новых промышленных предприятий в перенаселенных регионах, запреты на вид деятельности и др.).

Предложенный механизм регулирования инвестиционной деятельности наряду с применением традиционных стимулирующих мер дополнен мерами ограничительного, компенсационного и запретного характера.

Заключение

Подход к инвестиционным проектам с позиции социальной ответственности и деструктивности дает возможность учесть не только экономическую выгоду, но и в значительной степени влияние инвестиционных проектов на социоэкосистему регионов и страны в це-

лом, позволяет предотвратить или компенсировать те негативные последствия, которые неочевидны или намеренно скрыты инициаторами на стадии бизнес-планирования, но становятся очевидными при эксплуатации объекта инвестирования. Эффективное функционирование предложенного механизма регулирования повысит экологическую безопасность и социальную стабильность в Республике Беларусь.

Список литературы

- [1] О модельном законе «Об оценке воздействия на окружающую среду» [Электронный ресурс] : постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 28 окт. 2010 г., №35-12 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

O model'nom zakone «Ob otsenke vozdeystviya na okruzhayushchuyu sredyu» [Electronic resource]: postanovleniye Mezhpaparlamentskoy Assamblei gosudarstv – uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv, 28 okt. 2010 g., No. 35-12 // Konsul'tantPlyus: Belarus'. Tekhnologiya 3000 / OOO «YurSpektr». – Minsk, 2015.

- [2] Беспалов, В.И. Основные принципы совершенствования методики социо-эколого-экономической оценки состояния окружающей среды территорий промышленных зон крупных городов / В.И. Беспалов, Е.В. Котлярова // Инженерный вестник Дона. – 2011. – Т. 18. – №4. – С. 137–144.

Bespalov, V.I. Osnovnyye printsipy sovershenstvovaniya metodiki sotsio-ekologo-economichekoy otsenki sostoyaniya okruzhayushchey srede territoriy promyshlennykh zon krupnykh gorodov / V.I. Bespalov, Ye.V. Kotlyarova // Inzhenernyy vestnik Dona. – 2011. – Т. 18. – No. 4. – P. 137–144.

- [3] Дружинина, Е.О. Экспорт «экологических проблем» и его социально-экологические последствия / Е.О. Дружинина, Н.В. Потапова // Проблемы теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. – 2011. – №2(20). – С. 176–193.

Druzhinina, Ye.O. Eksport «ekologicheskikh problem» i yego sotsial'no-ekologicheskoye posledstviya / Ye.O. Druzhinina, N.V. Potapova // Problemy teorii ta metodologii bukhgalters'kogo obliku, kontrolyu i analizu. – 2011. – No. 2(20). – P. 176–193.

- [4] Козин, П.П. Об инвестициях и классификации инвестиционных проектов с участием Российской Федерации / П.П. Козин // Финансовый менеджмент. – 2008. – №2. – С. 54–60.

Kozin, P.P. Ob investitsiyakh i klassifikatsii investitsionnykh proyektov s uchastiyem Rossiyskoy Federatsii / P.P. Kozin // Finansovyy menedzhment. – 2008. – No. 2. – P. 54–60.

- [5] Гейзлер, П.С. Управление проектами : учеб. пособие / П.С. Гейзлер, О.В. Завьялова. – Минск : Белорус. гос. экон. ун-т, 2005. – 255 с.

Geyzler, P.S. Upravleniye proyektami: ucheb. posobiye / P.S. Geyzler, O.V. Zav'yalova. – Minsk: Belorus. gos. ekon. un-t, 2005. – 255 p.

- [6] Дружинина, Е.О. Совершенствование бизнес-планирования социальной ответственности инвестиционных проектов / Е.О. Дружинина // Инвестиции, строительство, недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., 1–3 марта 2016 г.: в 2 ч. / Томск. гос. архит.-строит. ун-т; под ред. Т.Ю. Овсянниковой, И.Р. Салагор. – Томск, 2016. – Ч. 1. – С. 143–148.

Druzhinina, Ye.O. Sovershenstvovaniye biznes-planirovaniya sotsial'noy otvetstvennosti investitsionnykh proyektov / Ye.O. Druzhinina // Investitsii, stroitel'stvo, nedvizhimost' kak material'nyy bazis modernizatsii i innovatsionnogo razvitiya ekonomiki: materialy VI Mezhdunar. nauch. prakt. konf., 1–3 marta 2016 g.: v 2 ch. / Tomsk. gos. arkhит.-stroit. un-t; pod red. T.Yu. Ovsyannikovoy, I.R. Salagor. – Tomsk, 2016. – Ch. 1. – P. 143–148.

- [7] Дружинина, Е.О. Сертификат социально-экологической ответственности предприятия как экономический инструмент инвестиционного регулирования / Е.О. Дружинина // Новая экономика. – 2015. – №2. – С. 227–233.

Druzhinina, Ye.O. Sertifikat sotsial'no-ekologicheskoy otvetstvennosti predpriyatiya kak ekonomicheskoy instrument investitsionnogo regulirovaniya / Ye.O. Druzhinina // Novaya ekonomika. – 2015. – No. 2. – P. 227–233.