

Интеллектуальная рента как фактор повышения экспортного потенциала

Intellectual rent as factor of export potential rise

Ласица Мария Васильевна, магистр экономических наук, аспирант УО «Белорусский государственный экономический университет»

Lasitsa Maryia, Master of Economic sciences, PhD student of Belarus State Economic University
e-mail: aksinia-best@yandex.ru

Аннотация

В статье исследованы вопросы, касающиеся способов образования интеллектуальной ренты и ее связи с экспортным потенциалом в условиях формирования в Республике Беларусь экономики инновационного типа. Дана общая характеристика понятия «интеллектуальная рента» и на практическом примере показаны возможности получения сверхприбыли за счет повышения инновационности продукта. Представлены данные по уровню затрат на инновации в Республике Беларусь; этот уровень сопоставлен с уровнем аналогичных затрат в мировой экономике. Проанализированы роль и место транснациональных корпораций в международном обмене технологиями.

Ключевые слова: экспортный потенциал, инновации, интеллектуальная рента, затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, международный обмен технологиями.

Abstract

The article is devoted to researches of questions, concerned with the meaning and ways of intellectual rent forming, and its connection with export potential in conditions of generating the economy of innovational type in the Republic of Belarus. The general characteristic of the concept of "intellectual rent" is provided, and a practical example shows the possibility of obtaining excess profits by improving product innovation. The article presents the data on the expenditures rate on innovation in the Republic of Belarus, compared to the level of similar costs in the global economy. It examines the role and place of transnational corporations in the international exchange of technology.

Keywords: export potential, innovation, intellectual rent, expenses for research and development work, the international technology exchange.

Поступила в редакцию / Received: 8.10.2015

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.44/article.2.html>

Категория «экспортный потенциал» охватывает потенциальную способность экспортировать производимые товары или оказываемые услуги и участвовать в международных кооперационно-промышленных процессах. Предприятия, обладающие экспортным потенциалом, эффективно им управляющие, развивающие его, будут более устойчивы и конкурентоспособны в современных условиях хозяйствования на высококонкурентном глобализованном мировом рынке.

При управлении таким сложным экономическим объектом, как экспортный потенциал предприятия, необходим наиболее полный учет многообразных показателей экспортного потенциала макро- и микроуровня, влияние которых обусловлено как воздействием внешней по отношению к предприятию среды, так и внутренним состоянием самого предприятия. Экспортный потенциал – понятие комплексное, учитывающее эффективность производственной, финансовой сферы, маркетинговой стратегии, кадровой политики и, что особенно важно, инновационной деятельности.

Эффективность инновационной деятельности для целей оценки дополнительных экспортных возможностей можно охарактеризовать, используя такое понятие, как интеллектуальная рента. Интеллектуальная рента – сверхприбыль, устойчиво (но в ограниченный период) получаемая при использовании воспроизводимых, но не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных факторов производства,

прежде всего интеллектуального капитала [1]. Интеллектуальная прибыль определяется как дополнительная прибыль, в разы превышающая среднюю норму прибыли по данному виду деятельности.

Возможность получения интеллектуальной ренты обусловлена в первую очередь уровнем применяемой в производстве технологии. Согласно классификации ООН, выделяют следующие виды технологий:

- высокие технологии применяются в таких отраслях промышленности, как аэрокосмическая, фармацевтика, производство офисной, бухгалтерской техники и компьютеров, производство радио-, телевизионного и коммуникационного оборудования, изготовление точных медицинских и оптических инструментов;
- средние включают в себя технологии автомобилестроения, производство оборудования, химическое производство (без фармацевтики), производство основных металлов и готовых металлических изделий;
- низкие технологии составляют основу переработки и утилизации, производства целлюлозы, бумаги и смежной продукции, пищевой и табачной промышленности, производства напитков, текстильного и кожевенного производств.

Инновации есть результат научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). В докладе ЮНЕСКО «Наука-2010» указывается, что в 2007 году мир тратил на научные

цели 1,7 % своего ВВП, причем этот относительный показатель оставался постоянным с 2002 года. Однако в денежном выражении он вырос до 1146 млрд долл. и соответствует росту в 45 % по сравнению с уровнем 2002 года. Темп роста ВВП за этот же период составил 43 %. Страны, перед экономикой которых стоит задача достижения высоких темпов экономического роста, направляют на цели НИОКР гораздо больше ресурсов – например, в Японии в 2007 году их доля составила 3,4 % ВВП [2]. В Республике Беларусь в 2014 году, согласно показателям Табло Инновационного союза (IUS-2014), доля расходов на НИОКР в ВВП со стороны государства составила 0,2 %, а коммерческих расходов предприятий – 0,32 %, что существенно ниже среднего мирового показателя и указывает на недостаточность привлекаемых ресурсов для проведения собственных научных исследований в целях сокращения технологического отставания Республики Беларусь от мирового уровня [3].

Увеличение объема высокотехнологичной продукции на мировых товарных рынках происходит сегодня во многом благодаря передаче и использованию технологий. В развитых странах экспорт такого рода продукции возрастает на 7 % в год, и доля продукции высоких и средних технологий в их экспорте в начале XXI столетия превысила соответственно 25 % и 40 % [4]. За этими усредненными показателями скрываются значительные страновые различия. Так, в экспорте Японии и Ирландии, стран – лидеров по экспорту высокотехнологичной продукции в сумме высоких и средних технологий, данная продукция достигает 80 %, а экспорт Новой Зеландии и Исландии не менее чем на 20 % состоит из продукции высокотехнологичных производств. Наибольшие годовые темпы роста экспорта данной продукции в последние годы демонстрируют Китай, Исландия, Словакия. Однако лидерство последних двух стран не является результатом бурного научно-технического развития их экономики, а отражает высокую степень заимствования иностранных технологий и значительный объем производства иностранных экспортно ориентированных компаний. Обе страны импортируют в больших объемах детали из США и Европы для дальнейшей сборки и экспортируют на мировой рынок уже готовую продукцию.

Как свидетельствует мировой технологический платежный баланс за 2009 год, крупнейшими в мире экспортёрами и получателями технологических платежей за поставленные технологии являются США – 89,1 млрд долл., Германия – 56,2 млрд долл., Великобритания – 39,7 млрд долл. Япония, страна, традиционно импортировавшая технологии и построившая в свое время на них свою технологическую мощь, за одно десятилетие переориентировалась с чистого импортера технологий в чистого их экспортёра [4, с. 101].

В Республике Беларусь число инновационно активных организаций промышленности (доля промышленности в ВВП – 31 %) составило 383 организации, или 20,3 % от общего числа. Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями промышленности в 2014 году составила 13,9 %. Затраты на технологические инновации организаций промышленности соста-

вили 10 281,9 млрд руб., или 2 % от объема отгруженной продукции промышленного производства [3]. Соответственно, на фоне значительного конкурентного преимущества со стороны зарубежных производителей по фактору технологичности производимой продукции имеет место тенденция низкой инновационной активности среди организаций промышленности Республики Беларусь.

Ведущей отраслью промышленности считается машиностроение и металлообработка. Однако доля добавленной стоимости в цене машиностроительной продукции Республики Беларусь – 32–33 %. Отставание машиностроения Республики Беларусь от стран – лидеров по этому показателю составляет: 1,4 раза по сравнению с Германией, 1,55 раза – с Японией и 1,6 раза – с США [5, с. 3]. Обусловлено это тем, что базовая продукция машиностроения Республики Беларусь (автомобили, бульдозеры, сельскохозяйственная и другая техника) является материалоемкой продукцией высокой сложности. Следовательно, основным фактором роста доходности продукции, реализуемой на внешнем рынке, должна стать интеллектуальная составляющая, то есть результат непрерывного научно-технического развития.

Поясним на простом примере. Цена одного комбайна «Гомсельмаш» составляет 195 тыс. долл. При среднем уровне рентабельности промышленной продукции РБ, равном 8 %, размер прибыли, получаемой при продаже одного комбайна, составляет 15,6 тыс. долл. Цена высокотехнологичного американского аналога John Deere – 375 тыс. долл. По данным журнала «Forbes», рентабельность высокотехнологичных компаний должна достигать 35–40 %. В среднем в мировой экономике нормальным считается уровень рентабельности 7–8 %. Получается, интеллектуальная рента составляет 28–32 % от цены [1]. Тогда продажа одного комбайна John Deere принесет интеллектуальную прибыль в размере 105–120 тыс. долл.

Поэтому для малых экономик, инновационная продукция которых изготавливается преимущественно из импортных комплектующих, рост интеллектуальной ренты в цене материалоемкой промышленной продукции в долгосрочной перспективе обеспечивает улучшение внешнеторгового баланса. Показателен в этом отношении пример Японии: за двадцатилетний период (1965–1985 гг.) промышленное производство увеличилось в 2,5 раза при неизменном потреблении энергии и сырья.

Две трети НИОКР, проводимых мировым бизнес-сообществом, осуществляют транснациональные корпорации (ТНК), а с учетом всех участников, задействованных в исследованиях и разработках, на них приходится половина суммарных расходов на НИОКР в мире и 80 % международных патентов и лицензий. Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) констатировало, что корпоративный сектор – наиболее активный патентозаявитель среди всех субъектов – создателей технологий: университетов, государственных НИИ, изобретателей-одиночек. Доля корпоративных заявок на зарубежный патент, поданных по линии ВОИС, наиболее высока среди заявителей из развитых стран – Швеции, Фин-

ляндии, Голландии, Германии, Японии (более 90 %). Чего не скажешь о развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Здесь корпоративных заявок не так много: единственная страна, выделяющаяся на общем фоне, – Китай с долей компаний-заявителей 75 %, у остальных меньше 50 %. Из России 70 % заявок идет от индивидуальных соискателей и только 26 % – от компаний [4].

Интерес ТНК к рынку технологий объясняется стремлением получить дополнительное конкурентное преимущество, а также нарастить прибыль или удержать падающие объемы выручки при изменении запросов потребителей. Расходы на НИОКР ряда крупных ТНК намного превышают не только исследовательские затраты, но и госбюджеты, и даже ВВП многих развивающихся стран. В 2009 г. в мире насчитывалось 7 компаний, чьи ежегодные расходы на НИОКР превышали величину в 7 млрд долл., причем не суммарно, а у каждой: Тойота, Роше, Майкрософт, Фольксваген, Пфайзер, Новартис, Нокиа [4, с. 129].

Республика Беларусь слабо вовлечена во всеобщие процессы глобализации, движущей силой которых является деятельность ТНК. Национальная экономика без компаний подобного уровня обречена на пассивную роль в общемировых экономических отношениях [6, с. 3]. Как правило, сотрудничество с ТНК и научно-технологическими альянсами открывает широкие перспективы для совместного освоения передовых технологий и внедрения перспективных инновационных проектов, дает возможность приобщиться к венчурному финансированию и льготному кредитованию.

В 2014 году вклад в торговый баланс экспорта высоко- и среднетехнологичной продукции мирового рынка с наибольшей величиной интеллектуальной сверхприбыли составил 2,62 %. Проблема повышения интеллектуальной составляющей экспортируемой белорусской продукции стоит сейчас как никогда остро. Приблизиться к ее решению можно посредством деятельности в следующих направлениях: участие во многонациональных исследовательских группах; направление дополнительных ресурсов на закупку лицензионного оборудования как носителя инновационных технологий; сотрудничество с ТНК в форме научно-технических альянсов.

Список литературы

- [1] Скоблякова, И.В. Подходы к оценке интеллектуальной ренты [Электронный ресурс] / И.В. Скоблякова // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 2. – Режим доступа: http://www.auditfin.com/fin/2010/2/10_09/10_09.pdf. – Дата доступа: 05.10.2014.
- Skoblyakova, I.V. Podkhody k otsenke intellektual'noy renty [Electronic resource] / I.V. Skoblyakova // Audit i finansovyy analiz. – 2010. – № 2. – Mode of access: http://www.auditfin.com/fin/2010/2/10_09/10_09.pdf. – Date of access : 05.10.2014.
- [2] Доклад ЮНЕСКО по науке за 2010 год. Современное состояние науки в мире. Рабочее резюме [Электронный ресурс] // Биометрика. – Режим доступа:

<http://www.biometrica.tomsk.ru/UNESCO%202010.pdf>. – Дата доступа: 01.07.2015

Doklad YuNESKO po nauke za 2010 god. Sovremennoye sostoyaniye nauki v mire. Rabochee rezюме [Electronic resource] // Biometrika. – Mode of access: <http://www.biometrica.tomsk.ru/UNESCO%202010.pdf>. – Date of access: 01.07.2015.

- [3] Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 1998. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 01.07.2015
- Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' [Electronic resource]. – Minsk, 1998. – Mode of access: <http://belstat.gov.by>. – Date of access: 01.07.2015.
- [4] Логинов, Б.Б. Международные факторы производства в национальных экономиках: монография / Б.Б. Логинов, О.А. Руднева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 312 с.
- Loginov, B.B. Mezhdunarodnyye faktory proizvodstva v natsional'nykh ekonomikakh: monografiya / B.B. Loginov, O.A. Rudneva. – M.: INFRA-M, 2013. – 312 p.
- [5] Михайлова-Станюта, И.А. Инновационное сопровождение экспортной позиции страны: по материалам доклада Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций «Обзор инновационного развития Республики Беларусь» (Нью-Йорк и Женева, 2011, 168 с.) / И. Михайлова-Станюта // Директор. – 2012. – № 2. – С. 17–19.
- Mikhaylova-Stanyuta, I.A. Innovatsionnoye soprovozhdeniye eksportnoy pozitsii strany: po materialam doklada Evropeyskoy ekonomicheskoy komissii Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy «Obzor innovatsionnogo razvitiya Respubliki Belarus'» (N'yu-York i Zheneva, 2011, 168 p.) / I.A. Mikhaylova-Stanyuta // Direktor. – 2012. – № 2. – P. 17–19.
- [6] Сейфуллаева, М. Экспортный потенциал российских регионов в условиях глобализации мировой экономики / М. Сейфуллаева, В. Капицын // Маркетинг. – 2001. – № 1. – С. 3–13.
- Seyfullayeva, M. Eksportnyy potentsial rossiyskikh regionov v usloviyakh globalizatsii mirovoy ekonomiki / M. Seyfullayeva, V. Kapitsyn // Marketing. – 2001. – № 1. – S. 3–13.