

## Экономические эффекты интеграции в рамках институционализма

### *Economic effects of integration in the network of institutionalism*

**Таранова Анна Леонидовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии

**Taranava Hanna**, PhD in Economics, associate professor in the Department of Economy and International Economic Relations in Agricultural Sector of Belarusian State Agricultural Academy  
e-mail: taranova77@yandex.ru

#### Аннотация

В статье проанализированы экономические эффекты интеграции и представлен подход институциональной экономической теории к данным экономическим явлениям. Дан обзор статических и динамических эффектов интеграции. В рамках статического анализа проанализированы потокообразующий и потокоотклоняющий эффекты. Динамические эффекты интеграции представлены в статье эффектами масштаба производства, улучшения производственной и непроизводственной инфраструктуры стран – участниц интеграционных объединений, возрастания конкуренции между странами и др. Определено, что с позиции институционализма распределение выигрыша между странами в результате развития международной экономической интеграции зависит не только от изменения внутренней цены относительно мировой на фоне участия стран в торговых операциях, но и от структуры власти, которая, в свою очередь, является функцией использования государства для защиты тех или иных интересов.

**Ключевые слова:** интеграция, аллокация ресурсов, статические эффекты, динамические эффекты, институционализм.

#### Abstract

Economic benefits of integration are analysed in the article and the approach of the institutional economic theory to the given economic events is presented. The static and dynamic effects of integration are noticed. Trade creation and trade deflection effects are analysed within the limits of the static analysis. The dynamic effects of integration are presented in article by scale effects of manufacture, improvement of an industrial and non-productive infrastructure of the countries - participants of integration associations, competition increases between the countries, etc. It is defined that prize distribution between the countries as a result of development of the international economic integration depends from a position of institutionalism not only on change of the internal price concerning world against participation of the countries in trading operations, but also from structure of the power which, in turn, is function of use of the state for protection of those or other interests.

**Keywords:** integration, allocation of resources, static effects, dynamic effects, institutionalism.

Поступила в редакцию / Received: 16.12.2014

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.41/article.14.html>

## Введение

В экономической литературе термин «экономическая интеграция» не получил однозначного толкования. С одной стороны, само существование торговых взаимоотношений между независимыми странами рассматривается как форма экономической интеграции; с другой, рассматриваемый термин употребляется и для обозначения полного объединения экономик различных стран.

В связи с данным обстоятельством особую актуальность приобретают исследования, направленные на разработку теории институционального обеспечения интеграции, анализ экономических эффектов интеграции в рамках подходов различных экономических школ. Цель данной статьи — проанализировать статические и динамические эффекты интеграции с позиции институциональной экономической теории.

Важность институциональных особенностей функционирования социально-экономических объектов различного уровня проанализирована в работах Г.Б. Клейнера [1], Д. Норта [2, 3], Дж. Ходжсона [4, 5] и других ученых, занимающихся исследованиями в области институциональной экономической теории.

Процессы интеграции различных экономических объединений государств исследовались Р.С. Гринбергом [6], Ю.И. Ениным [7], П.Г. Никитенко [8] и др.

## 1. Интеграция и институционализм

Институциональная экономическая теория представляет собой тип экономического анализа, делающий упор на роль социальных, политических и экономических организаций в определении экономических явлений. Это направление получило особое распространение в США в начале XX в. под влиянием работ Т.Б. Веблена и У.К. Митчелла. Акцент на роли институтов в экономических явлениях связан с критикой общепринятой экономической теории, игнорирующей неэкономическую среду, в которой индивиды принимают решения. Многие экономисты, например Г.К. Мюрдаль, подчеркивают важность социальных и политических структур, в рамках которых работает экономика, и стараются использовать более широкие методы экономического анализа, включающие методы политологии и социологии [9, с. 246].

Представители институционализма утверждают, что

- а) экономика не ограничивается рынком;
- б) действующий механизм аллокации ресурсов не совпадает с умозрительным понятием рынка как такового, но пред-

ставляет собой институты, которые формируют реальный рынок и действуют через него [10, с. 126].

В сфере интеграционных процессов и международной торговли институционалисты подчеркивают важность влияния международных отношений власти – включая роль альтернативных сводов и правил, управляющих внутренними и внешними сделками, и роль альтернативных международных институтов – на торговые отношения, сравнительные издержки и потоки капитала. Институционалисты также исследуют политический и экономический империализм как исторический компонент международных отношений. Они подчеркивают к тому же, что «свободные рынки» как на национальном, так и на международном уровне являются функцией институциональных конфигураций, которые создают и действуют через них в рамках «институцированного процесса» [11].

Становление теории экономической интеграции обычно связывают с именем канадского ученого Дж. Вайнера. В результате создания интеграционного объединения, в частности таможенного союза, в экономике возникает два типа эффектов:

**статические эффекты** – экономические последствия, проявляющиеся немедленно после создания таможенного союза как его непосредственный результат;

**динамические эффекты** – экономические последствия, проявляющиеся на более поздних стадиях функционирования таможенного союза.

## 2. Статические эффекты интеграции

В рамках статического анализа можно выделить два варианта последствий вступления страны в интеграционную торгово-экономическую группировку:

**потокообразующий эффект** – эффект создания или расширения торговли;

**потокоотклоняющий эффект** – эффект отклонения торговли или эффект перенаправления внешнеторговых потоков.

Потокообразующий эффект означает переключение (вследствие присоединения страны к интеграционной группировке) спроса страны и, соответственно, потребления с отечественного производителя с более высокими издержками на зарубежного с менее высокими издержками. Расширение торговли повышает благосостояние стран в той степени, в которой внутреннее производство замещается понижающим издержки импортом из стран-партнеров; относительно более дешевый импорт становится возможным благодаря отмене тарифов.

Потокоотклоняющий эффект означает вызываемое вступлением в торгово-экономический союз переключение спроса и, соответственно, потребления с производителя за пределами союза, имеющего более низкие издержки, на производителя, имеющего более высокие издержки, но входящего в союз [12, с. 236].

Перенаправление внешнеторговых потоков влечет за собой снижение благосостояния, так как введение тарифов, направленных на дискриминацию стран, не участвующих в таможенном союзе, ведет к замещению низкокзатратного импорта из этих стран более дорогим импортом из страны-партнера.

Чистый эффект повышения (снижения) благосостояния как результат создания таможенного союза зависит как от

объемов расширения (перенаправления) торговых потоков, так и от различий в издержках производства единицы продукции. В системе частичного равновесия и при постоянных издержках прирост (снижение) благосостояния произойдет, если объем расширения торговли, умноженный на разницу в уровне затрат между данной страной и ее партнером по таможенному союзу, превысит (окажется меньше) перенаправленный объем внешней торговли, умноженный на разницу в уровне затрат между страной-партнером и внешним миром [13, с. 222].

## 3. Динамические эффекты интеграции

Кроме статических эффектов, в результате интеграции образуются динамические эффекты. Положительные динамические эффекты можно свести к следующим.

- 1) Увеличение размеров рынка может позволить фирмам получать соответствующий эффект от увеличения масштабов производства, который приводит к уменьшению издержек производства по причинам более полного использования заводских мощностей, повышения уровня квалификации труда и управляющих кадров [12, с. 241].

Для фирм, выпускающих несколько видов товаров, размеры предприятия и издержки в расчете на единицу продукции не обязательно напрямую связаны между собой. В таких случаях затраты можно снизить путем сужения ассортимента и специализации на определенном наборе видов продукции, что позволит увеличить величину производства партий для каждого из видов [13, с. 228].

Помимо горизонтальной существуют также возможности для вертикальной специализации, которая осуществляется посредством разделения производственного цикла между несколькими предприятиями, функционирующими в рамках одной интеграционной зоны. По мере увеличения продаж конечной продукции производство ее составных компонентов и дополнительных аксессуаров можно размещать на отдельных предприятиях, каждое из которых получит преимущества, связанные с экономией на масштабах. В результате издержки снизятся.

Среди многих причин вертикальной интеграции в новой институциональной экономической теории приоритетной считается возможность снижения транзакционных издержек. О. Уильямсон выделяет три возможных направления интеграции: со стадией сбыта, со стадией поставки ресурсов и присоединение производителей, поставляющих различные компоненты конечного продукта. При этом считается, что существует стержневая технология, интеграция которой является естественной, т.е. технологически и экономически обусловленной. Вертикальная интеграция ранее независимых контрагентов приводит к ряду негативных последствий, основным из которых является невозможность использования мощных стимулов для повышения эффективности функционирования, присущих рыночным транзакциям. В то же время она служит гарантией окупаемости инвестиций в специфические активы и облегчает принятие адаптивных последовательных решений [14].

- 2) Расширение интеграционных контактов между странами нередко влечет за собой улучшение производственной и непроизводственной инфраструктуры стран – участниц союзов. В свою очередь, это вызывает еще большие долго-

срочные выгоды от сотрудничества, в частности снижение расходов, связанных с проведением экспортно-импортных операций.

- 3) Позиция каждой из входящих в интеграционную группировку стран как участниц различных торговых и экономических переговоров является более предпочтительной по сравнению с положением отдельной страны-аутсайдера. Это может позволить странам – участницам союза обеспечить для себя, например, лучшие условия торговли или другие преимущества [12, с. 241].
- 4) Присоединение к торгово-экономическим союзам ведет к возрастанию конкуренции между странами. Конкуренция становится менее индивидуальной, более эффективной и ведет к развитию новых отраслей производства. Это создает определенный климат, способствующий распространению передовой технологии и экономическому росту. Увеличение числа предприятий, которые каждый производитель рассматривает как своих конкурентов, и открытие границ между странами способствует ослаблению монополистических и олигополистических рыночных структур в отдельных странах. В то же время между распространением конкуренции и получением экономии на масштабе не существует противоречия, так как на расширившемся рынке может сосуществовать значительное количество эффективно функционирующих производственных единиц [15].
- 5) Образование торгово-экономических союзов, как правило, сопровождается существенным увеличением объемов инвестирования третьих стран в экономику стран – участниц таких союзов. Фирмы третьих стран строят свои заводы в союзных странах, чтобы избежать таможенной дискриминации.

Развитие международной торговли дает выигрыш всем странам – участницам интеграционных объединений. Поскольку объем внешней торговли у обеих стран одинаков, распределение выигрыша зависит только от того, насколько в этих странах изменились цены относительно мировой цены. Больше выигрывает та страна, в которой цены изменились в большей степени [12, с. 73–76].

Центральное микроэкономическое утверждение экономистов институционалистов состоит в том, что аллокация ресурсов есть функция не рынка, а структуры власти, которая действует через него. Институционалисты признают, что аллокация ресурсов может быть исследована в терминах рыночных сил спроса и предложения, но утверждают, что спрос и предложение сами по себе являются отчасти функцией структуры власти, которая, в свою очередь, является функцией использования государства для защиты тех или иных интересов. Следовательно, аллокация ресурсов – не просто результат пересечения кривых спроса и предложения, но результат действия сил, которые формируют эти кривые и действуют через них. Аллокация ресурсов является функцией власти.

Точно так же распределение дохода является функцией не нейтральных «естественных» рынков, а проявления власти в рыночной экономике и особенно в институтах, которые образуют рынок и действуют через него. В этом отношении можно сказать, что распределение является функцией власти, а власть является функцией распределения [10, с. 133].

Для институционалистов власть не зависит исключительно от цены, а определяется множеством структурных факторов. Аллокация ресурсов – функция не только рыночных сил: это функция всей системы организации и контроля в экономике.

Более того, понятие ценности выражается не только в виде цен благ и факторов, но также и в виде ценностей и действующих норм права и морали, которые управляют деятельностью и принятием решений в экономике. Институционалистское понятие ценности, таким образом, расширяется от цены до социальных ценностей, которые, как утверждается, непременно существуют и оказывают влияние на функционирование экономики, отчасти воздействуя на формирование рыночных цен [16].

Основные отрицательные последствия, с которыми может быть связано присоединение к торгово-экономическому союзу, состоят в следующем.

- 1) Из страны может начаться отток ресурсов, перераспределяемых в пользу более сильных в экономическом отношении членов союза. Если мобильность факторов производства между странами – участницами интеграционной зоны и внешним миром ограничена, снижение благосостояния не происходит благодаря усиленному передвижению факторов на внутреннем рынке союза как реакции на перенаправление потоков торговли конечной продукцией.
- 2) В том случае, если интеграция способствует установлению более тесных связей между отдельными фирмами стран – участниц союза, результатом может быть более широкое распространение олигопольного сговора, влекущего за собой повышение цен на соответствующую продукцию.
- 3) В ряде случаев может возникнуть эффект потерь от увеличения масштабов производства, связанный с формированием слишком больших компаний (отрицательный эффект масштаба) [12, с. 242].

## Заключение

Таким образом, с позиции институционализма распределение экономических эффектов между странами в результате развития интеграционных процессов зависит не только от того, насколько в этих странах изменились условия торговли и цены внутреннего рынка на фоне участия стран в торговых соглашениях. Экономические эффекты интеграции с позиции институционализма могут быть исследованы в терминах рыночных сил спроса и предложения, являющихся функцией структуры власти, которая, в свою очередь, является функцией использования государства для защиты тех или иных интересов.

## Список литературы

- [1] Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер; ЦЭМИ РАН. – М.: Наука, 2004. – 240 с.  
Kleyner, G.B. Evolutsiya institutsional'nykh system / G.B. Kleyner, TsEMI RAN. – M.: Nauka, 2004. – 240 p.
- [2] Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Фонд экон. книги «Начала», 1997. – 304 с.  
Nort, D. Instituty, institutsional'nyye izmeneniya i funktsionirovaniye ekonomiki / D. Nort. – M.: Fond ekon. knigi «Nachala», 1997. – 304 p.
- [3] Норт, Д. Институты и экономический рост: историческое введение / Д. Норт // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – М.: Начала-Пресс, 1993. – Т. 1, вып. 2. – С. 69–92.

- Nort, D. Instituty i ekonomicheskiy rost: istoricheskoye vvedeniye / D. Nort // THESIS: teoriya i istoriya ekonomicheskikh i sotsial'nykh institutov i sistem. – M.: Nachala-Press, 1993. – Vol. 1, iss. 2. – P. 69–92.
- [4] Ходжсон, Дж. Что такое институты? / Дж. Ходжсон // Вопросы экономики. – 2007. – № 8. – С. 28–48.
- Hodzhson, Dzh. Chto takoe instituty? / Dzh. Hodzhson // Voprosy ekonomiki. – 2007. – No.8. – P. 28–48.
- [5] Ходжсон, Дж. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории / Дж. Ходжсон. – М.: Дело, 2003. – 464 с.
- Hodzhson, Dzh. Ekonomicheskaya teoriya i instituty: Manifest sovremennoy institutsional'noy ekonomicheskoy teorii / Dzh. Hodzhson. – M.: Delo, 2003. – 464 p.
- [6] Гринберг, Р.С. Евразийский союз: хрупкие надежды / Р.С. Гринберг // Междунар. экономика. – 2013. – № 1. – С. 87–89.
- Grinberg, R.S. Evraziyskiy soyuz: khрупkiye nadezhdy / R.S. Grinberg // Mezhdunarodnaya ekonomika. – 2013. – No.1. – P. 87–89.
- [7] Енин, Ю.И. Международные интеграционные объединения: опыт, проблемы, перспективы: пособие / Ю.И. Енин. – Минск: МИТСО, 2006. – 99 с.
- Yenin, Yu.I. Mezhdunarodnyye integratsionnyye obyedineniya: opyt, problemy, perspektivy: posobiye / Yu.I. Yenin. – Minsk: MITSO, 2006. – 99 p.
- [8] Никитенко, П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П.Г. Никитенко. – Минск: Беларус. наука, 2006. – 479 с.
- Nikitenko, P.G. Noosfernaya ekonomika i sotsial'naya politika: strategiya innovatsionnogo razvitiya / P.G. Nikitenko. – Minsk: Belarus. nauka, 2006. – 479 p.
- [9] Словарь современной экономической теории Макмиллана / Д.У. Пирс [и др.]; под ред. В.С. Автономова. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 608 с.
- Slovar' sovremennoy ekonomicheskoy teorii Makmillana / D.U. Pirs [i dr.]; pod red. V.S. Avtonomova. – M.: INFRA-M, 2003. – 608 p.
- [10] Сэмюэлс, Дж. Институциональная экономическая теория / Дж. Сэмюэлс // Панорама экономической мысли конца XX столетия. – Спб.: Экономическая школа, 2002. – С. 125–141.
- Samuels, Dzh. Institutsional'naya ekonomicheskaya teoriya / Dzh. Samuels // Panorama ekonomicheskoy mysli kontsa XX stoletiya. – Spb.: Ekonomicheskaya shkola, 2002. – P. 125–141.
- [11] Adams, J. Trade and Payments as Instituted Process: the Institutional Theory of the External Sector / J. Adams // Journal of Economic Issues. – 1987. – Vol. 21, No.4. – P. 1839–1860.
- [12] Михайлушкин, А.И. Международная экономика: теория и практика: учебник для вузов / А.И. Михайлушкин, П.Д. Шимко. – Спб.: Питер, 2008. – 464 с.
- Mikhaylushkin, A.I. Mezhdunarodnaya ekonomika: teoriya i praktika: uchebnik dla vuzov / A.I. Mikhaylushkin, P.D. Shimko. – Spb.: Piter, 2008. – 464 p.
- [13] Баласса, Б. Экономическая интеграция / Б. Баласса // Экономическая теория / редкол.: Дж. Итуэлл [и др.]; под ред. Дж. Итуэлла. – М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 220–232.
- Balassa, B. Ekonomicheskaya integratsiya / B. Balassa // Ekonomicheskaya teoriya / redkol.: Dzh. Ituell [i dr.]; pod red. Dzh. Ituella; per. V.S. Avtonomova. – M.: INFRA-M, 2004. – P. 220–232.
- [14] Аузан, А.А. Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 447 с.
- Auzan, A.A. Institutsional'naya ekonomika: Novaya institutsional'naya ekonomicheskaya teoriya: uchebnik. – M.: INFRA-M, 2011. – 447 p.
- [15] Balassa, B. The Theory of Economic Integration / B. Balassa. – Homewood, IL: Richard D. Irwin, 1961. – 324 p.
- [16] Tool, M. Essays in Social Value Theory: A Neoinstitutionalist Contribution / M. Tool. – Armonk, NY: M.E. Sharpe, 1986. – 203 p.