



ISSN 2072-8441

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup.html>

Карнейчик, В.В. Характеристика показателей оценки социальной эффективности функционирования спортивных объектов / В.В. Карнейчик // Экономика и управление. – 2014. – № 3 (39). – С. 26–30.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ

В.В. Карнейчик^а

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

социальная эффективность, спортивные объекты, показатели социальной эффективности, физкультурно-спортивные услуги, удовлетворенность потребителей

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме оценки социальной эффективности функционирования спортивных объектов. Автором предложена система показателей, с помощью которой можно оценить социальную эффективность работы спортивных сооружений. Рекомендуемые показатели смогут найти применение в комплексной оценке работы объектов. Собранные с их помощью информация позволит выявить слабые стороны деятельности спортивных объектов и, соответственно, поможет руководителям принимать адекватные управленческие решения.

СТАТЬЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ

17 февраля 2014 г.

ВЕБ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.39/article.6.html>

DESCRIPRION OF INDICATORS FOR ASSESSING SOCIAL EFFICIENCY OF SPORT VENUES PERFORMANCE

V. Karneichyk^a

KEYWORDS

social efficiency, sport venues, indicators of social efficiency, sports services, consumers' satisfaction

ABSTRACT

The article is devoted to the problem of social efficiency assessment for sporting venues. The author offers a system of indicators which help estimate social efficiency of sports constructions performance. The recommended indicators can be used for an integrated assessment of venue functioning. Data collected with their help will allow to reveal weaknesses of sporting venues activity and, respectively, will help directors make appropriate management decisions.

RECEIVED

February 17, 2014

WEB

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.39/article.6.html>

Введение

Последние десятилетия в Республике Беларусь ознаменовались активным строительством и развитием спортивных объектов. Строительство таких объектов ориентировано на долгосрочную перспективу и сопряжено с высокими расходами не только на их строительство, но и на дальнейшее содержание.

Анализ хозяйственной деятельности уже созданных спортивных объектов делает актуальной проблему повышения эффективности их функционирования. Как известно, эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта от того или иного рода деятельности и привлеченных ресурсов.

Являясь объектами социально-культурного назначения, спортивные сооружения, прежде всего, должны

выполнять свои социальные функции — производство и предоставление физкультурно-оздоровительных, спортивных и зрелищных услуг. Как показывает опыт ряда стран мира (США, Канада, страны ЕЭС), физкультурно-оздоровительные и сопутствующие им услуги начинают занимать одно из ведущих структурно-долевых мест в общем объеме социально значимых услуг [1].

Принимая во внимание значимость проблемы для настоящего времени, изучив литературные источники, можно констатировать, что отечественные исследования в данной области, как правило, ограничиваются анализом показателей статистической отчетности, сопоставлением пропускной способности с фактической загруженностью спортивных объектов, анализом небольшой группы экономических показателей [2, 3]. В зарубежной литературе данному вопросу уделяется гораздо больше внимания, однако на сегодняшний день нет единого системного подхода для оценки эффектив-

^а Карнейчик Вероника Викторовна, аспирант Белорусского национального технического университета
Karneichyk Veronika, PhD student, Belarusian National Technical University
Veronika-KV@tut.by



Рисунок 1 — Показатели социальной эффективности спортивных объектов

ности деятельности объектов спортивной инфраструктуры, т.к. критерии эффективности весьма неоднородны по своему экономическому, социальному и физкультурно-спортивному содержанию [4, 5, 6, 7, 8].

Спортивные объекты в Республике Беларусь создаются, главным образом, для выполнения социальной функции, поэтому оценка социальной эффективности, на наш взгляд, является первостепенной.

Социальная эффективность функционирования спортивного объекта — эффективность использования спортивного объекта (его элемента) при удовлетворении потребности профессионального и массового спорта в физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-зрелищных услугах [8, с.8].

Прежде всего, чтобы обеспечить комплексный анализ социальной эффективности функционирования спортивных сооружений и сделать соответствующие выводы по ее повышению, необходимо определить систему критериев и показателей, определяющих такую эффективность.

На основе законодательных нормативных актов Республики Беларусь, проанализированных литературных источников по исследуемой проблеме отечественных и российских исследователей, была систематизирована группа показателей, позволяющая оценить социальную эффективность функционирования спортивных объектов.

Особенностью предлагаемой системы показателей является то, что она позволяет не только оценить эффективность работы спортивных объектов в настоящее время, но и помогает выявить негативно влияющие на их функционирование причины.

Все показатели социальной эффективности, на наш взгляд, следует разделить на две группы: количественные показатели, с помощью которых можно оценить деятельность сооружений на основании математических расчетов, и качественные показатели, основанные на восприятии потребителя. Качественные показатели можно оценить при помощи бальной шкалы.

Социальную эффективность функционирования спортивных объектов предлагается определять по следующим показателям (рисунок 1).

Пропускная способность объекта — показатель мощности объекта, измеряемый количеством посещений в единицу времени. Пропускная способность спортивного объекта определяется согласно плано-расчетным показателям количества занимающихся, состава занимающихся и режимами эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений [9].

Максимальная пропускная способность — это техническая возможность объекта предоставлять физкультурно-спортивные услуги максимальному количеству занимающихся за определенный период времени, которая определяется согласно проектным данным, плано-расчетным показателям.

В разное время в одних и тех же залах, бассейнах могут проводиться занятия как с детьми в группах начальной подготовки, так и со спортсменами высокого класса, кроме того, сами занятия могут быть разной направленности. Для разных категорий занимающихся, а также для разных видов физкультурно-оздоровительных и спортивных занятий единовременная нормативная пропускная способность будет разной, и не всегда будет соответствовать максимальной, с точки зрения технической возможности объекта.

Здесь речь идет о плановой пропускной способности объекта, которая определяется согласно почасовому расписанию занятий в течение определенного периода времени с учетом категории занимающихся и культивируемых видов спорта. Этот показатель может меняться в зависимости от сокращения или, наоборот, увеличения часов по оказанию разных видов услуг, количество которых может варьироваться в зависимости от изменения спроса и возможностей объекта.

Плановая пропускная способность — это планируемая на определенный срок загрузка объекта в зависимости от культивируемых на нем видов спорта, контингента занимающихся (возраста, квалификационных групп), проводимых спортивно-массовых и зрелищных мероприятий.

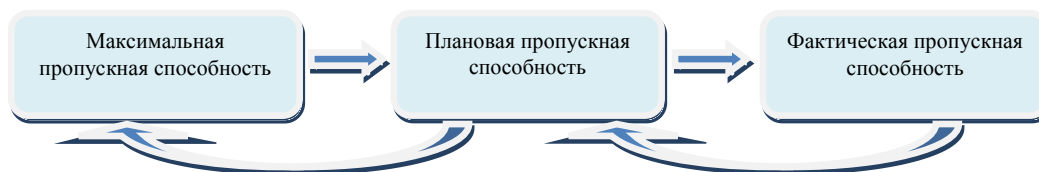


Рисунок 2 — сопоставление максимальной и плановой пропускной способности

Фактическая пропускная способность — это реальное количество человек, которые воспользовались физкультурно-спортивными услугами объекта в единицу времени.

Для выполнения своей социальной функции работа спортивных сооружений должна быть построена таким образом, чтобы фактическая пропускная способность была практически равна плановой, а плановая должна учитывать проектные возможности объекта и стремиться к максимальной, но не превышать ее. Перегруженность мощностей спортивного объекта негативным образом отразится на качестве оказываемых услуг.

Максимальную пропускную способность следует сопоставлять с плановой для выявления резервных возможностей объекта (рисунок 2).

Сопоставляя максимальные возможности сооружения с плановой и фактической пропускной способностью можно получить представление в целом о работе спортивного объекта. Но для более глубокого детального изучения, выявления резервов улучшения дальнейшей работы, определения проблем, необходимо определять загрузку объекта в разрезе оказываемых услуг, в том числе предоставляемых на бюджетной и платной основе.

Загрузка по видам услуг определяется на основании плановой пропускной способности объекта.

Графики загрузки по каждому залу сводятся в единое расписание, на основании которого и рассчитывается плановая пропускная способность объекта на определенный период.

Оценка загрузки по видам услуг заключается в сопоставлении фактической загрузки с плановой на конкретный период, в соответствии с режимом предоставления определенных услуг. Для расчета данного показателя используется следующая формула:

$$Z_i = \frac{Z_{\phi}}{Z_n} \times 100\%,$$

где Z_i — загрузка по виду услуг;

Z_{ϕ} — фактическая загрузка по виду услуг (фактическое кол-во человек на занятии \times фактическое кол-во часов оказания услуги);

Z_n — плановая загрузка по виду услуг (плановое кол-во человек на занятии \times плановое кол-во часов оказания услуги).

Определение уровня загрузки по каждому виду услуг поможет выявить снижение спроса на один вид услуг и повышение на другой.

Кроме того, определять загрузку следует не только в рамках каждой услуги, но и в разрезе инструкторского состава, т.к. низкий уровень загрузки по видам услуг может свидетельствовать о невысоком качестве оказыва-

емой услуги. Таким образом, данный показатель может быть положен в основу системы премирования тренеров, инструкторов [2, с. 32].

Определять загрузку следует также в разрезе платных и бюджетных услуг путем сопоставления плановой и фактической загрузки по платным и бюджетным услугам, что позволяет выявить, как это соотношение влияет на экономическую эффективность функционирования объекта, а также помогает определить эффективность расходования бюджетных средств. Так, недостаточная загруженность занятий на бюджетной основе главным образом свидетельствует о низком качестве оказываемой услуги, либо о непопулярности услуги для настоящего времени. Низкий уровень посещений таких занятий главным образом снижает эффективность расходования бюджетных средств.

При анализе загрузки объекта по видам услуг необходимо рассматривать такие показатели загрузки как ритмичность и динамичность.

Ритмичность загрузки отражает посещение занятий в зависимости от времени, дня недели, месяца и сезонности предоставления услуг. Отклонение, связанное с аритмичным посещением занятий, отрицательно сказывается на эффективности деятельности спортивного объекта.

Этот показатель является одним из важнейших при планировании работы объекта на год. Определение данного показателя позволяет выявить эффективность функционирования конкретных залов, площадок, бассейнов и т.д. по видам услуг в определенный промежуток времени работы спортивного объекта. Дает возможность для поиска возможностей организации и проведения дополнительных физкультурно-оздоровительных и спортивных занятий, изменения перечня предоставляемых услуг для повышения эффективности в наиболее невостребованный период.

Данные о загрузке занятий по определенному виду услуг в зависимости от времени и дня недели заносятся в таблицы, на основании которых строятся графики, в которых отражаются изменения загрузки по видам услуг и в целом спортивного объекта.

Ритмичность загрузки следует определять исходя из расчета коэффициента интенсивности загрузки [2, с. 31]:

$$K_{\text{инт.}} = \frac{Q_{\text{факт.}}}{Q_{\text{план.}}},$$

где $K_{\text{инт.}}$ — коэффициент интенсивности загрузки, чел (час; смена);

$Q_{\text{факт.}}$ — фактическая численность занимающихся за период, чел.(час; смена);

$Q_{\text{план.}}$ — плановая численность занимающихся за период, чел.(час; смена).

Динамика загрузки физкультурно-спортивных услуг объекта в целом отражает изменение количества потребителей в отчетном периоде по сравнению с предыдущим. Данный показатель целесообразно рассматривать по каждому виду услуг. Это позволит отслеживать возрастание либо снижение спроса потребителей на тот или иной вид услуги. Выявление значительного падения спроса на услугу поможет руководителю своевременно принять адекватные управленческие решения, касающиеся ассортимента услуг, формируя предложения из услуг, позволяющих обеспечить максимальную загрузку объекта.

Показатель динамики загрузки по видам услуг определяется по следующей формуле:

$$D_{mi} = \frac{K_m}{K_n} \times 100\%,$$

где D_{mi} — динамика потребителей, пользующихся определенной услугой, чел.;

K_m — количество потребителей пользующихся услугой в отчетном периоде;

K_n — количество потребителей пользующихся услугой в предыдущем периоде.

При эффективной работе спортивного объекта данный показатель должен иметь положительную динамику роста, либо не снижаться при высоком уровне загрузки. Снижение значения D_{mi} свидетельствует о недостаточной эффективной работе и требует детального изучения причин отрицательной динамики.

В отличие от количественных показателей, оценить качественные показатели гораздо сложнее, но именно их изучение позволит помочь в решении проблем, выявленных на этапе оценки количественных показателей. Качественные показатели отражают отношение потребителей к услугам конкретного объекта.

Важным показателем социальной эффективности является доступность услуг конкретного объекта. Под доступностью понимается возможность получения интересующей услуги индивидуумом в полном объеме. Особенностью спортивной услуги является то, что потребитель (в случае ее недоступности) может сделать выбор в пользу неорганизованной формы физической культуры и спорта.

Доступность услуги можно рассматривать в пространственном, организационном и ценовом аспектах.

Пространственная доступность характеризуется удаленностью спортивных сооружений от жилых комплексов, остановочных пунктов общественного транспорта, путей движения транспорта, автомагистралей, наличия мест для парковок.

Организационная доступность характеризуется возможностью получения интересующей услуги с организационной точки зрения: собственно наличие услуги, наличие свободных мест в группе, удобный график работы, организация занятий для людей с разным уровнем подготовленности, разного возраста и т.д.

Стоимостная доступность включает не только стоимость услуг на определенном объекте, но и возможность получения льгот разным категориям граждан (многодетные семьи, инвалиды, пенсионеры), а также возможность дифференцированной оплаты услуг. Очевидно, чем выше стоимость спортивных услуг, тем они менее доступны для широкого круга населения.

Сегодня наблюдается тенденция расширения спектра платных услуг и повышения их стоимости, что делает физкультурно-спортивные услуги менее доступными для некоторых категорий населения. Для преодоления тенденции сокращения числа занимающихся целесообразно выполнение государственного заказа спортивным объектам на обслуживание льготных категорий населения.

Доступность является качественным показателем, поэтому ее следует оценивать с точки зрения потребителей, мнение которых можно узнать при помощи социологического исследования.

На основании опросов населения определяется также один из важных показателей социальной эффективности — степень удовлетворенности потребителей предоставляемыми физкультурно-оздоровительными и спортивными услугами. Именно степень удовлетворения общества в определенных потребностях является определяющим показателем социальной эффективности.

Следует отметить, что в зарубежных странах уделяется огромное влияние проведению социологических исследований по изучению проблемы удовлетворенности населения, в том числе и в области физической культуры и спорта.

Для оценки удовлетворенности потребителей услугами спортивного объекта предлагается использовать анкету или опросный лист. Данные, полученные в ходе

Опросный лист получателей услуг

№	УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ	Коэффициент значимости (от 1 до 10) 10 баллов самое важное	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
			Баллы			
1	Организацией занятий		1	2	3	4
2	Графиком работы		1	2	3	4
3	Перечнем предоставляемых услуг		1	2	3	4
4	Стоимостью услуг		1	2	3	4
5	Качеством обучения, преподавания		1	2	3	4
6	Профессионализмом инструкторов, тренеров		1	2	3	4
7	Медицинским контролем		1	2	3	4
8	Отношением персонала к клиентам		1	2	3	4
9	Материально-техническим обеспечением занятий		1	2	3	4
10	Санитарно-гигиеническими условиями		1	2	3	4

анкетирования, позволят оценить удовлетворенность потребителей по балльной шкале.

Проведение социологического опроса при помощи анкеты более трудоемко, чем при помощи опросного листа. Выбор того или иного вида опроса зависит от целей и возможностей организации. Такого рода опросы следует проводить для отслеживания изменений в качестве оказания физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг.

Для анализа удовлетворенности потребителей услугами физкультурно-спортивного объекта предлагается использовать следующий опросный лист как вариант.

Исходя из результатов опроса, общая удовлетворенность потребителей рассчитывается по следующей формуле:

$$Y_{\text{общ}} = \frac{\sum B_{\text{факт}}}{\sum B_{\text{макс}}} \times 100\%,$$

где $Y_{\text{общ}}$ — общая удовлетворенность потребителей;
 $\sum B_{\text{факт}}$ — общая сумма набранных баллов по всем критериям;
 $\sum B_{\text{макс}}$ — максимальная сумма баллов по всем критериям.

Удовлетворенность потребителей по определенному показателю рассчитывается по следующей формуле и соотносится с коэффициентом значимости:

$$Y_{ni} = \frac{\sum B_{\text{факти}}}{\sum B_{\text{макси}}} \times 100\%,$$

где Y_{ni} — удовлетворенность потребителей по одному из показателей;

$\sum B_{\text{факти}}$ — сумма набранных баллов по одному из критериев;

$\sum B_{\text{макси}}$ — максимальная сумма баллов по одному из критериев.

При принятии управленческих решений на основании полученных данных следует учитывать коэффициент значимости для потребителя каждого из предложенных показателей, что позволит в первую очередь сосредоточить усилия на устранении тех недочетов в работе, которые имеют первостепенное значение для пользователей услугами спортивного объекта.

Удовлетворенность потребителей следует оценивать не только среди посещающих занятия на платной основе, но и среди занимающихся за счет бюджета, т.к. одна категория может переходить в другую.

Социологическое исследование, проведенное на трех спортивных объектах города Минска среди получателей физкультурно-спортивных услуг, на основе предложенной методики, позволило выявить некоторые скрытые проблемы в работе объектов, устранение которых необходимо для дальнейшего повышения эффективности их функционирования.

Заключение

Достижение высоких показателей социальной эффективности функционирования объектов спортивной инфраструктуры возможно лишь при использовании эффективных инструментов управления. Руководители и работники объектов спортивной инфраструктуры должны точно понимать, как привлечь и удержать по-

требителей физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг. Главным образом, в основе привлекательности какой-либо услуги лежит удовлетворенность потребителя, поэтому без выхода на потребителя объективно оценить социальную эффективность невозможно.

Для этого и была предложена система показателей, включающая как расчет количественных показателей, так и оценку качественных.

Рекомендуемые показатели смогут найти применение в комплексной оценке работы физкультурно-спортивных сооружений. На основе полученных данных будут выявлены слабые стороны в деятельности организаций что, соответственно, поможет руководителям принять адекватные управленческие решения для повышения эффективности функционирования спортивных объектов.

Литература / References:

- Криворучко, В.И. Стратегическое управление физической культурой и спортом Российской Федерации: монография / В.И. Криворучко. — М.: Советский спорт, 2005. — 144 с.
 Krivoruchko, V.I. Strategicheskoye upravleniye fizicheskoy kulturoy i sportom Rossiyskoy Federatsii: monografiya / V.I. Krivoruchko. — M.: Sovetskii sport, 2005. — 144 p.
- Лавриненко, А.Р. Анализ эффективности эксплуатации физкультурно-спортивных сооружений / А.Р. Лавриненко // Бухгалтерский учет и анализ. — 2012. — № 6. — С. 23–34.
 Lavrinenko, A.R. Analiz effektivnosti ekspluatatsii fizkulturno-sportivnykh sooruzheniy / A.R. Lavrinenko // Bukhgalterskiy uchit i analiz. — 2012. — № 6. — P. 23–34.
- Литвинович, В.М. Организация и экономика физической культуры и спорта: учебно-методическое пособие / В.М. Литвинович, О.А. Русакова, Н.Ф. Денисенко. — Минск: БГУФК, 2010. — 117 с.
 Litvinovich, V.M. Organizatsiya i ekonomika fizicheskoy kultury i sporta: uchebno-metodicheskoye posobiye / V.M. Litvinovich, O.A. Rusakova, N.F. Denisenko. — Minsk: BGUFK, 2010. — 117 p.
- Алешин, Д.В. Механизм финансирования и эффективность работы крупных спортсооружений г. Москвы / Д.В. Алешин // Социальная политика и социальное партнерство. — 2011. — № 1. — С. 53–61.
 Aleshin, D.V. Mekhanizm finansirovaniya i effektivnosti raboty krupnykh sportsooruzheniy g. Moskvy / D.V. Aleshin // Sotsialnaya politika i sotsialnoye partnerstvo. — 2011. — № 1. — P. 53–61.
- Жестянников, Л.В. Оценка состояния спортивных объектов в Российской Федерации / Л.В. Жестянников, В.В. Мироненко, А.В. Хитев // Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта. — 2011. — Вып. № 3. — С. 66–74.
 Zhestyannikov, L.V., Mironenko, V.V., Khitev, A.V. Otsenka sostoyaniya sportivnykh obyektov v Rossiyskoy Federatsii / L.V. Zhestyannikov, V.V. Mironenko, A.V. Khitev // Uchenyye zapiski un-ta im. P.F. Lesgafita. — 2011. — Vyp. № 3. — P. 66–74.
- Крылова, В.М. Методы определения и повышения социально-экономической эффективности существующих физкультурно-спортивных сооружений В.М. Крылова // Вестник спортивной науки. — М., 2004. — № 1. — С. 50–53.
 Krylova, V.M. Metody opredeleniya i povysheniya sotsialno-ekonomicheskoy effektivnosti sushchestvuyushchikh fizkulturno-sportivnykh sooruzheniy V.M. Krylova // Vestnik sportivnoy nauki. — M., 2004. — № 1. — P. 50–53.
- Мякинченко, Е.Б. Создание и эксплуатация объектов спорта. Критерии социально-экономической эффективности в фокусе времени / Е.Б. Мякинченко // Строительство и эксплуатация спортивных сооружений. — 2010. — № 8. — С. 30–36.
 Myakinchenko, E.B. Sozdaniye i ekspluatatsiya obyektov sporta. Kriterii sotsialno-ekonomicheskoy effektivnosti v fokuse vremeni // Stroitelstvo i ekspluatatsiya sportivnykh sooruzheniy. — 2010. — № 8. — P. 30–36.
- Оценка эффективности использования спортивных объектов: метод. пособие / гл. ред. С.Н. Зубарев. — Москва, 2008. — С. 8.
 Otsenka effektivnosti ispolzovaniya sportivnykh obyektov: metod. posobiye / gl. red. S.N. Zubarev. — Moskva, 2008. — P. 8.
- Приказ Министерства спорта и туризма Республики Беларусь № 1546 от 4 декабря 1997 г. Об утверждении классификации физкультурно-спортивных сооружений Республики Беларусь; Планово-Расчетных показателей количества занимающихся и режимов эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений. — 1997. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003–2014 г.
 Prikaz Ministerstva sporta i turizma Respubliki Belarus № 1546 ot 4 dekabrya 1997 g. Ob utverzhdenii klassifikatsii fizkulturno-sportivnykh sooruzheniy Respubliki Belarus; Planovo-Raschetnykh pokazateley kolichestva zanimayushchikhsya i rezhimov ekspluatatsii fizkulturno-ozdorovitelnykh i sportivnykh sooruzheniy. — 1997. — Natsionalnyy reyestr pravovykh aktov Respubliki Belarus, 2003–2014 g.