



ISSN 2072-8441

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup.html>

Ключников, А.А. Проблемы экспорта мебели в контексте инновационного развития экономики / А.А. Ключников, А.С. Ключников, К.С. Сидоренко, И.И. Пинчук // Экономика и управление. – 2014. – № 3 (39). – С. 13–16.

# РЕТРОСПЕКТИВА ИННОВАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.А. Ключников<sup>а</sup>, А.С. Ключников<sup>б</sup>, К.С. Сидоренко<sup>с</sup>, И.И. Пинчук<sup>д</sup>

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

экономика, Таможенный союз, бизнес, инвесторы, производство, Беларусь, Казахстан, Россия, сфера услуг

### АННОТАЦИЯ

В статье излагается ретроспективный взгляд на современные аспекты развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь (РБ). Особое внимание уделено проблемам, связанным с образованием единого Таможенного союза (ЕТС) «Россия–Казахстан–Беларусь» и развития научно-образовательной среды РБ. Приводятся официальные данные о структуре бизнес-сектора экономики РБ и обсуждаются перспективные направления для его развития. Материалы авторов могут представлять интерес для ученых-экономистов, международной научной общественности и работников системы управления в сфере экономики и финансов, а также потенциальных инвесторов бизнес-сектора различных направлений сферы производства и услуг.

### СТАТЬЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ

14 января 2014

### ВЕБ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.39/article.3.html>

# RETROSPECTIVE REVIEW OF INNOVATIVE ECONOMIC ACTIVITY OF BELARUSIAN ECONOMIC ENTITIES

A.A. Kluchnikov<sup>a</sup>, A.S. Kliuchnikav<sup>b</sup>, K.S. Sidorenko<sup>c</sup>, I.I. Pinchuk<sup>d</sup>

### KEYWORDS

economy, customs union, business, investors, production, Belarus, Kazakhstan, Russia, service industry

### ABSTRACT

The article presents hindsight of modern aspects of socially oriented economy development in the Republic of Belarus. A particular attention is paid to the problems of united customs union organization (UCU) "Russia – Kazakhstan – Belarus", as well as to the development of scientific and educational environment in Belarus. Official data on the business sector structure of Belorussian economy are given and prospective trends of sector development are discussed. Authors' materials can be of particular interest for scientists-economists, international scientific community and for managers of economic and financial spheres. They can also be interesting for potential business sector investors in various production and service industries.

### RECEIVED

January 14, 2014

### WEB

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.39/article.3.html>

<sup>а</sup> Ключников Александр Александрович, доктор философии в области экономики и менеджмента, старший преподаватель кафедры предпринимательства и менеджмента Института предпринимательства, г. Острава, Чехия

**Kluchnikov Aliaxandr**, Ph.D. in Economy and Management, lecturer, Department of Entrepreneurship and Management, Business School, Ostrava, the Czech Republic  
[alex@vsj.cz](mailto:alex@vsj.cz)

<sup>б</sup> Ключников Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, директор Международного университета «МИТСО», Витебский филиал  
**Kliuchnikav Aliaxandr**, Doctor of Technical Sciences, professor, Director of International University «MITSO», Vitebsk branch  
[kluchas@rambler.ru](mailto:kluchas@rambler.ru)

<sup>с</sup> Сидоренко Кристина Сергеевна, магистр экономических наук, аспирант Белорусского государственного университета, преподаватель кафедры логистики Международного университета «МИТСО», Витебский филиал  
**Sidorenko Kristina**, Master of Economics, PhD student of Belarusian State University, lecturer of Logistics Department, International University «MITSO», Vitebsk branch  
[kristina\\_sidoren@mail.ru](mailto:kristina_sidoren@mail.ru)

<sup>д</sup> Пинчук Иван Иванович, генеральный директор с.з.о. "Industrial Dynamics"

**Pinchuk Ivan**, Director-General s.z.o. «Industrial Dynamics»  
[ivan.pinchuk@gmail.com](mailto:ivan.pinchuk@gmail.com)

### Введение

Целью работы является обзор наиболее обсуждаемых в научно-экономической среде проблем инновационно-технологических преобразований в сфере промышленности, включая бизнес-сектор экономики. На основании этого обзора авторы формулируют наиболее злободневные вопросы, требующие решения со стороны науки, образования, местных и республиканских органов управления для активизации инновационно-инвестиционного развития экономики. Предлагаются для дискуссии некоторые пути решения сформулированных проблем.

Структура данной работы построена следующим образом:

— вначале дается ретроспективный обзор наиболее часто обсуждаемых проблем развития экономики, инновационно-инвестиционной политики;

— анализируются проблемы экономики РБ в едином Таможенном союзе (ЕТС); затем дается субъективная

Таблица — Распределение организаций по формам собственности на 1 января 2012 года [1]

Форма собственности	Число организаций всего	В том числе				
		Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Промышленность	Строительство	Торговля; ремонт автомобилей, бы- товых изделий и предметов личного пользования	Прочие
<b>Единиц</b>						
<b>Всего юридических лиц в том числе:</b>	122 962	4 686	15 842	9 729	41 206	51 499
государственная собственность	17 629	632	730	322	172	15 773
республиканская	2 427	175	233	25	68	1 926
коммунальная	15 202	457	497	297	104	13 847
частная собственность из нее смешанная	100 910	3 998	14 435	9 118	39 023	34 336
организации с долей государственной собственности	1 722	354	630	232	203	303
организации с долей иностранной собствен- ности	4 990	70	1 401	322	1 653	1 544
иностранная собствен- ность	4 423	56	677	289	2 011	1 390
<b>В процентах к итогу</b>						
<b>Всего юридических лиц в том числе:</b>	100	100	100	100	100	100
государственная собственность	14,3	13,5	4,6	3,3	0,4	30,6
республиканская	2,0	3,7	1,5	0,3	0,2	3,7
коммунальная	12,4	9,8	3,1	3,1	0,3	26,9
частная собственность из нее смешанная	82,1	85,3	91,1	93,7	94,7	66,7
организации с долей государственной собственности	1,4	7,6	4,0	2,4	0,5	0,6
организации с долей иностранной собствен- ности	4,1	1,5	8,8	3,3	4,0	3,0
иностранная собствен- ность	3,6	1,2	4,3	3,0	4,9	2,7

оценка авторами рассматриваемых проблем и перспектив их решения.

Начнем с проблем бизнеса, экономики и финансов. К настоящему времени в экономике РБ сложилась следующая структура субъектов хозяйствования (таблица).

Из этой таблицы видно, что цифры сами по себе характеризуют процесс преобразований формы юридических лиц в рыночные структуры.

Естественно, что этот процесс происходит не совсем безболезненно. Выбранный руководством РБ курс на социально ориентируемую экономику из гуманных соображений отдаст приоритет поддержанию достойного уровня жизни населения, сохранению рабочих мест на предприятиях и др. Поэтому вместо характерного для других стран разделения населения на олигархов, богатых и бедных под влиянием внешних факторов (политических и экономических) мы испытываем общие проблемы в нашем социально-экономическом развитии. В данный момент экономисты, политологи и журналисты наиболее часто обсуждают следующие проблемы:

— структуру внутреннего спроса на товары народного потребления, преимущества и недостатки единого таможенного пространства (ЕТС), проблемы импорта—экспорта и импортозамещения;

— привлечение иностранных инвестиций, динамика изменений в налоговом законодательстве, налоговые и другие преференции резидентам свободных экономических зон (СЭЗ);

— роль и влияние предпринимательского сектора экономики на ее развитие и решение социальных проблем, объективность оценки состояния экономики по общему объему валового внутреннего продукта (ВВП) и сальдо внешнего и внутреннего товарооборота (последний показатель очень важен в условиях ЕТС);

— динамика изменений курса валют на межбанковском рынке, включая инфляционные процессы и другие проблемы, волнующие все слои населения от руководителей страны до пенсионеров.

Авторы считают, что учреждения высшего профессионального образования должны играть ведущую роль в разрешении этих проблем, тенденций, динамики их развития по следующим причинам:

— по первой из вышеуказанных проблем невозможно двигаться в сторону роста экономики без молодых специалистов с инновационно-инвестиционной, инженеринговой подготовкой современного научно-технологического уровня в сфере промышленности, малого наукоемкого предпринимательства, внешнеэкономической деятельности, строительства, финансовой, страховой и других сфер деятельности;

— по второй важно наличие и качество подготовки специалистов в области маркетинга, налогового и других разделов законодательства во избежание критики этой сферы со стороны зарубежных и продвинутых отечественных экономистов;

— для решения третьей проблемы необходимы специалисты для проведения серьезной научно-исследовательской работы по математическому моделированию задач макро и микроэкономики и программно-информационного обеспечения этой сферы министерств экономики и промышленности. Укомплектованные ранее подготовленными специалистами во время строительства социализма, и особенно переходные от него к рынку годы, эти министерства, его комитеты и подкомитеты не смогут грамотно сформулировать итоги и перспективы движения в этом направлении;

— по последней проблеме можно отметить следующее: подготовка специалистов в финансовой сфере соответствует современному уровню международного финансового рынка за исключением биржевой деятельности, рынка ценных бумаг и акций.

Отсутствие на рынке труда современных специалистов, в том числе международного уровня, привело к застою в сфере развития предпринимательства в нашей республике.

Об этом же говорят и пишут в 113-ти комментариях 615-ти участников из 33-х стран, принявших участие в Белорусском инвестиционном форуме в Минске 20.11.2012 г., на котором было подписано лишь 12 мелких инвестиционных протоколов о намерениях. А один из участников сказал, что само название форума инвестиционным не соответствует действительности. Глава представительства Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в Беларуси Фрэнсис Делей отметил, что в Беларуси все время меняются правила ведения бизнеса, правила для частных и государственных бизнес-структур предпочтительнее для последних. Особенно затянут на неопределенный срок все время декларируемый план приватизации как перспективных, так и убыточных предприятий. Показателен пример ухода из Беларуси немецких инвесторов, планировавших под Минском строительство ветропарка стоимостью 360 миллионов евро, при том, что 300 миллионов уже было безвозвратно инвестировано. Во многом процессы инвестирования тормозятся ожиданием инфляции, предвестниками которой является лидерство Беларуси в Европе и СНГ по росту цен и складских запасов, которые растут по директивам правительства о наращивании объемов производства продукции.

К большинству обсуждаемых тем относятся утверждения о том, что экономика Беларуси балансирует над пропастью и только 20% населения хранит в банках свои сбережения. При этом ожидаемого спасения от создания вышеуказанного Таможенного союза и Евразийского экономического союза ожидать не следует. Например, руководитель Казахстана Нурсултан Назарбаев считает, что с отрицательным сальдо торгового баланса Беларуси и ее кредитными обязательствами ей угрожана судьба Греции в Евросоюзе.

И наконец, о последних тенденциях в связи с образованием Таможенного союза «Россия-Казахстан-Беларусь» и Единого экономического пространства в том же составе. Повторяется история с «реформаторами» Ельцинской эпохи. Граждане данных союзов в большинстве за реформы, но отрицательные явления в экономике, приводящие к ухудшению жизненного уровня большинства, их не устраивают. Ясно, что без России Казахстан и Беларусь теперь не могут интегрироваться с другими странами. А у первой сейчас сложные политические отношения с Евросоюзом и США, которые автоматически переходят в экономические, в первую очередь ухудшающие положение предпринимателей. Предприниматели перестали верить властям, особенно после введения технических регламентов Таможенного союза, существенно ухудшающих возможность реализации своей продукции. Это особенно ощутимо после вступления России в ВТО, членами которой Казахстан и Беларусь не являются.

Есть мнение белорусских экономистов, что Таможенный союз уничтожает белорусский частный бизнес. Поэтому доля частного бизнеса в экономике Беларуси едва достигает 20%, в то время как, например в Польше — около 50%, во Франции — 62%, а в Чехии — 83%.

Между тем в РБ объективно сложились благоприятные условия для ведения бизнеса, из которых важно отметить следующие:

1. Объем промышленного валового внутреннего продукта (ВВП) от общего составляет 33%.

2. Относительно успешно функционируют и следующие отрасли: автомобиле- и тракторостроение, особенно сельскохозяйственное; станкостроение и электротехническая отрасль; нефтехимия и фармацевтика; стройиндустрия, легкая и пищевая промышленность.

3. Представляются перспективными для инвестирования и развития следующие направления бизнеса: строительство; логистика; био- и нанотехнологии (для малого и среднего наукоемкого бизнеса); химическая отрасль; электронное и оптическое приборостроение; производство и переработка продуктов питания.

Для иностранных инвесторов могут быть полезными следующие сведения по развитию бизнеса в РБ:

— наличие в Беларуси кадров высокой квалификации, упрощенная процедура регистрации бизнес-структур и налогообложения;

— оптимальное географическое положение в разрезе «ЕС-ЕТС-ЕврАзЭС», наличие 6-ти свободных экономических зон со льготным налогообложением и возможностью выделения для их резидентов свободных пустующих площадей практически безвозмездно;

— туристско-оздоровительные возможности и благоприятная экология;

— особые льготы по налогам и таможенным пошлинам для провинциальных регионов могут быть привлечательными, благодаря компактной территории государства.

На данный период до 2015 года приоритетными в Беларуси являются следующие направления развития экономики [2]:

1) развитие человеческого капитала на основе социально ориентированной экономики с особыми льготами нуждающимся в области медицины и здравоохранения;

2) модернизация и развитие производства на основе наукоемких технологий;

3) всемерная поддержка и стимулирование предпринимательских структур, деловой инициативы, в первую очередь, в сфере производства;

4) поддержание положительного сальдо внешнеэкономической деятельности путем наращивания объемов экспорта и импортозамещения;

5) повышенное внимание развитию экономики регионов.

#### Литература/References:

1. Ключников, А. Социально экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации / А. Ключников, К. Сидоренко, Р. Юнгер. — Витебск, ВГТУ. — 2013. — С. 232—334.

Kluchnikov A., Sidorenko K., Yunger R. (2013). // Social Economic Development of Enterprises and Regions of Belarus: Efficiency and Innovations. 2013. Vitebsk, VSTU, (p. 232—334).

2. Ковалев, М. Производно-рейтинговый анализ приоритетов экономического развития Беларуси до 2015 года / М. Ковалев, Е. Господарик // Вестник ассоциации белорусских банков. — № 11—12. — 2011. — С. 607—608.

Kovalyov M., Gospodarik Ye. (2011) Derivative Rating Analysis of Priorities in Economic Development of Belarus up to 2015//Byelorussian Bank Association's Bulletin. 2011. № 11—12 (p. 607—608).