



ISSN 2072-8441

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup.html>

Корицкая, О.И. Терминологические аспекты оценивания деятельности предприятий: эффект, эффективность, результативность / О.И. Корицкая // Экономика и управление. – 2014. – № 2 (38). – С. 15–19.

### ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ: ЭФФЕКТ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

О.И. Корицкая<sup>а</sup>

#### К. ПОЧЕВЬЕ СЛОВА

деятельность предприятия,  
результативность,  
терминологическое исследование,  
эффект, эффективность

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены теоретические основы определения терминов «эффект», «эффективность», «результативность». Представлены подходы к их изучению разными авторами. Сгруппированы мнения отечественных и зарубежных ученых в зависимости от их научных позиций. Предлагается сравнительная характеристика и взаимосвязь понятий «эффект», «эффективность», «результативность» в процессе оценивания деятельности предприятия. Проведено терминологическое исследование этих понятий. Предложен собственный теоретический подход к определению таких терминов.

#### СТАТЬЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ

4 марта 2014

#### WEB

<http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.38/article.3.html>

### TERMINOLOGICAL ASPECTS OF BUSINESS EVALUATION: EFFECT, EFFECTIVENESS, EFFICIENCY

O.I. Korytska<sup>a</sup>

#### KEYWORDS

activities of the company,  
effectiveness, terminological research,  
effect, efficiency

#### ABSTRACT

The article deals with theoretical approaches for the definition of terms "effect", "efficiency", "effectiveness". There are approaches to their definition by different authors. The views of domestic and foreign scientists are grouped according to their scientific attitudes towards these terms. The author gives a comparative description and analyzes the interdependence of concepts "effect", "efficiency", "effectiveness" in the process of assessment of company's performance. The article provides a terminological study of these concepts. The author offers her own theoretical approach to the definition of these terms.

#### RECEIVED

March 4, 2014

#### WEB

<http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.38/article.3.html>

#### Введение

Качественное определение результатов деятельности предприятия является залогом его успешного развития. Особый интерес к изучению категории эффективности выражают ученые А.Д. Выварец и Л.В. Дистергефт, формулируя это так: «Проблема оценки эффективности любого созданного человеком процесса, и в первую очередь процесса производства, была и остается одной из самых острых экономических проблем. Научные дискуссии относительно теоретических, методических и прикладных аспектов этой проблемы ведутся десятилетиями. Не прекращаются

они и в наши дни» [1, с. 5]. Решение этого вопроса усложняется существованием разнообразных хозяйствующих субъектов, на деятельность которых оказывает влияние значительное количество факторов в различных сочетаниях.

Целью нашего исследования является обоснование предпосылок для качественного и своевременного определения результатов деятельности предприятия в условиях рыночных отношений путем изучения теоретических основ определения терминов «эффект», «эффективность», «результативность».

Для достижения указанной цели следует провести терминологическое исследование, позволяющее раскрыть сущность понятий «эффект», «эффективность», «результативность», а также установить наличие взаимосвязи между ними.

<sup>а</sup> *Корицкая Ольга Ивановна, аспирант кафедры учета и аудита Львовского национального университета имени Ивана Франко*  
*Korytska Olga Ivanivna, Ph.D. student, Accounting and Auditing Department, Ivan Franko National University of Lviv*  
*k.oljao05@gmail.com*

Наличие множества подходов и вариантов к определению результатов деятельности предприятий порождает проблему отсутствия четкой интерпретации понятий «эффект», «эффективность», «результативность» в процессе анализа деятельности предприятия. Особое внимание следует уделить определению и взаимосвязи этих терминов.

В «Большом толковом словаре украинского языка» В.Т. Бусел определяет понятие «эффект» как результат, следствие чего-либо, а «эффективность» — как характеристику любого объекта (оборудования, процесса, вида деятельности), что отображает его общественную пользу, производительность и другие положительные качества [1, с. 358].

Стоит заметить, что в научных источниках нет четких границ в дефиниции понятий «эффект», «эффективность». Поэтому представим классификацию исследуемых терминов представленную разными авторами (таблица 1).

Общая методика определения эффективности заключается в отношении полученного эффекта к затраченным ресурсам, т.е. результата к затратам для его достижения. Отсюда, эффект — результат от любого мероприятия, выраженный в натуральной, денежной или иной форме и характеризующий эффективность через полученные абсолютные или относительные значения. Чаще всего измеряется денежной суммой в виде чистого дохода или прибыли.

Рассмотрим сравнительную характеристику и взаимосвязь понятий «эффект» и «эффективность» в оценивании деятельности предприятия (рисунок 1).

Эффективность — относительная величина, которая характеризуется качественными и количественными свойствами, используется для оценивания деятельности предприятия, рассчитывается в зависимости от определенного уровня, места и периода времени изучаемого объекта.

Эффект является результатом деятельности предприятия, выражением поставленной цели. Он может быть положительной и отрицательной величиной. А также быть производственным — в форме продукции, и экономическим — в области экономии ресурсов, труда, получения прибыли; социальным, отражающим состояние условий труда и быта работников; технологическим — в виде обновления средств труда; экологическим — в виде установленных современных очистных установок и др. Рассчитывается путем сравнения полученных результатов в динамике.

Одинаковый эффект можно получить различными способами или с разным уровнем использования ресурсов, как и одинаковые затраты ресурсов могут обеспе-

чить разный эффект. Нецелесообразно делать вывод об эффективности оценивания объекта исследования только по полученному эффекту. Взаимосвязь эффекта и эффективности в процессе оценивания деятельности предприятий отражают показатели эффективности.

Рассмотрим главные сферы употребления понятий «эффективность» и «результативность».

Противоречивые подходы к использованию исследуемых терминов — результат их общего происхождения от латинского «effectivus» (результативный, продуктивный, энергичный, прогрессивный, прибыльный; относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, который определяется, как отношение результата к затратам, обусловивших его получение) [2, с. 197–198].

Используя этимологические данные, некоторые ученые объясняют «результативность», как синоним «эффективности». Например, В.Я. Нусинова, А.М. Турило и А.Г. Темченко характеризуют эффективность как «результативность, то есть результат деятельности (эффект), который получает общество, предприятие или отдельный человек на единицу использованных (или применяемых) ресурсов» [3, с. 91]. Здесь смысловые нагрузки категорий эффективности и результативности совпадают.

Такие ученые, как О.А. Слюсаренко и Д.Д. Огородников считают «эффективность» наиболее важным показателем результативности деятельности предприятия, который «являет собой сопоставление результатов этой деятельности с затратами на достижение и измеряется соотношением результатов к затратам» [4, с. 58]. Похожей мысли придерживается М.В. Высочина, утверждая, что «эффективность есть одна из главных характеристик результативности» [5, с. 88]. То есть, результативность определяется как комплексное, обобщенное понятие.

Интересную мысль предлагает И.В. Гонгарева, утверждая: «Эффективность нужно рассматривать не как некий результат, а как условия, возможность, при которых он может быть получен» [6, с. 236]. В противовес такому утверждению, Г.А. Дудукало определяет эффективность через «результативность системы, что выражается как отношение полезных конечных результатов ее функционирования к затраченным ресурсам» [7].

Немало исследований в работах и других ученых. Известный исследователь теории эффективности П.Ф. Друкер в работе «The effective executive» [8] определяет результативность, как «делать правильные вещи» (get the right things done) [8, с. 1], в то время как эффективность, следуя за автором, — «делать вещи правильно» (working on the right things) [9, с. 4].

Таблица 1 — Наиболее распространенные понимания понятий «эффект», «эффективность» разными авторами (систематизировано автором)

Определения понятий «эффект», «эффективность»	Авторы
<b>Эффект</b>	
Результат действия, причины	Горбонос Ф.В., Клычак В.И., Мовчан П.М., Нимчук В.В., Павленчик Н.Ф., Проциус И.П., Сурмин Ю.П., Червенко Г.В.
Показатель, характеризующий достигнутый результат в определенной форме	Вознюк Л.Г., Загородний А.Г., Ковалев В.В., Смояженко Т.С.
<b>Эффективность</b>	
Характеризует степень достижения поставленной цели	Выварец А.Д., Дистергефт Л.В.
Относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяется как отношение эффекта, результата к затратам, которые обусловили его получение	Бланк И.А., Вознюк Л.Г., Дякив Р.С., Загородний А.Г., Лозовский Л.Ш., Орлов П.А., Райзберг Б.А., Смояженко Т.С., Стародубцева Е.Б., Харченко В.А., Хачатуров Т.С.
Раскрывает характер причинно-следственных связей; показывает не сам результат, а то, какой ценой он был достигнут	Мельник Л.Г., Каринцева О.И.



Рисунок 1 — Сравнительная характеристика и взаимосвязь понятий «эффект» и «эффективность» в оценке деятельности предприятия (авторская разработка)

Собственную характеристику данных понятий предлагают М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури: эффективность — это «внутренняя эффективность, экономичность, которая оценивает наилучшее использование ресурсов», результативность — это «внешняя эффективность, которая оценивает достижения целей предприятия, отражает не только экономичность, но и характеризует взаимоотношения с внешней средой» [9, с. 17]. В свою очередь, немецкий исследователь Д. Хан эффективность понимает, как «умение правильно делать намеченное», а результативность — «умение правильно наметить, что делать» [10, с. 529].

В вопросах сопоставления понятий «эффективность-результативность» исторически и научно сложились различные варианты такого соотношения: отождествление понятий, употребление их как синонимов; величины, которые дополняют друг друга; эффективность — составная понятия результативности.

Для количественного и качественного анализа в таблице 2 сгруппированы подходы отечественных и зарубежных авторов, в зависимости от их научных позиций к таким понятиям.

Большинство авторов отождествляют сущность «эффективности» и «результативности» в процессе анали-

за деятельности предприятий. Собственно, их научная позиция заключается в сопоставлении этих терминов. Некоторые определяют исследуемые понятия как взаимосвязанные величины, дополняющие друг друга.

Кроме этого, присутствует научная мысль, что эффективность — составная понятия результативности, характеризующая определенные аспекты деятельности предприятия.

С целью уточнения позиций сопоставления исследуемых терминов, на рисунке 2 представлены общие и отличительные черты понятий «эффективности» и «результативности».

Эффективность и результативность являются составляющими процесса анализа деятельности предприятия. Наличие общих и отличительных особенностей способствует тесной взаимосвязи друг с другом. В зависимости от цели деятельности предприятия и ожидаемого конечного результата, формируется баланс между использованием этих понятий: предпочитает руководитель делать основной акцент на эффективность, или на результативность деятельности.

Таким образом, результативность — это комплексная величина, которая используется для анализа деятельности предприятия через полученные результаты.

Таблица 2 — Позиции авторов в определении понятий эффективности и результативности (систематизировано автором)

Научные позиции авторов в определении понятий	Авторы
Отождествление понятий «эффективность» и «результативность»	Азрилиян А.И., Белозорова Н.П., Галкина Ю.Г., Дякив Р.С., Ковалевский Г.В., Косянчук Т.Ф., Леонова Т.М., Лозовский Л.Ш., Лямец В.И., Мазурова И.И., Нусинов В.Я., Осьпов В.И., Перекрест Т.В., Райзберг Б.А., Стародубцева Е.Б., Тевяшев А.Д., Темченко А.Г., Турило А.М., Харченко В.А.
Взаимосвязанные величины, которые дополняют друг друга	Альберт М., Иваницкий В.С., Друкер П.Ф., Мескон М., Сайфуллин Р.С., Хедоури Ф., Шермет А.Д.
Эффективность — составляющая результативности	Высочина М.В., Догадайло Я.В., Жабка В.В., Кызым Н.А., Руснак П.П., Тыщенко А.Н., Чалый А.А.



Рисунок 2 – Взаимосвязь понятий «эффективность» и «результативность» (авторская разработка)



Рисунок 3 – Обобщенная схема терминологического исследования понятий «эффект», «эффективность», «результативность» (авторская разработка)

Эффективность — качественное свойство результативности, характеризующее степень рационального использования входных ресурсов. С помощью ее показателей делают выводы о рациональности полученных результатов.

Результаты проведенного терминологического исследования представлены на рисунке 3.

Деятельность предприятия сопровождается достижением экономической выгоды и возникновением затрат, на основе которых обеспечивается получение положительного или отрицательного результата деятельности. Положительный и отрицательный результаты деятельности приводят к формированию различных эффектов от деятельности.

При этом наличие эффективности и результативности в процессе исследования деятельности предприятия присутствует в разных плоскостях и не противоречит друг другу.

Результативность характеризует совокупный результат всей хозяйственной деятельности субъекта экономики (вне зависимости от того, позитивный он или негативный, положительный или отрицательный) в определенный момент времени. Область наличия и расчета результативности обозначена точечной границей. Эффективность характеризует позитивную динамику деятельности предприятия в определенный момент времени, но в отличие от результативности определяется в процессе деятельности, в то время как результативность рассчитывается после завершения деятельности на предприятии некоего процесса или проекта. Область наличия и расчета эффективности обозначена пунктирной границей.

Непрерывной составляющей процесса деятельности предприятия является корректировка его деятельности, которая проводится с целью принятия управленческих решений относительно будущих инвестиций, улучшения экономической выгоды, привлечения новых средств для достижения наилучших результатов деятельности.

### Заключение

В процессе исследования осуществлен сравнительный анализ теоретических подходов к определению сущности категорий: «эффект», «эффективность», «результативность». Предложена их сравнительная характеристика и взаимосвязь в комплексном оценивании деятельности предприятия. На основе терминологического исследования представлен собственный вариант определения понятий «эффект», «эффективность» и «результативность».

Дальнейшие научные исследования взаимосвязи этих терминов позволят разработать рекомендации по совершенствованию расчета показателей эффективности и результативности в процессе анализа деятельности хозяйствующих субъектов.

### Литература / References

1. Выварец, А.Д. Эффективность производства: теория, методология и методика оценки / А.Д. Выварец, Л.В. Дистергефт // Экономическая эффективность: теория, методология, практика. — Екатеринбург: «УГТУ», 2000. — 323 с.
2. Vyvarets, A.D. Effektivnost proizvodstva: teoriya, metodologiya i metodika otsenki / A.D. Vyvarets, L.V. Distergaft // Ekonomicheskaya effektivnost: teoriya, metodologiya, praktika. — Ekaterinburg: "UGTU", 2000. — 323 s.
3. 2. Енциклопедія економіста, бізнесмена, менеджера / за ред. Р.С. Дяківа. — Київ: Міжн. ек. фундація, 2001. — 704 с.
4. Entsiklopediya ekonomista, biznesmena, menedzhera / za red. R.S. Lyakiva. — Kii: Mizhn. ek. Fundatsiya, 2001. — 704 s.
5. 3. Нусинов, В.Я. Экономический анализ деятельности предприятий и объединений в промышленности: учеб. пособие / В.Я. Нусинов, А.М. Турило, А.Г. Темченко. — Кривой Рог: Минерал, 1999. — 172 с.
6. Nusinov, V.Ya. Ekonomicheskii analiz deyatelnosti predpriyatii i obyedineniy v promyshlennosti: ucheb. posobiye / V.Ya. Nusinov, A.M. Turilo, A.G. Temchenko. — Krivoy Rog: Mineral, 1999. — 172 s.
7. 4. Слюсаренко, О.О. Словник підприємця / О.О. Слюсаренко, Д.Д. Огородніков, В.Л. Наконечний. — Київ.: ПВ ІІС НАН України, 1999. — 207 с.
8. Slyusarenko, O.O. Slovník pridriemtsa / O.O. Slyusarenko, D.D. Ogorodnikov, V.L. Nakonechniy. — Kii: RV PS NAN Ukraini, 1999. — 207 s.
9. 5. Височина, М.В. Аналіз методів оцінювання ефективності управління діяльністю підприємства / М.В. Височина // Культура народів Причорномор'я. — 2009. — № 161. — С. 86—89.
10. Visochina, M.V. Analiz metodiv otsinyuvannya efektyvnosti upravlinnya diyalnosti pidpriyemstva / M.V. Visochina // Kultura narodov Prichernomor'ya. — 2009. — № 161. — S. 86—89.
11. 6. Гонтарева, І.В. Взаємозв'язок між результативністю та ефективністю діяльності підприємства [Електронний ресурс] // Науковий вісник НЛТУ України. — 2010. — № 20.12. — Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/chem\\_biol/nvnlntu/20\\_12/153\\_Dar.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnlntu/20_12/153_Dar.pdf). Дата доступу: 20.01.2013.
12. Gontareva, I.V. Vzyemozvyazok mizh resultativnistyu ta efektyvnostiyyu diyalnosti pidpriyemstva [Electronic resource] // Naukoviy visnik NLTU Ukraini. — 2010. — № 20.12. — Mode of access: [http://www.nbu.gov.ua/portal/chem\\_biol/nvnlntu/20\\_12/153\\_Dar.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnlntu/20_12/153_Dar.pdf). — Date of access: 20.01.2013.
13. 7. Дудукало, Г.О. Аналіз методів оцінювання ефективності управління діяльністю підприємства [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=1031>. Дата доступу: 12.03.2013.
14. Dudukalo, G.O. Analiz metodiv otsinyuvannya efektyvnosti upravlinnya diyalnistyyu pidpriyemstva [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=1031>. — Date of access: 12.03.2013.
15. 8. Druker, P.E The Effective Executive / Adobe Acrobat E-Book Reader edition v 1. August 2002. — 197 p.
16. 9. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; пер. с англ. — М.: Дело, 1997. — 704 с.
17. Meskon, M. Osnovy menedzhmenta / M. Meskon, M. Albert, F. Khedouri; per. s angl. — M.: Delo, 1997. — 704 s.
18. 10. Хан, Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга / Д. Хан; [пер. с нем.]; под ред. А.А. Турчака, Л.Г. Головача, М.Л. Лукашевича. — М.: Финансы и статистика, 1997. — 767 с.
19. Khan, D. Planirovaniye i control: kontseptsiya kontrollinga / D. Khan; [per. s nem.]; pod red. A.A. Turchaka, L.G. Golovacha, M.L. Lukashevicha. — M.: Finansy i statistika, 1997. — 767 s.