



ISSN 2072-8441

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup.html>

Ключников, А.А. Иностранные инвестиции в экономику Республики Беларусь – современное состояние и пути интенсификации / А.А. Ключников, К.С. Сидоренко, А.С. Ключников // Экономика и управление. – 2014. – № 1 (37). – С. 73–77.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ — СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

А.А. Ключников ^a, К.С. Сидоренко ^b, А.С. Ключников ^c

К.ПЮЧЕВЫЕ СЛОВА

экономика, экономическая модель, инвестиции, инвестиционный климат, эффективность, народнохозяйственный комплекс, интеграция, оборудование и технологии, общественный прогресс, финансовый кризис, реинжиниринг, интенсификация

АННОТАЦИЯ

В статье проведен научный анализ развития экономики одной из стран Восточной Европы (Республики Беларусь) на этапе перехода от планово-распределительного (социалистического) уклада к общепринятой рыночной модели. Ситуационные проблемы, возникающие на этом этапе, представляют собой противоречивый клубок геополитических, чисто экономических, демографических, межгосударственных отношений на этапе стремительной технократизации и информатизации общества.

СТАТЬЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ

12 ноября 2013 г.

ВЕБ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.37/article.13.html>

FOREIGN INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS — CURRENT STATE AND THE WAYS OF ITS INTENSIFICATION

A.A. Klyuchnikov ^a, K.S. Sidorenko ^b, A.S. Klyuchnikov ^c

KEYWORDS

economy, economic model, investments, investment climate, efficiency, macroeconomical structure, integration, equipment and technologies, social progress, financial crisis, reengineering, intensification

ABSTRACT

The article provides a scientific analysis of the economy development of one of the countries in Eastern Europe (the Republic of Belarus) at the transitional stage from planning — distributive (socialistic) form to the commonly accepted market economy. Situational problems emerging at this stage can be thought of as a contradictory phenomenon of geopolitical, economical, demographic, interstate relations at the stage of vigorous technocratization and informatization of the society.

RECEIVED

November 12, 2013

WEB

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.37/article.13.html>

^a **Ключников Александр Александрович**, доктор философии в области экономики и менеджмента, старший преподаватель кафедры предпринимательства и менеджмента Института предпринимательства, г. Острава, Чехия

Klyuchnikov Aliaxandr Aleksandrovich, Grand PhD in Economy and Management, lecturer of Entrepreneurship and Management Department, Business School Ostrava plc, the Czech Republic
alex@vspj.cz

^b **Сидоренко Кристина Сергеевна**, магистр экономических наук, аспирант Белорусского государственного университета, преподаватель кафедры экономики, менеджмента и логистики Международного университета «МИТСО», Витебский филиал

Sidorenko Kristina Sergeevna, Master of Economics, postgraduate student of Belarusian State University, lecturer of Economics, Management and Logistics Department at the International University «MITSO», Vitebsk branch
kristina_sidoren@mail.ru

^c **Ключников Александр Сергеевич**, доктор технических наук, профессор, директор Международного университета «МИТСО», Витебский филиал
Klyuchnikov Aliaxandr Sergeevich, Grand PhD in Techniques, Professor, Director of the International University «MITSO», Vitebsk branch
kluchas@rambler.ru

Введение

Целью данной работы является попытка комплексного анализа проблемы иностранных инвестиций в Беларусь с целью ее интеграции в мировое и Европейское экономическое пространство. Для его полноты представилось целесообразным изучить и изложить следующие частные задачи:

1. Проанализировать особенности экономического уклада промышленности и аграрного сектора народнохозяйственного комплекса Республики Беларусь.
2. Оценить инвестиционный климат с качественной и количественной точки зрения.
3. Вскрыть причины, стимулирующие и тормозящие эффективность и объем этих инвестиций, определяемые особенностями законодательства Республики Беларусь.
4. Оценить современное состояние вопроса привлечения инвестиций в экономику Беларуси и рекомендовать сформулировать способы повышения их объема и эффективности.

Проблема инвестиций вообще и иностранных в частности жизненно необходима экономике всех стран Восточной Европы, в т.ч. и Республике Беларусь по следующим причинам:

1. Во времена холодной войны и противостояния Востока и Запада в экономике Беларуси (входящей тогда в СССР) преобладал вектор вложения собственных инноваций в технологии при разработке вооружения и военной, техники.
2. В производстве продукции народнохозяйственного комплекса преобладало планирование и рост производства по нарастающему итогу.
3. Поэтому оборудование и технологии не изменялись долгие десятилетия, а рынок сбыта обеспечивала огромная территория республик СССР, частично Европейских стран так называемого социалистического лагеря и постколониального сектора Азии, Африки и Латинской Америки.
4. Распад СССР и образование самостоятельных государств поставили на повестку дня задачи научно-технологического перевооружения и перехода к рыночной экономике.
5. Интенсивно развивающиеся международные контакты и торговля, общественный прогресс привел к преобладанию импорта перед экспортом в экономике Беларуси.
6. Выйти на положительное saldo во внешней торговле и наполнить внутренний рынок современной продукцией невозможно без технологического перевооружения производств за счет наукоемких технологий, требующих значительных инвестиций.
7. В связи с невозможностью решить эту проблему за счет собственных инвестиций в устаревшие технологии, актуально создать условия для привлечения иностранных.

Таким образом, проблема притока иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь жизненно необходима ее населению и представляет научный интерес для изучения и выработки рекомендаций по созданию благоприятных условий для их роста и эффективного пользования.

В качестве исходных гипотез для решения поставленной цели и задач сформулированы следующие:

Гипотеза 1. Беларусь имеет небольшой объем иностранных инвестиций по сравнению со сравнитель-

но близкими по размеру и положению странами восточной Европы — Чехией, Словакией, Венгрией, однако ее географическое положение, развитая региональная структура промышленности, недорогая, но высококвалифицированная рабочая сила и высококвалифицированный персонал представляются наиболее перспективным регионом бывшего СССР для развития бизнеса на основе современных наукоемких технологий.

Гипотеза 2. Значительные внешние кредиты государства при неопределенности во внешнеполитической и экономической ориентации между Востоком и Западом, самоуспокоенность и погоня за валовым ростом производства устаревающей продукции (имеющих конкурентоспособную цену за счет сырьевых дотаций России) неизбежно ведут к острой нехватке инвестиций и отрицательному saldo во внешней торговле.

Гипотеза 3. Причинами, сдерживающими рост иностранных инвестиций в Республике Беларусь, являются несовершенство нормативно-законодательной базы в сфере бизнеса, недооценка предпринимательского сектора экономики, излишнее лицензирование видов деятельности и государственное регулирование цен, тарифов, сопровождающееся значительными штрафами санкциями и мерами уголовной ответственности.

Главные препятствия для входа в страну иностранных инвесторов заключаются в особенностях белорусского законодательства в области предпринимательства и инвестиций в части условий регистрации фирм, охраны частной собственности, сложности и запутанности налогового законодательства и бухгалтерского учета, излишне регламентированным и централизованным регулированием внешнеэкономической деятельности. Кроме этого, в стране отмечается жесткая ценовая регуляция в области товаров и услуг, социально-политически ангажированная статистика, чрезмерное лицензирование большого числа видов деятельности, жесткие проверки со стороны многочисленных ведомств и чрезмерные штрафные санкции за незначительные упущения в бухучете.

Гипотеза 4. Иностранные инвесторы заинтересованы инвестировать в Республику Беларусь. Существует большое количество предпринимательских возможностей и положительные примеры эффективного использования иностранных инвестиций в свободных экономических зонах и в субъектах хозяйствования, аффилированные представителями органов управления.

Гипотеза 5. Учитывая, что период дешевых энергоносителей из России, который позволял финансировать убыточное государственное производство уже закончился, создается сильное общественное давление на улучшение предпринимательских условий и инвестиционного климата. Оптимальный период для входа иностранных инвесторов на белорусский рынок приближается. Иностранные инвесторы должны также внимательно следить за положительным вектором развития политической ситуации в Беларуси, чтобы вовремя эффективно использовать свои инвестиции.

В результате выполненных исследований сформулированы следующие научные выводы по данной работе:

1. В период, когда Республика Беларусь входила в состав СССР (Советского Союза), состояние ее экономики, промышленности и науки наряду с Российской Федерацией, Украиной и Республиками Прибалтики (Эстония, Латвия, Литва) было сравнимым со странами Восточной Европы (или так называемого социалистического лагеря). Планово-распределительная

экономика тесно управляла природными ресурсами, производимой продукцией, внешней и внутренней торговлей, расходами на науку, образование, медицину, строительством и распределением жилья. Коммунистическое руководство жестко контролировало культуру, искусство путем навязывания идеологии марксизма-ленинизма и коммунистических догм. Тем не менее, некоторые отрасли промышленности, в том числе местные, были развиты до достаточного для того времени уровня и в среднем, как это соответствовало идеологии развитого социализма, удовлетворяло средние жизненные потребности советского человека. После распада СССР и перехода Республики Беларусь в форму самостоятельного государства географическая инфраструктура и работоспособность промышленности в стране сохранилась.

Несмотря на претенциозное и широко рекламируемое название социально-ориентированной экономики, которая практически до сих пор присутствует в Беларуси, по своей сути она не отличается от экономической модели СССР, только реализуется в отдельно взятом государстве средневропейской величины. Ее отличительными особенностями являются: подробное дифференцирование и жесткое государственное регулирование отраслей промышленности, финансовых и материальных ресурсов, рынка труда, науки, культуры, медицины, образования, регионального развития, органов законодательной, исполнительной власти, судебной системы и других сторон жизнедеятельности общества, включая средства массовой информации; преимущественно государственная форма собственности на средства производства и протекционная политика государственным учреждениям и организациям, осуществляющим производство товаров и услуг, строительство, транспорт и коммуникации; сохранение коллективных хозяйств в агропромышленном комплексе и ставка в промышленности и других сферах на крупные рабочие коллективы, жестко управляемые контрактной системой найма работников, контролируемых и постоянно информируемых в нужном направлении идеологическими работниками, являющимися обязательными во всех органах вертикали власти, активная борьба с безработицей; строительство из средств госбюджета агрогородов в сельской местности спортивных сооружений в столице и региональных городках, а также частично социального жилья, стремление к выравниванию уровня жизни различных слоев населения путем социальных льгот; преимущественное сотрудничество со странами с подобный экономическим и общественным укладом (Китай, Венесуэла, Вьетнам, Туркмения, Киргизия и др.), а также идеологическая близость к коммунистической партии Российской Федерации и примыкающим к ним идейным лидерам других политических кругов, гражданских обществ и личностей [1, 2]

В этом ничего удивительного и бесполезного нет. Во-первых, исторически доказано, что одномоментных переходов от одного общественного уклада к другому не бывает. Во-вторых, идеологические устои более инертны, чем экономические. Поэтому устойчивая идеология следует за экономикой, однако старая идеология долго препятствует становлению новой экономики, что является признаком эволюционного развития общества. Другой — революционный путь развития в данном случае, при современном развитом демократическом устройстве Европейского сообщества, представляется маловероятным, так как за по-

следние 30 лет, благодаря международным контактам, существенно изменились общечеловеческие ценности и укрепился гуманизм и миролюбие народов. Последние вспышки насилия в Югославии, Кавказском регионе носили скорее национальный характер. (Регионы за пределами Европы не входят в задачи нашего анализа).

2. Исходя из вышеизложенного, авторы считают, что белорусская экономическая модель сформировалась естественным путем и неизбежно в силу преобладания прежней социалистической идеологии во многом пока содержит ее элементы. Нужно отметить, что данная модель пока соответствует структуре населения Республики Беларусь и сложившемуся рынку труда. Можно предположить, что данная ситуация сохранится до изменения последнего в пользу развития предпринимательства формирования среднего класса. Пока он количественно не превышает 15–20 % и с большими трудностями формируется. Интересно, что в течение 10 лет в Беларуси существовало даже государственное Министерство предпринимательства, а его некоторые регулирующие функции до сих пор выполняет Министерство экономики. Впрочем, контролирующим предпринимательство ведомств еще больше — госконтроль, департамент финансового контроля, налоговая инспекция, прокуратура и др.

Главными факторами, обеспечившими жизнеспособность этой экономической модели были две — это дешевые энергоресурсы (нефть и газ) и дружественный, открытый и очень большой российский рынок сбыта продуктов сельского хозяйства и отдельных отраслей промышленности. Топливо и продукты нефтехимии, получаемые из этого сырья, кроме того, экспортировались в другие страны мира. Кроме них — это калийные удобрения, продукция металлургического назначения, шины, автотракторная продукция (тягачи, сельхозмашины) и др. Наличие 2-х мощных нефтеперерабатывающих заводов обеспечивало значительные бюджетные поступления, а дешевый газ и электроэнергия позволял поддерживать конкурентоспособность большинства продукции. Однако, на этом фоне в отсутствие серьезной рыночной конкуренции, руководящая и экономическая элита Беларуси самоуспокоилась и пренебрегла законами рыночной экономики, основанной на конкуренции. Активно происходящие рыночные преобразования соседних стран — основных партнеров по торговле к другим сторонам международной жизни — перевели их на рельсы жизни по средствам в современных экономических реалиях [3].

К сожалению, этот период развития белорусского государства следует отнести к периоду упущенных возможностей:

— период непрерывного роста валового внутреннего продукта затормозился проблемой его сбыта в силу неконкурентоспособности по цене и качеству. В потоке за валом не внедрены инновации в новые технологии из-за объективной нехватки инвестиций, а переход России к рыночным ценам на нефть и газ резко усложнили ситуацию с ценообразованием на производимую продукцию;

— вследствие этого Беларусь вынуждена одновременно решать сложные проблемы диверсификации поставки энергоресурсов, заимствования кредитов хотя бы для временной стабилизации своей экономики и финансового положения. При этом необходимо поддерживать жизненный уровень населения при растущем количестве пенсионеров, а также наконец-то

решать проблемы инноваций, без которых невозможно перейти к общеевропейскому укладу экономики.

Таким образом, сыграв свою положительную роль на этапе мирового финансового кризиса, белорусская экономическая модель сама оказалась в его хвосте. Назрел очень сложный период выхода из этого положения, который вместе с инвестиционно-экономическими проблемами увязан и с внешнеполитическими.

3. Республику Беларусь мировой финансовый кризис затронул меньше, чем другие страны именно за счет белорусской экономической модели, которую мы охарактеризовали выше. Цепочка первопричин этого эффекта ведет к России и выглядит следующим образом:

— в России после развала СССР пришла к власти областная партийнохозяйственная номенклатура (Горбачев, затем Ельцин), а в Беларуси, в силу ее меньших размеров, — еще более провинциальная — районная. В том и другом случае ее экономическое руководство опиралось на достижение роста валового внутреннего продукта;

— несмотря на номенклатурную олигархическую приватизацию в России нефти, газодобывающих отраслей промышленности, энергетике и металлургии за счет огромнейших природных ресурсов, ее антикризисным достижением являлось создание финансовой подушки безопасности (Кудрин). Вследствие этого в два кризисных года (2009, 2010 гг.) Россия за ее счет имела возможности импортировать жизненно необходимые товары и удержать свою промышленность от полного банкротства;

— благодаря такому удачному стечению обстоятельств в указанный период для Беларуси сохранились экспортные каналы поставки своей продукции в Россию, хотя и сопровождавшиеся «молочными, сахарными» и другими вялотекущими конфликтами. На этом фоне возникали также некоторые «газовые и нефтяные» конфликты. На данном этапе они временно разрешились созданием единого таможенного (2010 год) и экономического пространства России, Казахстана и Беларуси. Т.о., если в мировой и европейской экономике появились признаки выхода из кризиса, то Беларусь находится у его начала.

К примеру:

— рост экспорта составил 18 % против запланированных 27–28 %;

— рост импорта значительно превышает рост экспорта, вследствие чего резко увеличилось отрицательное сальдо внешней торговли;

— в целом объем внешнего товарооборота едва достиг 20 % роста вместо планируемых 24–25 %.

Причиной этому является нехватка инвестиций в основной капитал, что явилось поводом для его планирования на 2011 год на прежнем уровне, также снижение численности работающих. В целом на 2011 год было запланировано снижение темпов роста, в том числе экспорта товаров и услуг, а также доходов населения.

4. К исходу 2010 года Белорусская экономическая модель, основанная на дешевых российских энергоносителях, дешевой рабочей силе и неуклонном росте производства товаров и услуг посредством стремительно устаревающих технологий и оборудования, себя исчерпала [4].

Из производства нефтепродуктов, калийных удобрений, химических изделий, молочных продуктов, сельскохозяйственных машин, автопоездов и тягачей больше выжать дохода не представляется возможным.

В первые годы после распада СССР на Республику Беларусь, как и на другие ставшие независимыми государства, пристальное внимание обратили иностранные инвесторы. В период с 1991 по 1994 год, когда Беларусь была парламентским государством, и в последующие пару лет, население (в основном молодежь) усиленно постигало науку практического бизнеса, менеджмента. В республику приглашались и приезжали по собственной инициативе представители мировых брендовых фирм, финансисты, органами власти организовывались многочисленные международные семинары-презентации. Заключалась масса договоров о намерениях на огромные предполагаемые суммы зарубежных инвестиций, велось обучение представителей Беларуси основам рыночной экономики представителями международных бизнес-структур.

Забегая несколько вперед, в качестве примера можно привести Лондонский (2009 год) и во Франфурте-на-Майне (2010 год) — международные экономические форумы с участием Белоруссии, где также подписаны, но не воплощаются в жизнь десятки инвестиционных намерений на миллиардные суммы. Регулярное участие белорусских представителей науки и промышленности в ежегодных Ганноверских мероприятиях и других международных выставках и презентациях к существовавшему притоку инвестиций также не привело.

6. К настоящему времени из официальной государственной статистической отчетности Республики Беларусь получить объективные данные по объему иностранных инвестиций весьма затруднительно. Основные иностранные инвестиции в течение анализируемого нами периода направлялись в кондитерскую и перерабатывающую промышленность, сборочные мебельные производства, изготовление и сбыт водоочистных сооружений, мусороперерабатывающих заводов, технологические линии для изготовления электрических кабелей, обустройство пунктов таможенного досмотра и пограничных переходов на внешних границах Республики Беларусь со странами Евросоюза, а также на совместные производства отдельных видов промышленной продукции, бытовой техники и продуктов питания в свободных экономических зонах указанных выше регионов Республики Беларусь.

Эти факторы являются основополагающими в создании ситуации, когда инвесторы, мягко говоря, не становятся в очередь, чтобы вложить свои деньги в Беларусь. Иностранные инвесторы, согласно этому источнику, отмечают перспективность для инвестиций следующих факторов, присущих Беларуси:

— удобное географическое положение, низкие расходы на производство и высокую квалификацию рабочей силы, развитая транспортная и энергетическая инфраструктура, удобная для реализации логистических схем.

Сдерживающими инвестициями факторами называются следующие:

— неопределенность экономических преобразований, ориентированных на Восток или Запад, отсутствие значимых реформ предпринимательского сектора и приватизационных процедур. В последнем случае должны интенсифицироваться инвестиции, вкладываемые в конкурентоспособные на внешнем рынке производства;

— проводимые реформы носят в основном декларативный характер, но не совершенствуют технологии, основанные на ноу-хау и инвестициях.

7. Беларусь стала самостоятельным государством с брендовыми промышленными гигантами сборочного и технологического производства как Интеграл, Планар, Оптико-механическое (БелОМО), автомобильное (МАЗ и БелАЗ), тракторы (МТЗ), компьютерное (МПОВТ1 холодильное (ПО «Атлант»), а также «Беларуськалий» и рядом предприятий нефтехимической и других сфер производств. Однако из-за проводимой социально-ориентированной в стране политики и дотаций со стороны России (за счет дешевых сырьевых ресурсов) все усилия нашего государства были направлены на увеличение валовых показателей этих и других крупномасштабных производств. Рост валового внутреннего продукта и до последнего времени их сбыт преимущественно на огромный российский и постсоветский рынок СНГ убаюкивал общество, которому усиленно прививалось пренебрежение к предпринимательскому классу. Хотя молодежь и даже трудоспособное население среднего возраста устремилось к экономическому образованию и науке, применялись международные бизнес-навыки им оказалось нелегко.

К настоящему времени сложилось следующее статус-кво: устаревшие технологии и оборудование — с одной стороны, и достаточно образованный человеческий потенциал — с другой. А сверху — не определившееся между старым и новым (Востоком и Западом) руководство.

Тем не менее приватизационный потенциал из более чем 500 перспективных предприятий перспективен для иностранных инвестиций в следующих направлениях:

- производство чистых продуктов питания с рынками сбыта кроме СНГ в Азию, Африку, Латинскую Америку;

- техническое и комплектационно-перевозоружение жилищно-коммунального хозяйства, энергетических министанций — источников энергии на местных ресурсах, местная промышленность, придорожный сервис и агротуризм;

- разработка и изготовление спецтехнологического оборудования, включая склады и создание логистических центров, реконструкция аэропортов, издание совместных автотранспортных производств;

- обширный спектр медицинского оборудования и лекарственных препаратов;

- информатизация образования, создание информационно-программных средств, техническое перевооружение связи, кино, телевидения и научно-технологических центров.

В целом требуется капитальный реинжиниринг всего производственно-технологического хозяйства Республики Беларусь, который в рамках существующих госпредприятий невозможен без свободных рыночных приватизационных процедур и создания протекционных и даже общепринятых законодательных условий для стимулирования и развития предпринимательства. За этим развитием пойдут и инвестиции, в том числе и иностранные.

В конце данного раздела приведем критическую оценку ожидаемых преимущественно китайских инвестиций в Беларусь, которым в настоящее время отдается предпочтение. Китай намерен инвестировать в Республику Беларусь около 15 млрд долларов, в том числе 1 млрд долларов — льготный кредит, в течение 15–20 лет с отсрочкой первого платежа на 5–6 лет под 2–3 % годовых. Однако это инвестиции в виде связан-

ных кредитов, т.е. в виде оборудования, товаров и материалов из Китая, причем при условии занятости в Республике Беларусь китайских рабочих. Результатами реализации этих инвестиций станут строительство гостиниц и жилья, реконструкция энергосистем, химические, сборочные электронные и другие производства.

По мнению авторов, этот уклон является большой стратегической ошибкой, так как ориентация делается на отсталые Восточные, а не на передовые Западные технологии.

Полученные научные результаты и сформулированные предложения по увеличению притока иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь имеют следующую практическую ценность:

- обобщенный в работе материал по отраслевому и региональному размещению перспективных к инновациям производств может служить ориентиром потенциальным инвесторам для выбора географического местоположения планируемого бизнеса. Особенно ценными являются сведения о льготах, предоставляемых инвесторам в свободных экономических зонах, городах, поселках и в сельской местности с небольшой численностью населения;

- перечень основных крупных госпредприятий, представляющий инвестиционный интерес в перспективе предстоящей приватизации и акционирования;

- примеры инвестиций в экономику Республики Беларусь как уже осуществившихся, так и планируемых, с анализом их эффективности, достигнутой и планируемой;

- привлечение на учебу в вузы Чехии студентов из Республики Беларусь с целью формирования инвестиционно-восприимчивой прослойки бизнес-сообщества.

Литература / References

1. Ключников, А.А. Обзор актуальной ситуации предпринимательской среды в Республике Беларусь и привлекательности ее для иностранных инвесторов / А.А. Ключников // Экономические новости. Технический университет, Острова. — 2008. — Вып. XI. — № 4. — С. 88–97.
Klyuchnikov, A.A. Obzor aktualnoy situatsii predprinimatel'skoy sredy v Respublike Belarus i privlekatel'nosti ee dlya inostrannykh investovor / A.A. Klyuchnikov // Ekonomicheskiye novosti. Tekhnicheskij universitet, Ostrova. — 2008. — Vyp. XI. — № 4. — P. 88–97.
2. Ключников, А.А. Привлекательность условий для открытий бизнеса в Республике Беларусь для иностранных инвесторов / А.А. Ключников // Вестник Витебского университета. — 2008. — № 4 (50). — С. 38–43.
Klyuchnikov, A.A. Privlekatel'nost usloviy dlya otkrytiy biznesa v Respublike Belarus dlya inostrannykh investovor / A.A. Klyuchnikov // Zhurnal Vestnik Vitebskogo universiteta. — 2008. — № 4 (50). — P. 38–43.
3. Ключников, А.А. Сравнительный анализ регионов Республики Беларусь для интегрирования в экономику стран Евросоюза / А.А. Ключников, А.С. Ключников // Экономическое образование и современное педагогическое технологии. Экономика и предпринимательство. — Минск: изд. Белгоспедуниверситета, 2009. — Вып. 3. — С. 126–131.
Klyuchnikov, A.A. Sravnitel'nyy analiz regionov Respubliki Belarus dlya integrirvaniya v ekonomiku stran Evrosoyuza / A.A. Klyuchnikov, A.S. Klyuchnikov // Ekonomicheskoye obrazovaniye i sovremennyye pedagogicheskiye tekhnologii. Ekonomika i predprinimatel'stvo. — Minsk: izd. Belgospeduniversiteta, 2009. — Vyp. 3. — P. 126–131.
4. Ключников, А.А. Влияние структуры и стабильности налоговой нагрузки на эффективность менеджмента / А.А. Ключников // Социально-экономические перспективы развития регионов в условиях Европейской интеграции. — Витебск: Витебский государственный технологический университет, 2007. — С. 122–124.
Klyuchnikov, A.A. Vliyaniye struktury i stabil'nosti nalogovoy nagruzki na effektivnost menedzhmenta / A.A. Klyuchnikov // Sotsialno-ekonomicheskiye perspektivy razvitiya regionov v usloviyakh Evropeyskoy integratsii. — Vitebsk: Vitebskiy gosudarstvennyy tekhnologicheskij universitet, 2007. — P. 122–124.