



ISSN 2072-8441

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup.html>

Иванова, В.И. Проблемы развития потребительского рынка Республики Беларусь: региональный аспект / В.И. Иванова // Экономика и управление. – 2013. – № 2 (34). – С. 69–72.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В.И. Иванова^a

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

потребительский рынок, регион, регулирование, дифференциация, региональные различия, развитие территорий, уровень жизни населения

СТАТЬЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ

14 февраля 2013 г.

АННОТАЦИЯ

Анализируются внутренние проблемы развития потребительского рынка Беларуси, обоснована необходимость разработки ключевых направлений развития региональных потребительских рынков. Предложены основные подходы к оптимизации форм и методов регулирования региональных потребительских рынков, способствующие развитию территорий и повышению уровня жизни населения

ВЕБ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.34/article.14.html>

PROBLEMS OF CONSUMER MARKET DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS: REGIONAL ASPECT

V.I. Ivanova^a

KEYWORDS

consumer market, region, regulation, differentiation, regional differences, development of territories, living standards

RECEIVED

February 14, 2013

ABSTRACT

Internal problems of consumer market development in Belarus are analyzed. The necessity of finding key directions of regional consumer markets development is grounded. The basic approaches to optimization of regulation forms and methods of regional consumer markets, contributing to territories development and rise in the standard of living, are proposed

WEB

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.34/article.14.html>

Несмотря на то, что изучением экономики регионов официальная экономическая наука занимается сравнительно недавно, региональные исследования имеют достаточно большую историю и традиции, привлекая пристальное внимание научной общественности как за рубежом, так и в Беларуси. Некоторые исследователи склонны считать, что современная региональная экономика как самостоятельная научная дисциплина даже имеет своих классиков, к которым причисляют И. Тюнена, А. Вебера, В. Лаунхардта, В. Кристаллера, А. Леша, У. Алонсо, У. Изарда, И. Баранского, И. Колосовского и др. [1, с. 17].

Белорусские экономисты исследовали проблемы состояния хозяйства регионов еще со времен ВКЛ [2, с. 293]. Значительный вклад в современные региональные исследования внесли белорусские ученые

Н.Б. Антонова, Н.И. Богдан, А.В. Богданович, В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, А.Е. Дайнеко, Л.В. Козловская, Г.М. Лыч, В.Ф. Медведева, Л.С. Натчук, М.В. Никитенко, П.Г. Никитенко, М.И. Плотницкий, П.И. Рогач, Н.К. Соколовский, В.С. Фатеев, В.Н. Шимов и др.

Основу исследований вышеперечисленных авторов составляет изучение проблем территориальной организации производства, регионального развития и региональной политики, а также вопросов международной торговли. В качестве объекта их исследований выступает экономика региона. Ученые рассматривают народнохозяйственный комплекс как экономическую систему, характеризующуюся, с одной стороны, целостностью экономического пространства и, с другой, — возможностью деления на составные элементы (подсистемы). При этом в роли подсистем выступают регионы. В контексте проведенных исследований авторы, в основном, отождествляют регион с административной областью.

Рассмотрение областной административно-территориальной единицы в качестве первичного зве-

^a Иванова Виктория Ивановна, магистр экономических наук, аспирант Белорусского государственного экономического университета
Ivanova V.I., Master of Economic sciences, PhD student at Belarusian State Economic University
e-mail: ipk.mogilev@tut.by

на для исследования региональных процессов вполне согласуется и с территориальным делением Республики Беларусь на шесть областей и г. Минск. Область является той оптимальной единицей экономического пространства страны, в границах которой на современном этапе развития административно-территориального деления Республики Беларусь органы власти могут наиболее эффективно осуществлять управление развитием своей территории, оказывая постоянное регулирующее воздействие на ход решения экономических, социальных и иных задач с учетом региональной специфики [3, с. 11].

Далее у каждого автора исследование региона происходит с различных ракурсов: с точки зрения использования его ресурсного потенциала, с точки зрения эффективного управления им, с точки зрения его устойчивого социально-экономического развития, с точки зрения формирования и поддержки благоприятной экологической обстановки в регионах, с точки зрения развития внутригосударственного сотрудничества регионов, с точки зрения участия региона в международных экономических отношениях и т.п.

Особое место в региональных исследованиях занимает изучение проблем регионального потребительского рынка, состояние и тенденции развития которого в условиях формирования рыночных отношений являются важнейшими показателями уровня и качества жизни населения. Несмотря на глубину проведенных научных работ отечественными авторами, исследование многими учеными сводилось к изучению национального потребительского рынка. Вместе с тем, на наш взгляд, в экономической литературе не уделяется достаточного внимания следующим проблемам потребительского рынка:

- проблеме функционирования и регулирования потребительского рынка в региональном аспекте;
- проблеме дифференциации состояния и функционирования региональных потребительских рынков.

Данный факт подтверждается тем, что исследование проблем региональных потребительских рынков не получило широкого распространения в Беларуси. Проблемы потребительского рынка в региональном разрезе затрагиваются в трудах лишь нескольких белорусских ученых (Т.С. Вертинская, О.С. Князева, Т.В. Коклинская, Л.С. Натчук, М.В. Петрович, Г.В. Ридевский).

В связи с этим нас в основном интересовал поиск возможных путей решения обозначенных выше проблем, на основании которых в последующих исследованиях будут разработаны и обоснованы основные направления совершенствования развития региональных потребительских рынков.

Актуальность темы исследования связана и с тем, что в программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. достаточное внимание уделено устойчивому развитию регионов.

Теперь немного подробнее остановимся на каждой из поставленных выше проблем.

Использование системного подхода к исследованию соотношения части и целого дает возможность сделать вывод о том, что структура и взаимосвязи в народнохозяйственном комплексе страны разнообразнее, чем в экономике регионов, а структура и взаимосвязи регионального хозяйства, в свою очередь, шире, чем в отраслевом и индивидуальном производ-

стве. В то же время элементы, компоненты и взаимосвязи всех этих разнопорядковых систем (или системы и ее подсистем) могут существенно различаться по ее содержанию. Следовательно, потребительские корзины субъектов хозяйствования не могут зеркально отразить потребительский рынок региона — так же, как региональные потребительские рынки не тождественны потребительскому рынку страны. Последний представляет собой совокупность входящих в него структурных элементов, т.е. систему более высокого ранга.

Это определяет необходимость поиска оптимальных форм и методов регулирования региональных потребительских рынков. Однако в настоящее время в Беларуси нет единого республиканского органа государственного управления, который бы занимался разработкой и реализацией региональной экономической политики. Фактически она находится в ведении, как минимум, трех министерств: Министерства экономики, Министерства архитектуры и строительства, Министерства природных ресурсов. Кроме того, многие важные аспекты регионального развития относятся к компетенции Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства финансов и др. [8, с. 26–27]. В то время как во многих странах мира, и, в частности, в ряде стран Европы, решение данной проблемы осуществляется через развитие системы местного самоуправления, а также через создание специальных государственных структур, курирующих развитие территорий [6, с. 10–11]:

- Босния и Герцеговина — Министерство урбанизма, гражданского развития и экологии;
- Болгария — Министерство регионального развития и общественных работ;
- Хорватия — Министерство экологической защиты, пространственного планирования и строительства;
- Венгрия — Министерство национального развития и экономики;
- Латвия — Министерство регионального развития и местного управления;
- Чешская Республика — Министерство регионального развития;
- Македония — Министерство окружающей среды и пространственного планирования;
- Румыния — Министерство регионального развития и жилищица;
- Россия — Министерство регионального развития;
- Словацкая Республика — Министерство строительства и регионального развития;
- Словения — Министерство окружающей среды и пространственного планирования;
- Украина — Министерство регионального развития и строительства.

Отсутствие единого республиканского органа государственного управления, который бы занимался разработкой и реализацией региональной экономической политики, свидетельствует и об отсутствии государственного органа или местных органов самоуправления, курирующих развитие региональных потребительских рынков.

В структуре региональных органов управления Республики Беларусь есть подразделения, в компетенцию которых входят вопросы развития региональных потребительских рынков: в Мингорисполко-

ме — Главное управление потребительского рынка и Отдел товаров народного потребления, в Брестском, Витебском, Гродненском, Могилевском облисполкомах — Управления торговли, общественного питания и потребительских товаров, в Гомельском облисполкоме — Главное управление потребительского рынка и услуг, в Минском облисполкоме — Отдел потребительского рынка продовольственных и непродовольственных товаров. В настоящее время указанные органы управления обеспечивают в установленном порядке регулирование отношений, связанных с реализацией товаров, развитием потребительских рынков на территории соответствующих административно-территориальных единиц. Основной функцией этих структурных подразделений является координация и регулирование деятельности предприятий региона по вопросам формирования потребительского рынка. Вместе с тем следует признать, что управленческая деятельность этих органов несколько сужена [7, с. 71].

Поэтому решением данной проблемы может выступить обеспечение усиления централизованных начал в разработке и реализации региональной экономической политики. При этом эти функции необходимо возложить, например, на одно из министерств, которое и будет обеспечивать разработку и реализацию республиканских программ регионального развития. Однако необходимо также расширить полномочия региональных властей и существенно изменить принципы функционирования профильных структур органов управления на местах. Это важно, прежде всего, для того, чтобы местные профильные органы власти обеспечивали управление региональными потребительскими рынками не в установленном «сверху» порядке, а действовали самостоятельно, своевременно реагируя на изменение ситуации. Здесь чрезвычайно велика роль и, безусловно, ответственность региональных органов власти. Только они лучше всего знают положение в регионах и, максимально учитывая особенности своих территорий и всемерно используя предпосылки и возможности, которыми располагают регионы, при наличии достаточно объема полномочий смогут оперативно и адекватно решать возникающие проблемы.

Региональные рынки неоднородны. Это подтверждается тем, что для каждого рынка присущи соответствующие инфраструктура с особенностями размещения, развития и функционирования, емкость рынка, каналы и схемы товарообразования [4, с. 207].

Однако в рамках данного исследования мы остановимся на дифференциации региональных потребительских рынков с точки зрения потребления, а также оценки влияния внешнеэкономического фактора на вопросы потребления в регионе.

Региональные различия в потреблении будут всегда, в определенной мере влияя на распределение товарных ресурсов между регионами. Еще Ф. Энгельс писал, что «между отдельными странами, областями и даже местностями всегда будет существовать известное неравенство в жизненных условиях, которое можно будет свести до минимума, но никогда не удастся устранить полностью» [4, с. 217].

К основным показателям, характеризующим потребление в регионе, можно отнести: объем товарооборота, товарная структура потребления, качество и цена товаров. При этом данные показатели подвер-

жены значительным изменениям под воздействием внешнеэкономического фактора. Этот аспект подчеркивается и в экономической литературе. В то же время многие авторы отмечают, что в региональной структуре внешнеэкономических связей особое место занимают крупные города, выполняющие функции административно-политических центров. В них, как правило, действует большинство всех размещенных в регионе предприятий с иностранным участием, концентрируются внешнеторговые функции, привлекаемые в регионы иностранные кредиты, обслуживающие и сопутствующие виды деятельности. Одновременно большая часть периферийных территорий находится вне процессов глобализации экономики [9, с. 103]. Таким образом, авторы подчеркивают существующие проблемы дифференциации по оси «центр-периферия». Данная ось может быть рассмотрена в нескольких аспектах: «столица — областной центр», «областной центр — район», «район — сельская местность».

Беларусь, находясь на пересечении европейских путей, обладает хорошими перспективами для развития экономических, политических и культурных связей с соседними государствами и другими регионами мира. В эпоху глобализации и регионализации мирового хозяйства экономико-географическое и геополитическое положение Беларуси оценивается как один из важнейших стратегических факторов ее устойчивого социально-экономического развития [10, с. 59]. Устойчивое развитие, в свою очередь, во многом определяется активным участием в этом процессе внутриреспубликанских регионов. Учитывая то, что в состав Республики Беларусь входит шесть областей, пять из которых являются приграничными, региональные органы власти должны всемерно использовать имеющиеся территориальные преимущества. С данных позиций целесообразно отметить важность в подобной ситуации искусства государственного управления. Оно должно быть нацелено на одинаковую эффективность управления как всем народнохозяйственным комплексом страны, так и его подсистемами (т.е. регионами). Рассматривая данный подход к управлению с точки зрения обозначенных выше проблем, мы можем утверждать, что развитие внешнеэкономических отношений регионов приведет к значительным изменениям на региональных потребительских рынках.

Таким образом, мы вновь приходим к выводу, что повышение роли местных органов управления в регулировании потребительских рынков, расширение их полномочий будет оказывать положительное влияние и на развитие национального потребительского рынка.

Заключение

Проблемы регионального потребительского рынка представляются наиболее сложными и остаются слабоизученными. Такую точку зрения мы обосновываем тем, что, во-первых, только в результате перехода к рыночным отношениям и приобретения хозяйственной самостоятельности регионами и предприятиями происходит формирование регионального потребительского рынка на рыночной основе. Во-вторых, каждый регион характеризуется своим рыночным потенциалом и имеет специфические условия, опреде-

ляющие развитие регионального потребительского рынка. В-третьих, повышается роль торговли в меж-региональном обмене товарами и внешнеторговых отношениях. В-четвертых, усиление централизации управления национальным потребительским рынком должно сопровождаться повышением эффективности работы местных органов власти, направленной на решение проблем своего регионального развития, что требует повышения их самостоятельности, а также расширения полномочий.

Следовательно, при рассмотрении проблем торговли, выполнения ею экономических и социальных функций необходимо учитывать региональные факторы и условия для развития территорий и повышения уровня жизни населения. Развитие потребительского рынка и проблемы его совершенствования в регионах представляют особую актуальность для развивающейся рыночной экономики и улучшения качества жизни населения территорий.

Литература / References

1. Байнев, В.Ф. Экономика региона: учеб. пособие для студентов спец. «Государственное управление и экономика» учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В.Ф. Байнев, С.А. Пелих; под ред. С.А. Пелиха. — Минск: ИВЦ Минфина, 2007. — 272 с.
2. Лемешевский, И.М. Национальная экономика Беларуси: основы стратегии развития: курс лекций для студентов эконом. спец. вузов / И.М. Лемешевский. — Минск: ФУАинформ, 2012. — 560 с.
3. Соколов, Э.Г. Внешнеэкономические связи региона / Э.Г. Соколов. — Брест: Изд-во «Академия», 2005. — 180 с.
4. Тихонов, А.О. Экономика региона: курс лекций / А.О. Тихонов. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2010. — 114 с.
5. Методология разработки и реализации стратегий устойчивого развития территорий (Местных повесток-21) / О.В. Сивограков [и др.]. — Минск: Ковчег, 2010. — 168 с.
6. Проблемы региональной экономики Республики Беларусь в условиях глобализации и регионализации мирохозяйственных связей / под науч. ред. акад. П.Г. Никитенко, канд. эконом. наук Т.С. Вертинской. — Минск: ИООО Право и экономика, 2004. — 127 с.
7. Шнипер, Р.И. Регион: Экономические методы управления / Р.И. Шнипер. — Новосибирск: Наука: Сиб. отделение, 1991. — 320 с.
8. Вардомский, Л.Б. Внешнеэкономическая деятельность регионов России: учеб. пособие / Л.Б. Вардомский, Е.Е. Скатерщикова. — М.: КНОРУС, 2010. — 448 с.
9. Киреенко, Е.Г. Социально-экономическая география Республики Беларусь: учеб. пособие / Е.Г. Киреенко. — Минск: Аверсэв, 2003. — 400 с.
10. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы / Совет Министров Республики Беларусь. — Минск: Беларусь, 2011. — 112 с.