



ISSN 2072-8441

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup.html>

Алявдина, З.Н. Социальная направленность развития агрогородков: комплексный подход / З.Н. Алявдина // Экономика и управление. – 2013. – № 1 (33). – С. 48–50.

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРОГОРОДКОВ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

З.Н. Алявдина^а

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

агрогородок, социальная направленность, производственная направленность, комплексный подход, предпринимательская деятельность.

АННОТАЦИЯ

Излагается необходимость комплексного подхода к развитию агрогородков с учетом их социальной направленности. До сих пор в исследовании проблемы преобладает использование традиционного аналитического подхода, когда основные предпосылки функционирования агрогородков рассматриваются в их отдельных взаимосвязях, а не как единое целое. По этой причине невозможно обнаружить всю разновидность сопутствующих проблем, что происходит на практике. Недостаточная эффективность развития агрогородков обусловлена такими причинами, как текучесть кадров, нехватка специалистов, низкий уровень социального стимулирования граждан к заселению агрогородков, работе в них, занятию предпринимательской деятельностью. К основным результатам исследования относятся: повышение результативности функционирования агрогородков как комплекса производственно-экономической сферы и социально-бытовой инфраструктуры; рост эффективности предпринимательства в агрогородках на базе комплексного подхода к управлению их развитием; повышение привлекательности агрогородков для молодежи.

СТАТЬЯ ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ

14 июля 2012 г.

WEB

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.33/article.8.html>

SOCIALLY ORIENTED DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL CAMPS: COMPREHENSIVE APPROACH

Z.N. Alyavdina^a

KEYWORDS

agricultural camp, social orientation, production orientation, comprehensive approach, business activity.

ABSTRACT

The need for a comprehensive approach to the development of agricultural camps, taking into account their social orientation, is stated. Up to date the traditional analytical approach prevails in investigation of the problem. The approach considers basic precondition of agricultural camps functioning in their separate interrelations, not as a whole. For this reason it is impossible to find out all kinds of attendant problems that occur in practice. Problems underlying the insufficient efficiency of agricultural camps development are: turnover of staff; shortage of experts; low level of social stimulation of citizens to populate agricultural camps, work and be engaged in business activity there. The main results of the research include: increased effectiveness of agricultural camps functioning as a complex of industrial-economic sphere and social infrastructure; increased efficiency of entrepreneurship in agricultural camps on the basis of a comprehensive approach to management of their development; increased attractiveness of agricultural camps for youth.

RECEIVED

July 14, 2012

WEB

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.33/article.8.html>

Введение

Тема развития агрогородков исследована пока еще недостаточно. Впервые ее стали изучать архитекторы, специализирующиеся в области благоустройства села,

в частности, Р. Другомилов (О проблеме благоустройства сельских поселений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ais.by/story/1556>. – Дата доступа: 14.08 2008). Данная проблематика интересовала философов, например, Р. Смирнову (Агрогородки: потери и приобретения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isprras.ru/pics/File/Rus_Bel/br-154-173.

^а Алявдина Зоя Николаевна, кандидат экономических наук, доцент Белорусского государственного аграрного технического университета

pdf. — Дата доступа: 12.02.2008), экономистов, например, А. Патрикова (Задачи развития в аграрном секторе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.economist.com.ru/arc2010/e2010-03.htm>. — Дата доступа: 10.03.2010), Ю. Тайникова (Я уеду в Комарово. Здесь сельскому хозяйству учат в теории и на практике / Аграрный союз [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.agrosoyuz.belniva.by/>. — Дата доступа: 06.06.2012) и др.

До настоящего времени отсутствуют формулировки вопросов о комплексном подходе к исследованию агрогородков как единой системы всех аспектов их функционирования, что не позволяет увидеть проблемы их практической хозяйственной деятельности. Таким образом, существует реальная потребность в том, чтобы теоретически и на практических примерах обосновать необходимость комплексного подхода к развитию агрогородков, чем поспособствовать решению проблемы дальнейшего повышения их социально-экономического статуса.

Социальная направленность развития агрогородков: проблемы и решения

Социальная направленность агрогородков им присуща органически: по комфорту жизни они не уступают городу, что важно для привлечения в сельскую местность людей, чтобы здесь жить и трудиться. Согласно Госпрограмме возрождения и развития села на 2005—2010 гг., только за период с 2005 по 2008 гг. государство на это потратило около 18,5 трлн руб. (9 млрд долл. США). Общая сумма расходов с учетом средств организаций и учреждений, дорожных и инновационных фондов составила около 45 трлн руб. (21 млрд долл. США) [1].

Несмотря на такие значительные вложения, эффективность производственной и социальной деятельности агрогородков в те годы оставалась достаточно низкой. По причине неудовлетворительно развития социальной инфраструктуры мало ими интересовался и частный бизнес [2]. На эту причину своего нежелания работать и жить в агрогородках в 2007 г. указали молодые сельские жители, $\frac{3}{4}$ которых хотели бы уехать в город. Половина респондентов отметила недостаточные возможности проводить досуг, низкий уровень работы в агрогородках культурных и спортивных заведений [3].

Из-за отсутствия теоретической разработки комплексного подхода к развитию агрогородков, когда система взаимосвязей всех жизненно важных сторон их функционирования не рассматривалась как единое целое, попытки государства найти оптимальный выход из ситуации носили скорее эмпирический характер. Обнаруженные ошибки оперативно исправлялись, но не устранялась возможность появления новых. Тем временем на укрепление взаимосвя-

зи производственной и социальной сторон деятельности агрогородков по новой Госпрограмме устойчивого развития села на 2011—2015 гг. из бюджета выделено 29,8 трлн бел. руб., в том числе на развитие производственной сферы — 27 трлн, социальной — 2,8 трлн. За 5 лет предусмотрено построить 20 тыс. жилых домов (квартир), из которых 0,95 тыс. для работников социально-культурной сферы [4].

Первые итоги реализации Программы: за 9 месяцев 2011 г. в стране появились 76 стационарных учреждений самообслуживания для престарелых и инвалидов, в которых стали проживать 17,5 тыс. чел. Социальные услуги предоставлены 152 территориальным центрам социального обслуживания населения, на учете на тот период состояли 1,6 млн чел. Особое внимание стало уделяться обеспечению доступности соцобслуживания для сельских жителей: на 1 октября 2011 г. функционировало 887 социальных пунктов, 56 хозяйственных бригад, 79 бригад соцобслуживания на мобильной основе [5]. Из 338 новых объектов торговли, открывшихся в сельской местности за последние 5 лет, 96 появились в агрогородках. Из 9265 отремонтированных и реконструированных магазинов потребительской кооперации почти одна треть (2380) располагаются в 1481 агрогородке. В течение последних пяти лет розничный товарооборот в сопоставимых ценах возрос в 1,8 раза при среднегодовом росте на 10,6 %. В результате существенно улучшилось торговое обслуживание сельского населения [6].

Как следствие, в 2012 г. все больше сельской молодежи было настроено работать в агрогородках, количество предпринимателей, занятых в них, по сравнению с 2011 г. выросло на 92,7 %. Четверть из них (1077 чел.), занимаясь оптовой торговлей, уплатили налогов на сумму 112,7 млрд руб, возросшую в сравнении с аналогичным периодом 2011 г. в 3,5 раза. Налоговый вклад предпринимателей, занятых в строительстве, составил 39,6 млрд руб. или 8 % всех поступлений, чем обеспечен рост на 105 % по сравнению с 2011 г. В сфере розничной торговли в настоящее время занято 2470 предпринимателей или более 22 % всех предпринимателей агрогородков. От них поступило 28,8 млрд руб. налоговых платежей, или 5,7 % [7].

Необходимость комплексного подхода, учитывающего взаимосвязи производственной и социальной сфер агрогородка

Ускоренное развитие социальной сферы благодаря значительному государственному инвестированию привело к некоторому отставанию показателей в производственной деятельности агрогородков.

Несмотря на положительные сдвиги, снижение количества убыточных сельскохозяйственных предприятий наблюдается в последнее время не во всех областях республики, что отражено в таблице [8].

Таблица — Удельный вес убыточных организаций сельского хозяйства в общем количестве обследуемых организаций сельского хозяйства по областям (в процентах)

Год	Всего	Области					
		Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
I кв. 2012 г.	1,8	4,0	1,4	1,7	0,6	1,8	0,5
I кв. 2011 г.	2,2	3,2	0,7	3,4	0,6	3,9	—

Если в целом по республике удельный вес убыточных организаций сельского хозяйства за I квартал 2012 г. по сравнению с I кварталом 2011 г. упал с 2,2 % до 1,8 % в основном за счет Минской и Гомельской областей, где этот показатель снизился соответственно с 3,9 % до 1,8 % и с 3,4 % до 1,7 %, то в других областях, кроме Гродненской, где он не изменился, возрос в Брестской области — с 3,2 % до 4 %, в Витебской — с 0,7 % до 1,4 %. Выходит, что повышение уровня социальной сферы без синхронного повышения показателей производственной деятельности не полностью гарантирует общий рост эффективности в сельском хозяйстве [9], [10].

На сложную проблему недостаточно согласованного подхода к развитию производственной и социальной сфер агрогородков, когда любое опережение одной из них и отставание другой ведут к определенным социальным и экономическим потерям, указал Президент Республики Беларусь, поручая правительству проработать план действий по развитию агропромышленного комплекса до 2020 г. [11].

Сложность проблемы еще раз подтверждает необходимость более глубокой теоретической ее разработки. Для этого следует отказаться от традиционного аналитического подхода, не позволяющего увидеть всю многогранность агрогородка как социально-экономического объекта. Чтобы производственная и социальная составляющие агрогородка срабатывали одновременно, необходимо уже при разработке проекта агрогородка заложить согласованность всех аспектов его функционирования, чтобы предотвратить или минимизировать случаи возникновения неувязок в процессе практической реализации. Это во многом поможет устранить негативные моменты в деятельности агрогородков, реализовать преимущества использования комплексного подхода по сравнению с традиционным аналитическим.

Заключение

Комплексный подход к изучению агрогородка как социально-экономического объекта помогает обна-

ружить совокупность его взаимосвязанных проблем; требованием комплексного подхода является учет его принципов в самом начале общего проектирования агрогородков по всем его составным частям (архитектурно-строительной, социально-экономической, экологической и др.), а не только при составлении планов по реализации разработанного проекта и самой реализации; в отличие от традиционного аналитического подхода новый комплексный подход дает возможность предусмотреть и снизить количество негативных моментов в практической деятельности агрогородков.

Литература / References

1. Агрогородок — будущее Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ng.by/ru/issues?art_id=27602. — Дата доступа: 07.11.2008.
2. Белорусские предприниматели не спешат за сельскими льготами [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.sng.allbusiness.ru/content/document_r_D3C098F3-5F9B-417C-9A3C-4CDo203DB07F.html. — Дата доступа: 01.07.2008.
3. Агрогородки: потери и приобретения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isprtas.ru/pics/File/Rus_Bel/br-154-173.pdf. — Дата доступа: 12.02.2008.
4. Государственная программа устойчивого развития села на 2011—2015 гг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/programms/b05296a6fb2ed475.html>. — Дата доступа: 18.08.2011.
5. Внедрение новых технологий в социальное обслуживание [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belta.by/ru/conference/i_234.htm. — Дата доступа: 30.11.2011.
6. Агрогородки перевыполнили план по созданию объектов торговли [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.prostroy.by/news/10043>. — Дата доступа: 18.02.2011.
7. Предприниматели Беларуси таки поехали в глубинку [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ej.by/news/economy/2012/06/07/predprinimateli_bielarusi_taki_pochali_podnimat_glubinku.html. — Дата доступа: 07.06.2012.
8. Удельный вес убыточных организаций сельского хозяйства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/3042011>. — Дата доступа: 03.04.2011.
9. Болевые точки агрогородков [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gp.by/section/politics/22637.htm/>. — Дата доступа: 24.01.2008.
10. Агрогородок. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Агрогородок#cite_note. — Дата доступа: 02.04.2012.
11. АПК должен быть эффективным [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://minpraud.by/news.php?id=31412¤t_date=2012-06-09. — Дата доступа: 09.06.2012.