

*С.С. Полоник
И.С. Полоник
Энажар Аюб Али Мохамед*

ВЛИЯНИЕ РОСТА ЦЕН НА ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛЕЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аннотация: Статья посвящена определению взаимосвязи между ценами на энергоносители и финансами реального сектора экономики. Рассмотрены объемы, цены, организации в отраслевом разрезе, импортных энергоносителей, прибыль, рентабельность, структура валового внутреннего продукта, его энергоемкость. Проведен анализ собственных источников топливно-энергетических ресурсов. Сделаны предложения по укреплению энергетической безопасности Республики Беларуси.

Ключевые слова: энергоносители, финансы, цены, прибыль, рентабельность, валовый внутренний продукт, энергетическая безопасность.

INFLUENCE OF HIGHER ENERGY PRICES ON THE FINANCIAL CONDITION OF THE REAL ECONOMY

Abstract: The article deals with a problem of defining the relationship between energy prices and finances of the real economy sector. Volume and prices of the imported energy resources in industrial sector as well as profit, rate of a return, structure of gross domestic product and its energy intensity are considered in the article. Owned sources of fuel and energy resources are analyzed. Possible ways of strengthening energy security of the Republic of Belarus are described.

Keywords: energy resources, finances, prices, profit, rate of a return, gross domestic product, energy security

* Статья поступила в редакцию 14 марта 2012 г.

Примерно 80 % своих потребностей в топливно-энергетических ресурсах Республика Беларусь покрывает за счет импорта. При этом с каждым годом энергоресурсы становятся все дороже, а если учесть невозобновляемость нефти и природного газа, то усложнение условий их добычи, возможное исчерпание запасов в ближайшие десятилетия будут провоцировать дальнейший рост цен. Все это свидетельствует о чрезвычайной важности оценки влияния роста цен на развитие энергоемких отраслей экономики Беларуси и смягчения его негативных последствий.

Сравнительный анализ энергоемкости ВВП, по данным Международного энергетического агентства, показывает, что в 2008 г. в Республике Беларусь она составила 0,38 т. нефтяного эквивалента на единицу ВВП

(1000 долл. США). Это на 33–38 % ниже, чем в России и в Украине, но в 2–3 раза выше, чем в экономически развитых странах Евросоюза – Великобритании, Германии, Италии, Франции. На относительно высокую энергоёмкость ВВП Беларуси, безусловно, влияют более суровые климатические условия, но главным фактором все же остается недостаточный технический и технологический уровень производства (использование преимущественно III и IV технологических укладов в отличие от V и VI укладов в передовых странах ЕС). Данный фактор объективно сохранит свое значение и в перспективе, однако в условиях роста цен необходимо уменьшить этот разрыв, прежде всего, за счет совершенствования структуры национальной экономики, внедрения энергосберегающих технологий и техники, а также реализации других организационно-экономических мер.

Исторически сложилось так, что основным поставщиком энергоресурсов в Беларусь является Россия. Вместе с тем предстоящее вступление России во Всемирную торговую организацию вынудило РФ приступить к политике выравнивания внутренних и внешних цен на энергоносители. В связи с этим фаза льготного ценообразования для Беларуси заканчивается и республика вступает в период постоянного роста цен на российские энергоносители.

Для нивелирования отрицательных последствий этого необходимо принимать меры по организации поставок топливно-энергетических ресурсов из Азербайджана, Арабских стран, Ирана, Венесуэлы, максимально возможному использованию местных топливно-энергетических ресурсов (торф, бурый уголь), нетрадиционных источников (ветровая, гидроэнергетика), атомной энергетики.

Опережающий темп роста валового внутреннего продукта по сравнению с темпами роста валового потребления топливно-энергетических ресурсов на протяжении последних восьми лет обусловил снижение энергоёмкости ВВП в среднем на 5,7 % (табл. 1).

Валовое потребление топливно-энергетических ресурсов в 2008 г. сократилось на 0,1 % по сравнению с 2007 г.

Наблюдавшийся в мировом сообществе экономический рост привел в последние годы к увеличению потребления энергии и росту цен на нефть и природный газ, что представляет особую проблему для переходных экономик по оплате их закупок. Повышение почти в два раза с января 2007 г. цен на российские энергоносители могло весьма существенно повлиять на экономические показатели Беларуси и вызвать негативные последствия особенно в ее энергоёмких отраслях.

Таблица 1 – Расчет энергоёмкости валового внутреннего продукта

Год	ВВП в средне- годовых ценах 2000 г., млрд. руб.	Валовое потре- бление ТЭР, тыс. т. усл. топлива	Валовое потре- бление ТЭР на 1 млрд. руб. ВВП, т. усл. топлива на 1 млрд. руб.	% к уровню предыдущего года			Снижение энергоёмко- сти ВВП
				ВВП в сопоставимых ценах	Валовое потребление ТЭР		
					всего	На 1 млрд. руб. ВВП (энергоём- кость)	
2000	9133,8	34516	3778,9	105,8	100,2	94,5	- 5,5
2001	9565,4	34683	3625,9	104,7	100,5	96,0	- 4,0
2002	10048,0	34381	3421,7	105,0	99,1	94,4	- 5,6
2003	10755,7	34882	3243,1	107,0	101,5	94,8	- 5,2
2004	11987,2	35997	3003,0	11,4	103,2	92,6	- 7,4
2005	13118,9	37049	2824,1	109,4	102,9	94,0	- 6,0
2006	14430,8	39029	2704,6	110,0	105,3	95,7	- 4,3
2007	15614,1	38880	2490,0	108,2	99,6	92,1	- 7,9
2008	17175,0	39268	2501,0	109,7	99,9	94,5	- 5,5

Источник: составлено по данным топливно-энергетических балансов Республики Беларусь за 2000–2007 гг., а также Национального комитета по статистике (ф. 1-н, 1-СВТ, 4-СН, 1-трубы, 1-тэр, 2-тэр за 2008 г.).

Собственная добыча топливных ресурсов сокращается и не обеспечивает потребности республики. Так, добыча нефти сократилась по сравнению с 1990 г. на 14 %, естественного газа – на 32,3, топливного торфа – на 31,3 % (табл. 2).

Всплеск цен на энергоресурсы и сырье, отмеченный в период 2000–2008 гг., стал одним

из наиболее значимых факторов по силе влияния на условия и результаты деятельности экономики. Это в совокупности с последствиями мирового кризиса 2008–2009 гг. обострило проблемы, связанные с оценкой роли энергетического фактора в обеспечении развития национальной экономики.

Таблица 2 – Добыча отдельных видов топлива в Республике Беларусь

Вид топлива	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Производство первичных энергоресурсов в пересчете на условный эквивалент, млн т. усл. топлива	5,4	4,9	5,0	5,4	5,5	5,5	5,6	5,5	5,5
Нефть (включая газовый конденсат), тыс. т.	2054	1932	1851	1785	1780	1760	1740	1720	1700
Естественный газ, млн м ³	297	266	257	228	219	201	203	205	213
Топливный торф (условной влажности), тыс. т.	3438	3145	2002	2307	2125	2364	2361	2162	2352
Дрова, тыс. м ³	786	765	940	1172	1322	1408	1410	1470	1495

Источник: [59], а также данные статистической разработки формы № 1-п (годовая) «Отчет о производстве продукции в натуральном выражении» за 2010 г.

Для начала рассмотрим динамику валового внутреннего продукта Республики Беларусь за 2005–2010 гг. (рис. 1).

Если судить по динамике ВВП республики, то можно сделать вывод, что белорусская экономика сравнительно легко перенесла влияние мирового финансового кризиса. Рисунок 1 де-

монстрирует, что с 2005 г. отмечается постепенный рост валового внутреннего продукта. Исключение составляет 2009 г., когда объем ВВП сократился на 3,7 % в связи с отрицательным влиянием мирового финансового кризиса. Однако в 2010 г. удалось достичь докризисного объема и даже превысить его.

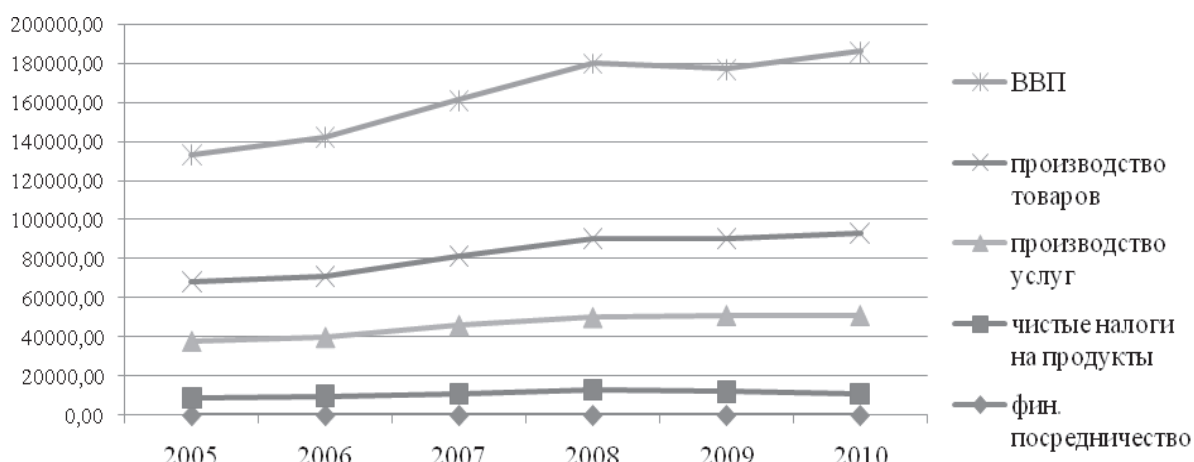


Рисунок 1 – Динамика ВВП Республики Беларусь за 2005–2010 гг. (в сопоставимых ценах: 2005 г. – базовый, млрд. руб.)

Источник: составлено по [17, с. 300], расчеты авторов.

Что касается динамики отдельных элементов ВВП, то здесь мы наблюдаем стабильный рост таких важных показателей, как производство услуг (в среднем на 8 % в год) и производство товаров (здесь также отмечено снижение в 2009 г., что свидетельствует о чувствительности данного показателя к изменениям в экономической обстановке в стране и мире). В целом структура ВВП является относительно стабильной, что подтверждает рисунок 2.

Для более глубокого анализа необходимо рассмотреть отраслевую структуру ВВП за указанный период.

Наибольшую долю в структуре ВВП занимают промышленность (в 2010 г. 26,8 %), торговля и общественное питание (11,1 %), строительство (11 %), сельское хозяйство (7,5 %), транспорт (7,3 %).

Перечисленные отрасли являются наиболее важными в национальной экономике, поскольку они поддерживают стабильность, обеспечивают страну необходимой продукцией промышленного и сельскохозяйственного производства, способствуют развитию страны как транзитного узла между Европой и Россией. Данные отрасли играют ключевую роль в реальном секторе экономики Беларуси (рис. 3).

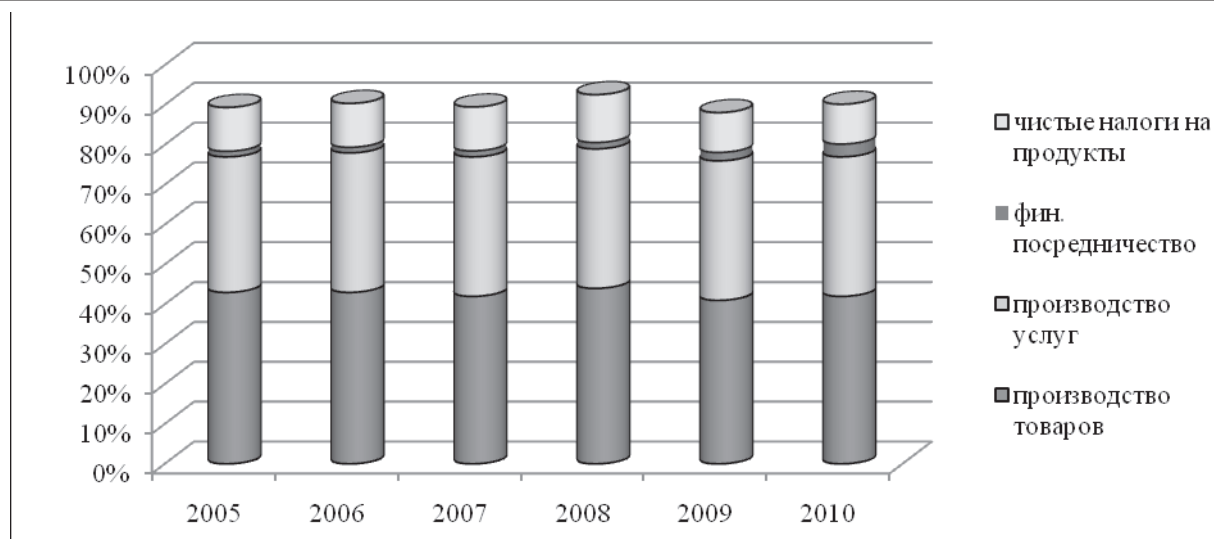


Рисунок 2 – Структура ВВП Республики Беларусь в 2005–2010 гг. (%)

Источник: составлено по [17, с. 300], расчеты авторов.

Таблица 3 – Отраслевая структура ВВП за 2005–2010 гг. (%)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Всего</i>	100	100	100	100	100	100
<i>Производство товаров</i>	44,3	45,1	44,2	46,2	44,5	46,3
<i>в том числе в отраслях</i>						
Промышленность	28,4	28,1	27,1	28,0	25,6	26,8
Сельское хозяйство	7,9	7,9	7,5	7,9	7,7	7,5
Лесное хозяйство	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,5
Строительство	6,9	8,0	8,5	9,3	10,3	11,0
Прочие	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5
<i>Производство услуг</i>	42,8	42,7	43,2	40,9	44,2	44,0
<i>в том числе в отраслях</i>						
Транспорт	7,4	7,1	7,2	6,7	7,5	7,3
Связь	2,1	2,2	2,1	2,0	2,3	2,2
Торговля и общественное питание	9,4	10,0	10,4	10,7	10,6	11,1
Материально-техническое снабжение и сбыт	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2
Заготовки	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Информационно-вычислительное обслуживание	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Операции с недвижимым имуществом	1,6	1,6	1,6	1,8	1,9	1,9
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	0,7	0,9	1,4	1,0	1,3	1,2
Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Жилищное хозяйство	2,1	1,9	1,9	1,6	1,9	1,6
Коммунальное хозяйство и непроизводственные виды бытового обслуживания населения	1,7	1,7	1,5	1,5	1,5	1,5
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	3,5	3,6	3,4	3,1	3,1	3,1
Образование	5,0	4,9	4,4	4,0	4,1	4,0
Культура и искусство	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Наука и научное обслуживание	0,9	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5
Финансы, кредит, страхование	2,5	2,5	2,9	2,8	4,1	4,5
Управление	4,4	4,3	4,5	3,9	3,9	3,8
Общественные объединения	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Косвенно измеряемые услуги финансового посредничества	1,1	1,2	1,6	1,6	2,7	3,1
Налоги на продукты	19,4	18,7	21,7	23,5	19,7	17,2
Субсидии на продукты	5,4	5,3	7,5	9,0	5,7	4,4

Источник: составлено по [17, с. 301–302].

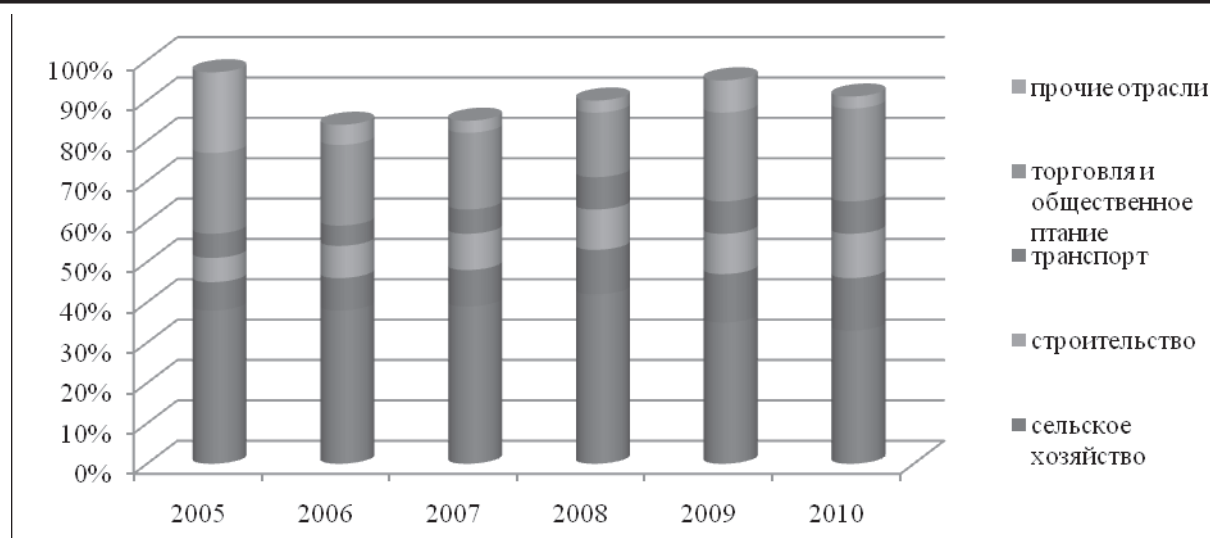


Рисунок 3 – Структура отраслей реального сектора экономики за 2005–2010 гг. (%)

Источник: составлено по [17, с. 301–302], расчеты авторов.

Поскольку расходы на энергоносители включаются в затраты по производству, то они входят в себестоимость производимой продукции или услуг. Очевидно, что рост цен на энергоносители при сохранении объема их ис-

пользования будет увеличивать себестоимость продукции, вызывая сокращение спроса на них. В связи с этим следует проанализировать такие показатели финансового состояния отраслей, как динамику чистой прибыли (табл. 4).

Таблица 4 – Прибыль организаций по отраслям экономики в 2005–2010 гг. (в сопоставимых ценах: 2005 г. – базовый, млрд. руб.)

Годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	6400,0	7190,4	7535,6	11113,1	6972,7	8138,0
в том числе						
Промышленность	3831,0	4185,9	4177,6	6132,1	3197,8	4138,1
Сельское хозяйство	765,0	855,8	835,5	1315,7	793,0	785,9
Строительство	376,0	447,0	437,4	629,5	653,1	635,8
Транспорт и связь	797,0	843,2	1012,8	1486,2	1208,2	1317,6
Торговля и общественное питание	248,0	356,3	465,0	851,7	558,3	742,2
Прочие отрасли	383,0	502,3	607,2	697,9	562,2	518,5

Источник: составлено по [17, с. 527], [80], расчеты авторов.

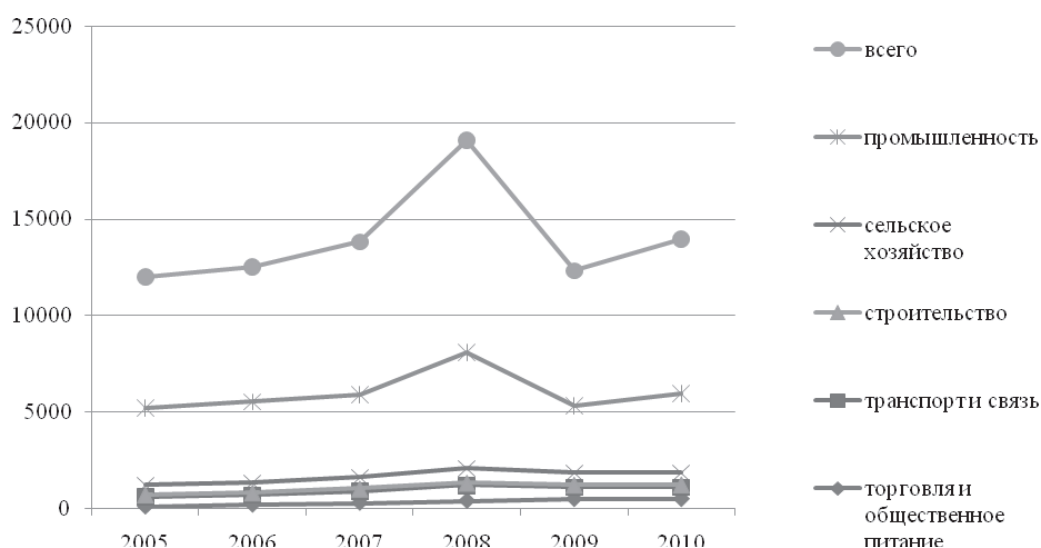


Рисунок 4 – Динамика прибыли организаций по отраслям экономики в 2005–2010 гг. (в сопоставимых ценах: 2005 г. – базовый, млрд. руб.)

Источник: составлено по [17, с. 527, 80], расчеты авторов.

Представленные данные демонстрируют уверенный рост чистой прибыли организаций по отраслям экономики вплоть до 2009 г., который ознаменовался наступлением мирового финансового кризиса и вызвал резкий спад всех показателей эффективности функционирования экономики.

Происходившие в 2008–2009 гг. события были тесно связаны с динамикой такого показателя, как цены на энергоносители, в частности, на нефть. Для Беларуси важным стратегическим партнером в топливно-энергетическом направлении выступает Россия, являясь прак-

тически единственным поставщиком энергоносителей (табл. 5).

Российская Федерация устанавливает для нашей страны льготные режимы поставки энергоносителей, в частности, нефти, нефтепродуктов и природного газа, однако даже при таких благоприятных условиях нестабильность на мировых рынках указанных продуктов негативно отражается и на экономике обеих стран.

Рассмотрим объемы импорта энергоносителей и цены на них за 2007–2010 гг., а также объем добычи в Беларуси собственных топливных ресурсов, и динамику цен на них (табл. 5).

Таблица 5 – Показатели импорта энергоносителей за 2007–2010 гг.

	2007*	2008	2009	2010
<i>Физический объем импорта энергоресурсов</i>				
<i>Нефть сырая, млн т.</i>	20,0	21,5	21,5	14,7
Из стран СНГ	20,0	21,5	21,5	13,0
Россия	20,0	21,5	21,5	13,0
Вне стран СНГ	-	-	-	1,7
<i>Нефтепродукты, млн т.</i>	908,8	2516,8	3795,7	1577,7
Из стран СНГ	890,2	2492,7	3777,7	1555,2
Казахстан	-	-	-	651,2
Россия	887,8	2491,1	3776,0	898,7
Вне стран СНГ	18,6	24,1	18,0	22,4
<i>Природный газ, млрд. куб. м.</i>	20,6	21,1	17,6	21,6
Из стран СНГ	20,6	21,1	17,6	21,6
Россия	20,6	21,1	17,6	21,6
<i>Средние импортные цены на энергоресурсы, долларов США за т.</i>				
<i>Нефть сырая</i>	375	442	328	460
Из стран СНГ	375	442	328	434
Из стран вне СНГ	-	-	-	647
<i>Нефтепродукты</i>	515	607	348	574
Из стран СНГ	500	589	338	549
Из стран вне СНГ	2059	2426	2401	2302
<i>Природный газ, за куб. м.</i>	108	127	148	188
Из стран СНГ	108	127	148	188
<i>Базовые индексы цен на энергоносители (2007 г. – базовый)</i>				
<i>Нефть сырая</i>	1,000	1,178	0,874	1,226
Из стран СНГ	1,000	1,178	0,874	1,157
Из стран вне СНГ	-	-	-	1,000
<i>Нефтепродукты</i>	1,000	1,178	0,675	1,114
Из стран СНГ	1,000	1,178	0,676	1,098
Из стран вне СНГ	1,000	1,178	1,166	1,118
<i>Природный газ, за куб. м.</i>	1,000	1,178	1,373	1,744
Из стран СНГ	1,000	1,178	1,373	1,744

Источник: составлено по [17, с. 614–619, 580], расчеты авторов.

Примечание: * – средние импортные цены за 2007 г. носят оценочный характер и рассчитаны на основании значения цепного индекса цен в 2008 г. по отношению к 2007 г. и средних цен на энергоносители в 2008 г.

Анализируя таблицу 5, можно сделать определенные выводы по влиянию роста цен на энергоносители на финансовое состояние отрасли реального сектора экономики.

Во-первых, в настоящее время Республика Беларусь способна обеспечить себя собственной нефтью в среднем лишь на 10–15 % в год (речь идет об объеме добычи и использовании

сырой нефти, без учета нефтепродуктов). По данным ученых НАН Беларуси, в настоящее время открыто 52 месторождения нефти, из них около 30 эксплуатируются, а остальные относятся к категории разведываемых или законсервированных [11]. В соответствии с количественной оценкой нефтеносности начальные извлекаемые ресурсы нефти оцениваются в 338,3 млн т, остаточные запасы промышленных категорий А + В + С1 – в 67,6 млн т и 8,4 млрд. м³ попутного газа. Обеспеченность разведанными запасами нефти на уровне годовой добычи (около 2,0 млн т) составляет примерно 35 лет. Однако потребности в нефти возрастают (в 2010 г. они составили 15,0 млн т) и нынешние объемы добычи смогут их покрыть лишь на 10–15 % [11], остальной объем импортируется. Очевидно, что любое изменение цен на импортную нефть, в частности, их рост, будет негативно влиять на состояние отраслей, потребляющих ее в большом количестве.

Конечно, можно поставить цель и в некоторой степени отказаться от нефти и нефтепродуктов, перейдя на альтернативные источники получения энергии. Однако даже в таком случае мы вынуждены будем импортировать энергоресурсы. Так, казалось бы большие запасы торфа на данный момент значительно истощены вследствие интенсивного использования на предыдущих этапах экономического развития Беларуси [11]. Если общие прогнозные ресурсы торфа оцениваются в 3,0 млрд. т, то для промышленной добычи пригодны лишь 240 млн т. Остальные запасы находятся в пределах природоохранных зон или входят в состав земельного фонда. Годовая добыча топливного торфа составляет около 4–5 млн т. и примерно столько же добывается для нужд сельского хозяйства, что обеспечивает потребности примерно на 20–25 лет [11].

Во-вторых, основным импортером энергоносителей в Беларусь является Российская Федерация (так, в 2007 г. 99,2 % импорта составили российские энергоносители, в 2008 и 2009 гг. – 99,7 и 99,8 % соответственно, в 2010 г. показатель снизился, однако остался на достаточно высоком уровне – 81,7 %).

В-третьих, импорт нефти и нефтепродуктов в последнее время несколько сократился, а импорт природного газа увеличивается. Это связано как с ростом цен на нефть и, соответственно, на нефтепродукты, так и с переходом Беларуси на более эффективный и безопасный с экологической точки зрения вид топлива – природный газ.

Таким образом, следует подчеркнуть, что наша страна в значительной мере зависит от

мировых цен на энергоресурсы, поскольку импортирует их более 90 % от потребности. Очевидно, что изменение цен на топливные ресурсы будет значительно влиять на финансовое положение как отдельных отраслей экономики, так и национальной экономики в целом. Рассмотрим различные элементы этого влияния.

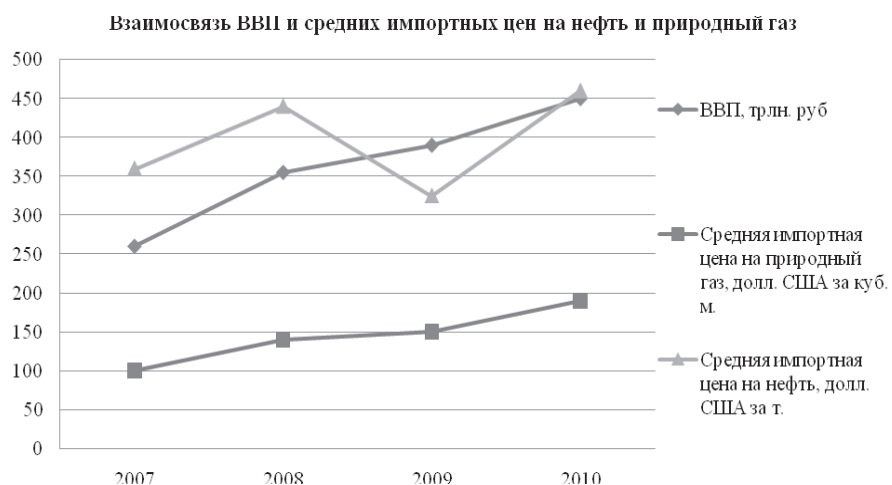
В связи с выводами, сделанными относительно объемов импорта топливных ресурсов и энергетической зависимости Беларуси от других стран, в частности Российской Федерации, анализ влияния стоимости энергоносителей на финансовое состояние отраслей реального сектора экономики и национальной экономики в целом будет производиться исходя из средних импортных цен.

Для начала определим, каким образом цены на энергоносители влияют на функционирование национальной экономики. Для этого рассмотрим взаимосвязь таких важных показателей, как объем ВВП, чистая прибыль реального сектора экономики и рентабельность в целом по экономике, со средними импортными ценами на нефть и природный газ.

На рисунке 5 (а) мы видим, что если между показателями ВВП и средней импортной ценой на природный газ (далее – цена на природный газ) наблюдается схожая динамика (оба имеют постоянный положительный тренд), то между ВВП и средней импортной ценой на нефть (далее – ценой на нефть) устойчивая зависимость отсутствует. Это можно объяснить тем, что значения ВВП, как и цены на энергоресурсы, приведены в номинальном исчислении, что может препятствовать отображению реальной зависимости между рассматриваемыми показателями.

Рисунок 5 (б) демонстрирует противоположную ситуацию: показатель чистой прибыли и цен на нефть имеют схожие тренды, в то время как между чистой прибылью и ценой на природный газ такой зависимости не наблюдается. Мы можем уже предположить, что в рамках всей национальной экономики рост цен на энергоресурсы не оказывает сильного отрицательного воздействия.

Однако если обратить внимание на рисунок 5 (в), где изображен более реальный показатель – рентабельность, то можно заметить, что в 2007–2010 гг. имело место ее снижение, в то время как цены на нефть и природный газ имели тенденцию к повышению. Это говорит о неблагоприятном воздействии роста стоимости энергоносителей на эффективность функционирования национальной экономики



(а)



(б)



(в)

Рисунок 5 – Взаимосвязь показателей эффективности функционирования национальной экономики (ВВП, чистая прибыль и рентабельность соответственно) и средних импортных цен на нефть и природный газ в 2007–2010 гг.

Источник: составлено по [16], [17], расчеты авторов.

Примечание: по осям абсцисс изображены временные периоды, по левым осям ординат – средние импортные цены на нефть и природный газ (долл. США), по правым осям ординат – объем ВВП (трлн. руб.), чистая прибыль (млрд. руб.) и рентабельность (%).

и отдельных ее отраслей. Для более точного анализа рассмотрим, влияние роста цен на нефть и природный газ на финансовое состояние таких отраслей национальной экономики, как:

- промышленность;
- сельское хозяйство;

- строительство;
- транспорт;
- торговля и общественное питание.

Для начала рассмотрим, влияет ли рост цен на энергоносители (газ и нефть) на чистую прибыль предприятий соответствующих отраслей и их рентабельность, используя данные таблицы 6.

Таблица 6 – Влияние цен на энергоносители на показатели эффективности деятельности некоторых отраслей национальной экономики

Отрасль	Год	Цена на нефть	Цена на газ	Чистая прибыль (в факт. ценах; млрд. руб.)	Рентабельность (%)	Доля затрат на энергоресурсы
Промышленность	2007	375	108	4995	13,0	6,0
	2008	442	127	8417	15,3	6,2
	2009	328	148	4960	9,9	9,3
	2010	460	188	6919	9,9	10,7
Сельское хозяйство	2007	375	108	999	0,9	7,5
	2008	442	127	1806	6,1	7,7
	2009	328	148	-123,0	-0,2	7,7
	2010	460	188	-131,4	-1,3	7,9
Строительство	2007	375	108	523	9,7	43,0
	2008	442	127	864	11,7	42,3
	2009	328	148	1013	10,8	42,0
	2010	460	188	1063	9,5	41,8
Транспорт	2007	375	108	598	15,8	15,6
	2008	442	127	871	15,9	15,5
	2009	328	148	1075	18,7	15,0
	2010	460	188	1443	17,8	15,7
Торговля и общественное питание	2007	375	108	556	17,9	1,8
	2008	442	127	1169	20,6	1,9
	2009	328	148	866	17,6	1,6
	2010	460	188	1241	18,4	1,9

Источник: составлено по [16], [17], расчеты авторов.

Важным показателем, который позволит сделать выводы о степени влияния роста цен, является доля стоимости энергоресурсов в общей структуре затрат на производство продукции. Чем выше данный показатель, тем чувствительнее отрасль к ценовым изменениям на рынке энерго-

носителей, следовательно, тем сильнее изменяются показатели эффективности деятельности отрасли: чистая прибыль и рентабельность. И наоборот. Отсюда мы можем сделать вывод, что наиболее чувствительно к цене энергоносителей строительство. Данный факт подтверждает рисунок 6.

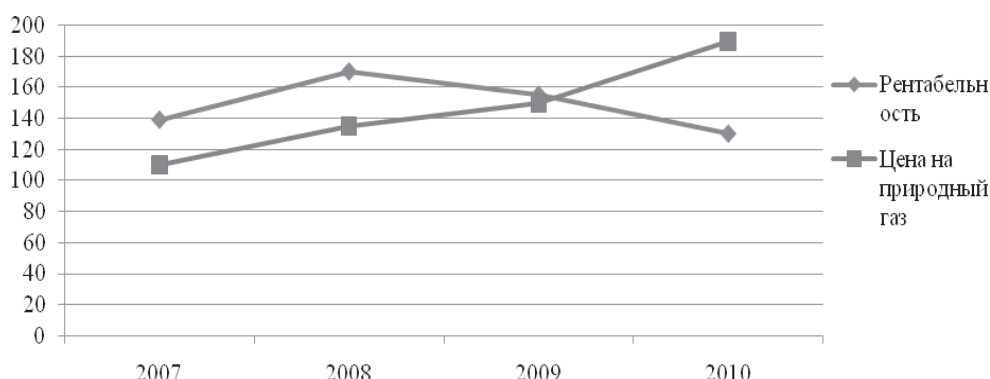


Рисунок 6 – Взаимосвязь цен на природный газ (долларов США за куб. метр) и рентабельности предприятий строительной отрасли (%) в 2007–2010 гг.

Источник: составлено по [16], [17].

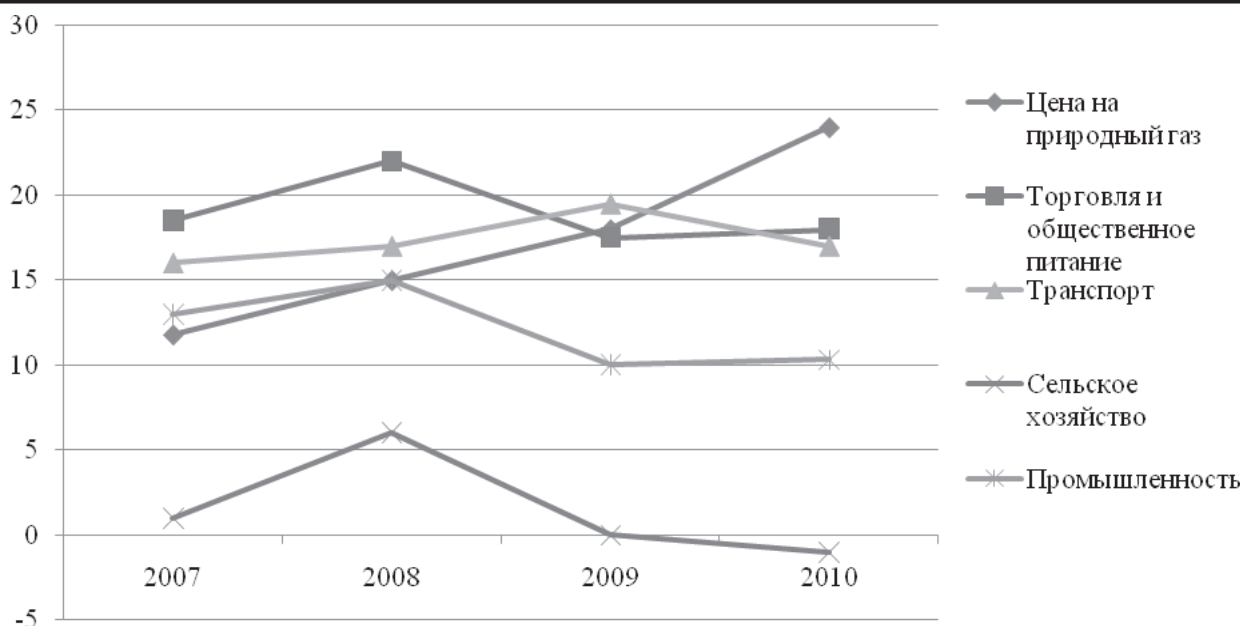


Рисунок 7 – Взаимосвязь цен на природный газ (долларов США за куб. метр) и рентабельности некоторых отраслей национальной экономики (%) в 2007–2010 гг.

Источник: составлено по [16], [17].

Мы видим, что с ростом цены на природный газ рентабельность строительной отрасли снижается, что говорит об отрицательной взаимосвязи рассматриваемых показателей.

Взаимосвязь цен на энергоносители и рентабельности остальных отраслей представим на рисунке 7.

Рисунок 7 демонстрирует, что вместе с наблюдавшимся в 2007–2010 гг. ростом цены на природный газ, происходило снижение рентабельности предприятий основных отраслей национальной экономики.

Так, для сельскохозяйственной отрасли в 2009 и 2010 гг. характерен отрицательный уровень рентабельности, что во многом объясняется в том числе и растущими ценами на энергоносители, ведь доля затрат на них растет с каждым годом. Отрицательное влияние роста цен на энергоносители подтверждается и тем фактом, что удельный вес убыточных организаций сельскохозяйственной отрасли вырос с 1,4 % в 2006 г. до 3,1 % в 2010 г. [17, с. 529; 16, с. 485]. Примечательно, что наибольший удельный вес убыточных организаций во всех рассматриваемых отраслях наблюдался в 2009 г. [17, с. 529; 16, с. 485].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что рост цен на энергоносители (нефть, нефтепродукты, природный газ) негативно влияет на финансовое состояние от-

раслей реального сектора экономики. Данный факт подтверждается проведенным анализом взаимосвязи рентабельности крупнейших отраслей экономики Беларуси (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и торговля и общественное питание) и цен на энергоносители.

Кроме того, поскольку данные отрасли являются крупнейшими в национальной экономике, имея удельный вес в ВВП около 65 % (табл. 3, рис. 3), то ухудшение их финансового состояния вследствие роста цен на энергоносители ведет к снижению показателей национальной экономики в целом (рис. 4, табл. 4).

Поскольку энергетическая безопасность – главный фактор экономической безопасности, то в ближайшей перспективе необходимо обеспечить диверсификацию источников энергии на 25 процентов. Здесь есть три основных пути, которые необходимо проработать и задействовать. Во-первых, изыскать новые перспективные источники и маршруты поставки энергии. Во-вторых, надо сделать максимально серьезный акцент на альтернативные виды энергии (прежде всего, местное топливо) и разработку высокотехнологичного их использования, которую уже успешно применяют в Ирландии, Швеции, Финляндии, Германии. В-третьих, сделать сокращение энергоемкости производства и потребления по-настоящему национальным приоритетом.

ЛИТЕРАТУРА

1. EBRD (2009), Transition report 2009: Transition in Crisis?
2. Energy Charter Secretariat, 2007: BELARUS In-depth Review of the Investment Climate and Market Structure in the Energy Sector.
3. IEA, Key World Energy Statistics, 2003–2009.
4. IMF (2007) Republic of Belarus: Statistical Appendix.
5. Joskow, P.L. (2007). Lessons learned from electricity market liberalization.
6. Rakova, E., Shymanovich G. (2008). Energy Sector and Its Economic Importance in CIS. In: Paczynski W., Dabrowski M. (Eds.) The Economic Aspects of the Energy Sector in CIS Countries, prepared by CASE (Poland) for DG ECFIN.
7. Быков, А.А. Перспективы использования местных природных ресурсов в обеспечении устойчивости национальной экономики /А.А.Быков, С.П.Вертай, Е.Н. Лапченко // Белорусский экономический журнал.– 2008. – № 1. – С. 15.
8. Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства: Директива Президента Республики Беларусь № 3 от 14 июня 2007 г.
9. Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь на 2006–2010 гг.
10. Основные направления энергетической политики Республики Беларусь на 2001–2005 гг. и на период до 2015 г.
11. Оценка полезных ископаемых Республики Беларусь [Электронный ресурс] –Режим доступа: <http://www.mybntu.com/general/ecology/ocenka-poleznyx-iskopaemux-respubliki-belarus.html>. –Дата доступа: 12.12.2011.
12. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг.
13. Республиканская программа энергосбережения на 2006–2010 гг.
14. Сайт департамента по энергоэффективности Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://energoeffekt.gov.by/event/seminar/601-lr-l-g.html> – Дата доступа: 13.12.2011.
15. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2010 [Электронный ресурс]
16. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011: стат. сб. /Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. – 175 с.
17. Полоник, С.С. Экономическая безопасность Республики Беларусь в условиях финансового кризиса: внешнеэкономические и финансовые аспекты /С.С. Полоник. – Минск: НИЭИ Министерство экономики Республики Беларусь, 2009. – 372 с.