
ПРЕДПРИЯТИЕ КАК СИСТЕМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АДАПТАЦИИ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ

Н.В. Шинкевич

Формирование новой экономической системы Республики Беларусь связано с укреплением ее производственного потенциала, созданием конкурентоспособной высокотехнологичной промышленности. Сегодня на долю промышленности приходится 48,1% основных производственных фондов, 28,4% валового выпуска товаров и услуг, 27,6% занятых в отраслях народного хозяйства. Однако ее техническая база устарела. На большинстве предприятий она представляет собой традиционный (четвертый) или даже третий технологический уклад. Для достижения целевых параметров развития промышленности потребуется, прежде всего, обеспечить активизацию процессов модернизации и технического перевооружения производства, кардинально обновить активную часть основных промышленно-производственных фондов. Темпы прироста инвестиций в основной капитал в последнее десятилетие характеризовались резкими колебаниями, вплоть до отрицательных величин (например, в 1999 и 2001 гг.). И хотя в дальнейшем наметилась положительная тенденция, а в первом полугодии 2004 г. темпы прироста инвестиций фактически превышали прогнозные (21,7% против 18–20), эффект от них следует ожидать только через несколько лет [1, с.10]. Но разрешение проблем предприятий связано не только и не столько с активизацией инновационной и инвестиционной деятельности. Наряду с трансформацией отношений и институтов меняются структура и функции предприятий как субъектов хозяйствования, что подлежит теоретическому осмыслению.

Деятельность предприятия сочетает в себе множество аспектов, которые являются предметом исследования разных наук: экономики, организации управления, технологии, социологии, инженерной психологии, кибернетики, экологии. Но предприятие является целостным образованием, с присущими ему интегративными свойствами и закономерностями, не сводимыми к отдельным частям. Поэтому сегодня достаточно активно обсуждаются преимущества системного подхода в

качестве методологии исследования деятельности предприятия. Предприятие рассматривается как сложная система; все решения относительно его целей, функций, поведения и структурных преобразований принимаются с учетом проявления системных свойств на основе определенных принципов и закономерностей. Многоаспектность, сложность деятельности предприятия как объекта исследования допускает применение различных системных моделей.

В отношении предприятия как хозяйствующего субъекта используются понятия «экономическая система», «хозяйственная система», «производственная система». В большинстве случаев выбор таких терминов, очевидно, обусловлен целями и позициями исследования. Однако довольно часто эти термины используются как синонимы, без должного прояснения различий между ними. Более того, вопрос об определении названных типов систем остается до сих пор открытым, диапазон трактовок здесь весьма широк и противоречив. Разрешение этих противоречий, думается, может осуществляться двумя путями. Первый – критический анализ трактовок, формулировка собственного видения проблемы и добавление еще одной дефиниции к ряду уже существующих. В этом случае появление нового варианта дефиниций, претендующих на истинность, не решает проблемы. Второй путь – исследование общих черт вариантов дефиниций и определение ситуаций, подходящих для использования того или иного варианта. Такой путь, на наш взгляд, более продуктивен и направлен на развитие теории и практики.

Многообразие трактовок экономической системы (ЭС) можно свести к следующим вариантам: 1) ЭС как совокупность технологически связанных отраслей и технико-организационных отношений; 2) ЭС как совокупность специфических принципов и способов присвоения благ на основе господствующих форм собственности; 3) ЭС как способ взаимодействия производительных сил и производственных отношений; 4) ЭС как легитимные нормы, права и институты, регулирую-

щие взаимоотношения экономических субъектов, и т.д. При всем разнообразии подходов представляется удачным следующее определение: «Экономическая система – это целостная устойчивая совокупность экономических субъектов, отношений и институтов, которые под воздействием своих движущих сил и механизма координации обеспечивают материальную жизнеспособность общества» [2, с.9]. Однако и в других случаях речь идет о процессах производства, распределения, обмена и потребления благ, т.е. ЭС охватывает воспроизводственный процесс в целом [3, с.35]. Поэтому исследование ЭС требует макроэкономического подхода, как минимум на уровне отраслей или достаточно крупных регионов. Применение категории ЭС в отношении предприятия связано с определенными ограничениями, поскольку на предприятии ведущую роль играют технико-организационные отношения, т.е. отношения между людьми по поводу использования необходимых материально-технических элементов (средств производства) для получения определенной продукции (товаров, услуг). Социально-экономические отношения в рамках предприятия также важны, но они являются составной частью процессов получения продукции и выступают скорее как подсистема, которая не имеет самостоятельного значения, поскольку не обладает автономностью и целостностью (без средств производства такие отношения не имеют смысла) [4, с.16].

Процессы преобразования ресурсов в готовую продукцию и возникающие при этом технико-организационные и организационно-экономические отношения на предприятии более точно отражает понятие производственной системы (ПС). При всем многообразии дефиниций ПС существует два подхода, различающиеся уровнем обобщения объекта. Во-первых, ПС « это особый класс систем, состоящих из трудящихся, орудий и предметов труда, других элементов, необходимых для функционирования системы, в рамках которой создается продукция или выполняются услуги. Во-вторых, ПС « это система, состоящая из подсистем вещества, энергии и информации, предназначенная для производства заданных продуктов, изделий и выполнения услуг».

Категория ПС распространяется на все уровни экономики, вплоть до народнохозяйственного комплекса в целом исходя из того, что само материальное производство как важнейшая сфера человеческой деятельности

может рассматриваться как своеобразная сложная система [4, с.15]. Такое представление ПС практически отождествляет ее с ЭС в трактовке так называемого технологического подхода, когда ЭС определяется как совокупность всех технологически взаимосвязанных отраслей производства, олицетворяющих общественное разделение труда. Для ЭС с этой точки зрения главная проблема состоит в нахождении оптимальной (или приближенной к ней) комбинации факторов производства, а определяющими отношениями между людьми становятся технико-организационные отношения [2, с.9]. Здесь понятия ЭС и ПС практически не различаются, но в этом случае, на наш взгляд, неправомерно сужается трактовка ЭС вследствие отмеченных выше обстоятельств. Совершенно очевидно, что ЭС как проявление специфических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления благ включает как подсистему организационно-экономических отношений, отражающих процессы преобразования ресурсов в факторы производства и получения на их основе необходимых благ, так и подсистему социально-экономических отношений, основанных на определенном способе распределения и обмена произведенных благ. В этом смысле ЭС выступает внешней системой по отношению к ПС на любом уровне.

Ярко выраженный организационно-экономический аспект ПС определил ее место в качестве объекта исследования науки об организации производства. Один из аспектов организации производства – уровеньый. Это значит, что в зависимости от уровня рассмотрения задачи организации производства имеют свою специфику. В связи с этим формы организации производства можно разделить на общественные, вытекающие из общественного разделения труда, и частные, основанные на единичном разделении труда. Общественные формы организации производства определяют отраслевую структуру экономики, специализацию, кооперацию и комбинирование производства, его масштабы и размещение. Эти вопросы относятся к экономике в целом (макроуровень) или ее отраслям (мезоуровень). Поэтому применение категории ПС на этих уровнях в принципе допустимо, но ограничено, так как существенное влияние на принимаемые здесь решения оказывают экономические, социальные, политические и другие факторы. Наиболее продуктивно использование понятие ПС в отношении

предприятия, объединения предприятий, или их частей: отдельных производств, цехов, участков, вплоть до рабочего места как организационно обособленного технико-технологического объекта. В научно-практической деятельности довольно часто под ПС понимают автоматизированные и автоматические технико-технологические устройства (автоматические линии, отдельные или объединенные в группу станки с ЧПУ, гибкие производственные модули и системы, установки непрерывного функционирования). Но разработка и функционирование таких устройств относится уже к сфере преимущественно естественных и технических наук.

Процессы функционирования предприятия подчинены изменениям внешней среды, в качестве которой следует рассматривать экономическую систему. Развитие любой ЭС осуществляется неравномерно. По мере накопления флуктуаций параметров до критического уровня, превышающего адаптационные возможности системы, она попадает в состояние, требующее скачкообразного перехода в новое качество. В теории систем это состояние характеризуется как точка бифуркации. В точке бифуркации система имеет несколько возможных путей развития (траекторий в пространстве параметров), называемых аттракторами, и должна осуществить выбор одного из них. В соответствии с принципом непрерывности Визера выбор аттрактора не является совершенно случайным. ЭС может выбрать лишь тот путь, который соответствует ее природе и уровню развития. В точке бифуркации происходит слом старой структуры и выбор элементов новой структуры, далее осуществляется адаптация к новому аттрактору через приспособление системы к новым структурам и изменение ее функций. Аналогичные изменения происходят в структуре и функциях элементов системы.

Существует мнение, что в макроэкономических системах точка бифуркации связана с циклами Н.Д. Кондратьева, начало которых провоцируется при определенных условиях резким всплеском инноваций. Для белорусской экономики рубеж 1990-х гг., безусловно, является точкой бифуркации, а все последующие преобразования можно характеризовать как адаптацию к новому аттрактору. При этом формирующаяся структура социально ориентированной рыночной (смешанной) экономики характеризуется не только качественно новыми, инновационными, характеристиками способа производства, но и прин-

ципально иным характером отношений распределения и обмена.

В старой (административно-командной) ЭС предприятие рассматривалось исключительно как производственно-технический комплекс, предназначенный для переработки определенных ресурсов в нужный продукт; при этом и ресурсы, и продукты распределялись системой вышестоящего уровня на основе централизованного планирования в соответствии с «общественными» целями и критериями. Непосредственные производители и потребители в этом распределении не участвовали. В формирующейся рыночной экономике предприятие получает существенные права и свободы, само определяет и продукты, и ресурсы, и способы получения ресурсов и продуктов. Инновации и инвестиции становятся зависимыми от целей хозяйственной деятельности предприятия. Такими целями в новых экономических условиях, несомненно, являются: достижение определенной рыночной позиции, конкурентоспособность, эффективность и устойчивое экономическое развитие в целом. Предприятие с новыми целями, функциями и структурой уже нельзя рассматривать только как производственно-технический комплекс для получения продукции. Предприятие «вырастает» из рамок устоявшейся категории ПС и преобразуется в организацию с более широкими целевыми установками и средствами для их достижения. Чтобы системно представить такую организацию, целесообразно использовать новую категорию – хозяйственная система (ХС).

Словосочетание «хозяйственная система» употребляется достаточно часто, когда речь идет об определенном образом упорядоченных связях между производителями и потребителями материальных и нематериальных благ или системе производственно-экономических отношений, определяющих порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательно [5, 6]. Как правило, ХС объединяет несколько субъектов хозяйствования и обеспечивает их взаимодействие с макроэкономических или отраслевых, региональных позиций. Однако цели, структура, функции ХС точно не определены, отсутствуют теоретические исследования специфических системных свойств, возможных критериев определения границ системы. Понятие ХС в отношении предприятия (обособленного хозяйствующего субъекта) применяется относи-

тельно редко и еще не получило достаточно серьезного теоретического обоснования. В издании «Экономика и организация рыночного хозяйства» [7, с. 14] отмечается, что к хозяйственным системам следует относить многообразные рыночные субъекты, структурные ячейки народнохозяйственного комплекса, характерной чертой которых является принятие решений и решение задач предпринимательского и социально-экономического характера. В этом смысле ХС – это и предприятия (фирмы) различных форм собственности, и образования на основе отдельных фирм на уровне региона, отрасли, отраслей, межрегиональные объединения и т.д. Хозяйственные системы как вид основаны на хозяйственных процессах, под которыми понимается целенаправленное принятие решений по использованию ограниченных ресурсов на различных стадиях воспроизводственного процесса. Содержание хозяйственных процессов определяется широким спектром предусмотренных целей, среди которых выделяются экономические (получение прибыли, экономия затрат), технические (обеспечение качества процессов и их результатов, технический уровень средств производства), социальные (сокращение рабочего времени, обеспечение занятости, социальное обеспечение), экологические и др. Тесное переплетение этих целей и обеспечивающих их процессов определяют специфику ХС, которая в наибольшей мере соответствует современному статусу предприятия и характеру его деятельности в условиях формирования рыночных отношений.

Наряду со сложностью и неоднородностью протекающих в ХС процессов отличительной ее особенностью следует считать особый характер взаимодействия с внешней средой, определяемый как предпринимательский. Предпринимательству свойственна ясно выраженная нацеленность на результат, приносящий выгоду, инициатива, творческий подход к решению хозяйственных вопросов. Успех здесь обеспечивает способность предпринимателя видеть и использовать по-новому имеющиеся рыночные возможности для удовлетворения общественных потребностей в товарах и услугах. В процессе предпринимательской деятельности между предприятием как ХС и внешней средой происходит активный вещественно-энергетический и информационный обмен по двусторонним каналам. Сюда относятся: изучение рынка, работа с потребителем, отбор продуктов для производства; выбор необходимых ресурсов

и путей их получения; установление разнообразных деловых контактов, способствующих получению ресурсов и реализации продуктов; активное участие в формировании социальной, культурной, политической, правовой среды через взаимодействие с государственными, общественными, предпринимательскими, потребительскими организациями. Это свидетельствует о высокой степени открытости ХС на уровне предприятия.

Для открытых систем характерны две особенности, определяющие принципиально иные свойства и закономерности их поведения в отличие от закрытых (замкнутых) систем. Первая особенность проявляется в том, что за счет взаимодействия элементов системы с внешней средой открытые системы способны сохранять внутреннюю упорядоченность, т.е. проявлять негэнтропийные свойства как способность системы сохранять свою энтропию от неблагоприятных воздействий внешней среды; ее поведение направлено на достижение определенной цели. Вторая особенность заключается в том, что цели открытых систем формируются внутри самой системы под воздействием внутренних и внешних факторов и являются отражением противоречивого отношения идеального и реального. С одной стороны, цель должна представлять идеальный, желаемый результат, т.е. стимулировать познание и развитие, с другой – должна быть конкретной и достижимой. Негэнтропийность и особенности целеобразования открытых систем проявляются как закономерность самоорганизации. Самоорганизующиеся системы способны переходить на новый уровень развития, сохраняя свою устойчивость. Самоорганизация системы связана с наличием внутренней направляющей «программы», которая формируется как за счет «генетически вложенного» алгоритма, так и за счет запоминания предшествующего опыта. Нарастание программы является особым свойством целенаправленного развития. Целенаправленно развивающиеся системы имеют гибкую морфологию и обладают адаптивными свойствами.

Практическая интерпретация данных особенностей для хозяйственной системы позволяет совершенно по-иному взглянуть на механизм адаптации предприятия к условиям хозяйствования, определить его направленность, основные элементы и требования к ним.

В качестве генетической составляющей программы ХС (предприятия) выступают экономические законы, принципы производ-

ственного процесса, закономерности организации и типовые схемы хозяйствования в условиях рынка. Их обязательное соблюдение ограничивает рамки прямого воздействия вышестоящей экономической системы; в противном случае это приведет к разрушению ХС. Культура организации, ее научно-технический, кадровый потенциал также являются элементами программы ХС, но способны к самостоятельному развитию и формируют ее переменную составляющую. Таким образом носителями внутренней программы развития ХС выступают многие качественно различные элементы, находящиеся в сложном взаимодействии, что обуславливает задачу определения инструмента координации и согласования действия всех этих элементов. Инструментом же, который формирует и развивает «программу» самоорганизующейся системы, на наш взгляд, является система управления предприятием, обеспечивающая достижение целей организации в соответствии с состоянием и тенденциями развития внешней и внутренней среды.

Ввиду того, что управление в самоорганизующихся системах основано на целесообразности, особое значение приобретает стратегическое управление, о необходимости которого говорят управленцы-рыночники, но упорно сопротивляются практики хозяйственники, ссылаясь на высокую неопределенность и нестабильность экономической и правовой среды в современных условиях. Основные требования всех адаптационных процессов, происходящих на отечественных предприятиях, – техническое перевооружение, рост инвестиций. Но разработка инвестиционной политики не возможна без принятия стратегических решений, определяющих перспективное положение ХС на рынке. Повседневная борьба за количественные показатели, когда доминируют показатели прибыли и объема производства (даже не объема продаж), заслоняет сегодня важнейшую задачу предприятий – формирование предпринимательского стиля хозяйствования. Предпринимательская деятельность всегда начинается с предпринимательской идеи, которая, с одной стороны, отражает видение субъектом хозяйствования своей роли в вышестоящей системе, а с другой – опирается на технико-технологические и экономические возможности. Видение перспектив развития своей хозяйственной деятельности связано с укреплением рыночной позиции хозяйственной системы, ее конкурентоспособности,

удовлетворением запросов потребителей. Формирование миссии, долгосрочных и среднесрочных целей, стратегий, определение необходимых ресурсов, т.е. вопросы, относящиеся к стратегическому управлению, предопределяют успех (неуспех) предпринимательской деятельности, а в итоге – устойчивость хозяйственной системы. Большинство элементов стратегии фирмы (7 из 10), сформулированных Томпсоном и Стриклендом [8, с. 25], являются по сути предпринимательскими. В качестве таких элементов определены:

- 1) действия по использованию новых возможностей в области товаров, технологий, ресурсов, рынков;
- 2) действия по изменению ассортимента товаров и предложению новых услуг, лучше удовлетворяющих запросы потребителей;
- 3) вхождение в новые отрасли, диверсификация доходов;
- 4) усилия по интеграции как вперед, так и назад;
- 5) учет отраслевых тенденций (по товарам, конкурентам, финансово-экономическим условиям);
- 6) развитие долгосрочных конкурентных преимуществ;
- 7) изменение географического распространения.

К сожалению, практика хозяйствования отечественных предприятий наглядно демонстрирует забвение одного из важнейших принципов стратегического менеджмента – «завоевание более сильной конкурентной позиции в долгосрочной перспективе выгоднее для акционеров, чем краткосрочное улучшение финансовых результатов».

Способность к наращиванию программы ХС за счет предшествующего опыта актуализирует проблему внедрения в менеджмент предприятий перспективного и стратегического анализа, многоуровневой системы непрерывного планирования. Следует особо выделить этап перспективного планирования в рамках реализации функции планирования на предприятии. Классическое стратегическое планирование включает разработку долгосрочных (на 5–10 лет) и среднесрочных (на 3–5 лет) стратегических планов. Эти планы готовят предприятие к будущему, определяют программы долгосрочных изменений и ориентируют на конкретные деловые позиции в бизнесе. Но чтобы приступить к стратегическим изменениям, необходимо оценить, насколько актуальны они для предприя-

тия, просмотреть горизонт планирования еще дальше, на 10–15 лет. Планирование на период 10–15 лет относится к категории перспективного и имеет целью определение общей концепции развития предприятия. Исходя из этой концепции развития намечаются необходимые перемены в деятельности предприятия, реализующиеся через стратегические планы. Перспективному планированию в странах с развитой рыночной экономикой уделяется большое внимание. По существу, планирование устойчивого развития предприятия начинается с перспективного планирования и предопределяет смысл функциональных стратегий – инновационной, инвестиционной, НИОКР, маркетинговой и др.

Целостная система планов различного уровня и функциональной направленности как результат системы непрерывного планирования практически разрешает противоречие идеального и реального в целенаправленности ХС. Перспективное видение своей роли в вышестоящей ЭС, стратегические цели, по существу определяющие направления движения, развития предприятия, по мере наполнения их количественными и качественными показателями на стадии текущего и оперативно-производственного планирования превращаются в конкретные, практически достижимые цели.

Самоорганизация ХС определяет и такую особенность процессов ее адаптации, как разнонаправленность. ХС способна осуществлять адаптацию как «внутри», т.е. изменять собственные количественные характеристики, структуру, закон функционирования и поведение в зависимости от изменений внешней среды, так и «вовне» – изменять в определенной степени саму среду, чтобы сохранить собственные параметры. На практике это выражается через действия субъектов хозяйствования, направленные на изменение экономической, политической, социальной среды. Например, устранение или нейтрализация конкурентов, лоббирование своих интересов на государственном уровне, участие в социальных программах, решение конфликтных ситуаций через систему социального партнерства. В конечном счете уровень экономического развития отдельных субъектов хозяйствования (предприятий) определяет потенциал национальной экономической системы в целом.

Наличие разнонаправленного адаптационного механизма обуславливает актуальность рассмотрения проблемы противоречивого соотношения стабильности (управляемости) и свободы инициатив, которые играют важную роль в обеспечении развития системы и приспособляемости ее к изменяющимся условиям, т.е. необходимо исследовать проблему устойчивости развивающихся систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мясникович М.В., Дедков С.М. Источники и перспективы устойчивого экономического роста Беларуси. Мн.: ИООО «Право и экономика», 2004.
2. Лутохина Э.А. Экономическая система общества: структура, социальная ориентация, белорусская модель. Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003.
3. Наймарк Ю.Ю., Федорова А.Н. Теория организации производства / Гос. акад. упр. им. С. Орджоникидзе. М., 1992.
4. Организация производства и управление предприятием / Под ред. О.Г. Туровца. М.: ИНФРА-М, 2003.
5. Гаврилов А.И. // http://vasilieva/narod/ru/ru/stat_rab/Reg_ek_ynp_Gavrilov/3-26.aspx/htm.
6. Хозяйственные системы: спонтанный порядок и иерархия // <http://ekom-teor/by/ru/114/htm>.
7. Экономика и организация рыночного хозяйства. / Под ред. Б.К. Злобина. М.: ОАО «НПО «Экономика», 2000.
8. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / Пер. с англ. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

РЕЗЮМЕ

Анализируются изменения в статусе и характере деятельности предприятия в новых условиях хозяйствования. Предлагается использовать категорию хозяйственной системы в качестве методологической основы решения проблем предприятий в процессе их адаптации к новым условиям.

SUMMARY

The changes in status and activity of the enterprise under new economic management have been analyzed. It has been suggested to use the category of economic system as methodological ground for solving the problems which enterprises face in the process of their adjustment to the new management conditions.