
ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.В. Ворошина

Ключевые слова: экономика, инновационный процесс, инновационное развитие, механизмы управления, система финансирования, прибыль.

Белорусская модель формирования социально-ориентированной рыночной экономики и стратегия устойчивого развития предусматривают проведение эффективной инновационной и инвестиционной политики. С учетом растущей глобализации мировых рынков в современных условиях хозяйствования конкурентоспособными могут быть только высокотехнологичные и наукоемкие производства и предприятия. Достижение главной стратегической цели инновационной политики – формирование конкурентной экономики – возможно за счет кардинального переоснащения и создания новых организаций и производств в промышленности, строительстве, энергетике, жилищно-коммунальном хозяйстве, транспорте, связи, медицине и других отраслях на основе внедрения передовых достижений науки и техники.

Целью Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. является создание конкурентоспособной, инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, экологически безопасной экономики [2].

Среди факторов, определяющих стратегическую эффективность предприятий, главное место приобретает уровень внедрения инноваций, вызывающих принципиальное обновление технологии производства, выпуск новых видов продукции.

Возможности инновационного развития определяются финансовым состоянием и характеристиками ресурсного потенциала предприятия, уровнем развития инновационной инфраструктуры в регионе и существующими методами управления. Инновации,

являясь жизненно необходимым элементом современных воспроизводственных процессов, не могут реализовываться без должного финансового обеспечения [1, с. 46].

Финансовый механизм управления инновационным развитием предприятия представляет собой подсистему управления предприятием, предназначенную для организации оптимального взаимодействия финансовых отношений и денежных фондов с целью достижения долгосрочных, среднесрочных и текущих целей инновационного развития производства.

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь предъявляются высокие требования к системе финансирования инновационного развития и обеспечения эффективности производства на промышленных предприятиях.

По данным статистики [7, с. 21], внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту в Республике Беларусь составили в 2004 г. – 0,63%, в 2005 г. – 0,68%, в 2006 г. – 0,66%, в 2007 г. – 0,97%, в 2008 г. – 0,75%, в 2009 г. – 0,65 %, в 2010 г. – 0,64%, в том числе средства республиканского бюджета в 2004 г. – 0,37%, в 2005 г. – 0,38%, в 2006 г. – 0,38%, в 2007 г. – 0,35%, в 2008 г. – 0,32%, в 2009 г. – 0,31%, в 2010 г. – 0,33%.

Затраты на финансирование технологических инноваций организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в 2009 г. составили 2 728 698 млн р., среди них собственные средства организаций – 1 444 522 млн р. (52,9%), средства респу-

бликанского бюджета – 396 685 млн р. (14,5%), средства местного бюджета – 19 041 млн р. (0,7%), бюджета Союзного государства – 937 млн р. (0,03%), кредитов и займов – 675 623 млн р. (24,8%), средств иностранных инвесторов – 124 503 млн р. (4,58%), прочие – 67 387 млн р. (2,49%) [3, с. 163].

Доля инновационно активных организаций в общем количестве организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, составила в 2004 г. – 13,0%, в 2005 г. – 14,1%, в 2006 г. – 16,3%, в 2007 г. – 17,8%, в 2008 г. – 17,6%, в 2009 г. – 12,1%, в 2010 г. – 15,0% [7, с. 21].

Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной инновационной продукции промышленности составил в 2004 г. – 11,9%, в 2005 г. – 15,2%, в 2006 г. – 14,8%, в 2007 г. – 14,8%, в 2008 г. – 14,2%, в 2009 г. – 10,9%, в 2010 г. – 11% [7, с. 21].

Инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах в 2004 г. составили 10 783 млрд. р., 2005 г. – 15 096 млрд. р., в 2006 г. – 20 374 млрд. р., в 2007 г. – 26 053 млрд. р., в 2008 г. – 37 202 млрд. р., в 2009 г. – 43 378 млрд. р., в 2010 г. – 55 381 млрд. р. [5]

Приведенный статистический материал позволяет сделать вывод о том, что финансовый механизм управления инновационным развитием предприятий в Республике Беларусь на данный момент не является достаточно эффективным.

Причины, снижающие эффективность инновационного процесса промышленных предприятий в Республике Беларусь, подразделяются на внешние (экстравертные) и внутренние (интравертные) [1, с. 25].

Внешние причины включают в себя:

1) *экономические*: недостаток финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокий экономический риск;

2) *организационные*: отсутствие сети венчурных предприятий, отсутствие системы коммерциализации технологий;

3) *правовые*: несовершенство законодательной и нормативной правовой базы по стимулированию инновационной деятельности;

4) *прочие*: неразвитость рынка технологий, неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, юридические, банковские и прочие услуги), отсутствие государственной системы подготовки менеджеров-коучеров.

Внутренние причины включают в себя:

1) *финансово-экономические*: недостаток собственных денежных средств, низкий инновационный потенциал предприятий, длительные сроки окупаемости нововведений;

2) *организационные*: неопределенность сроков инновационного процесса, барьеры организации (степень соответствия новшеств сложившейся организационной системе, нормам поведения и т.д.);

3) *кадровые*: низкий уровень интеллектуального капитала предприятий, невосприимчивость предприятий к нововведениям (нововведения воспринимаются как угроза привычному состоянию), отсутствие действенного механизма мотивации нововведений, барьеры коммуникаций (недостаточно развита сеть коммуникаций), отсутствие специалистов-коучеров.

Состояние инновационной деятельности промышленных предприятий за последние годы вызывает необходимость разработки комплекса мероприятий по совершенствованию инновационного климата как на уровне государства, так и на уровне самого предприятия.

К рекомендациям по оптимизации участия государства в создании благоприятного инновационного климата следует отнести:

1. Совершенствование механизмов прямого государственного финансирования и поддержки инновационной инфраструктуры. Совершенствование системы финансирования должно начинаться с реструктуризации системы приоритетов научно-технологического развития. Государство не должно брать на себя то, что могут финансировать сами промышленные предприятия, а только в определенных случаях стимулировать развитие отраслей через программную поддержку исследований и разработок. В общем случае программным способом из средств государственного бюджета должны финансироваться только социально значимые исследования и разработки; разработка новых технологий, важных для государства в целом, но непривлекательных сегодня для других субъектов рынка; работы по разработке и созданию общественно значимой инфраструктуры (создание сети инкубаторов малого бизнеса, инновационно-технологических центров); программы конкурсного финансирования отдельных коммерческих проектов с целью стимулирования развития малого высокотехнологического бизнеса.

2. Совершенствование нормативно-правового регулирования инновационной

деятельности. Одним из ключевых аспектов совершенствования действующего законодательства является разработка комплексной системы правовой охраны и реализации прав на объекты интеллектуальной собственности. Государству целесообразно закрепить за собой исключительные права только на результаты научно-технической деятельности, связанные с интересами обороны и национальной безопасности, а также права на результаты научно-технической деятельности, относительно которых оно имеет намерение самостоятельно довести разработки до промышленного применения и реализации готовой продукции. Во всех иных случаях права на результаты должны быть отданы организациям-разработчикам новой техники, которые будут напрямую взаимодействовать с инвесторами.

3. Развитие информационного обеспечения инновационной деятельности и подготовку кадров для высокотехнологичной сферы. Одним из важных аспектов государственного участия в высокотехнологичной сфере является информационная поддержка деятельности различных участников инновационной системы, участие государства в лице отдельных министерств и ведомств в деятельности по поиску партнеров для совместной разработки и коммерциализации технологий.

К рекомендациям, направленным на повышение уровня инновационной активности на уровне предприятия, следует отнести следующие:

1. Использование предприятием в механизме мотивации труда работников социально-корпоративных технологий, в частности: создание мотивирующей оплаты труда (морального и материального поощрения) за результаты разработанных нововведений с целью повышения активности участия в разработках; развитие профессиональных способностей работников, включающее получение новых навыков и опыта работы и позволяющее, предложив новшество в своей области знаний, увидеть проблемы предприятия, требующие решения для реализации данного новшества; повышение работника по службе (ведет к расширению сферы влияния работника на процессы принятия решений организации, поскольку владея большим объемом информации, работник более четко видит сферы деятельности, требующие совершенствования или модернизации); ротация кадров, благодаря которой возрастает вероятность увидеть процессы, требующие совершенствования работников, занимающихся определенным видом деятельности; участие

в рабочих совещательных органах (расширяет кругозор относительно видения проблем предприятия) [9, с. 61].

2. Создание на предприятии инновационного подразделения. На крупных предприятиях, где подходы к организации инновационной деятельности требуют большего внимания и детальной проработки, рекомендуется создавать инновационные подразделения, включающие специалистов-представителей различных служб предприятия.

В настоящее время в распоряжении руководителей отечественных предприятий отсутствуют необходимые источники знаний по управлению финансами объектов, занимающихся инновационной деятельностью.

На основе анализа зарубежного опыта формирования финансового механизма управления инновационным развитием предприятий на отечественных предприятиях предлагаем внедрить метод построения финансовой структуры инновационных бизнес-единиц (подразделений предприятия, занимающихся инновационной работой), основанный на выделении трех основных элементов финансовой структуры [10]:

- 1) центры финансовой ответственности;
- 2) центры финансового учета;
- 3) места возникновения затрат.

Финансовая структура представляет набор правил осуществления финансовых взаимосвязей между звеньями организационной структуры бизнес-единицы, то есть взаимосвязей по поводу реализации функций управления финансами: планирования, организации, контроля и анализа. Финансовая структура инновационной бизнес-единицы должна базироваться на ее организационной структуре, чтобы избежать противоречия между задействованными механизмами финансового и организационного управления.

Все функции управления инновационной бизнес-единицей логично применять к конкретным инновационным программам (проектам), поскольку деятельность инновационной бизнес-единицы ориентирована на создание единичной инновации (от идеи до конкретного знания, ноу-хау, опытного или промышленного образца). В связи с этим необходимым звеном в организационной структуре управления являются менеджеры программ (проектов). В их функции должно входить управление инновационными проектами на всех фазах их осуществления.

Максимальная эффективность финансового управления в инновационной бизнес-единице

может быть достигнута в случае, если проекты являются центрами финансового учета. Это происходит в случае, если определенный аналитический разрез по всем финансовым показателям, в которых данный объект участвует, дает финансовую информацию по этому объекту. Соответственно, менеджеры проектов должны быть ответственны перед руководством инновационной бизнес-единицы за финансовую сторону реализуемых проектов.

Степень финансовой ответственности менеджеров по проектам может быть разной. Однако минимальные требования сводятся к следующему: нести ответственность за величину инвестиционных затрат по инновационным проектам в каждом бюджетном периоде; осуществлять планирование инвестиционных вложений в проект на бюджетный период, а также на весь жизненный цикл проекта; осуществлять календарное планирование мероприятий по проекту с обязательной привязкой требуемых финансовых ресурсов, что особенно важно для регулярного мониторинга со стороны финансово-экономического центра инновационной бизнес-единицы; следить за значениями дисконтированных денежных потоков, продолжительностью срока окупаемости и т.д.

Поскольку инновационная бизнес-единица занимается научной деятельностью (фундаментальной или прикладной), то организационная структура управления инновационной бизнес-единицей должна содержать структуры, специализирующиеся на отдельных видах разработок (работ), областях науки и т.д., которые “обслуживают” одновременно различные инновационные проекты или специально созданы для выполнения работ по одному конкретному проекту. Такие структуры будут являться местами возникновения затрат данной инновационной бизнес-единицы и реализуемых ею проектов [10].

В организационной структуре управления инновационной бизнес-единицы обязательно должно быть подразделение, ответственное за юридическое обеспечение инновационных проектов.

Финансовая ответственность специализированных структур заключается в обеспечении соответствия потребляемых ресурсов в натуральном (реже – в стоимостном) выражении и их расходования на работы и мероприятия по проектам, запланированным на период, величинам, также привязанным к проектам. За правильное распределение ресурсов, полученных для деятельности специализированных

структур, по проектам в соответствии с производственными планами специализированные структуры должны быть ответственны перед менеджерами проектов.

В зависимости от размера инновационной бизнес-единицы в ее структуре могут присутствовать также подразделения, обеспечивающие деятельность как менеджеров по проектам, так и специализированные структуры (например, транспортный отдел, хозяйственный отдел, отдел информационных технологий и т.п.). Следует также выделить подразделение, ответственное за материально-техническое обеспечение инновационной бизнес-единицы. В сферу его финансовой ответственности должно входить потребление финансовых средств для обеспечения материально-техническими ресурсами других подразделений инновационной бизнес-единицы. Кроме того, именно на уровне отдела материально-технического обеспечения должна осуществляться окончательная привязка финансирования затрат к конкретным инновационным проектам, поскольку это подразделение работает на основании заявок потребителей ресурсов, в которых они должны указывать проекты.

Предлагается следующая последовательность этапов при финансовом планировании деятельности инновационной бизнес-единицы:

- 1) разработка календарного плана мероприятий по реализации инновационных проектов;
- 2) формулирование потребностей специализированных структур в ресурсах в натуральном выражении;
- 3) разработка плана поставок материально-технических ресурсов;
- 4) разработка плана закупок на бюджетный период в стоимостном выражении в разрезе проектов по статьям: а) основные средства; б) сырье и материалы;
- 5) разработка бюджета затрат, кроме затрат на материально-технические ресурсы, но также инициированных специализированными структурами по инновационным проектам (прочих прямых проектных затрат);
- 6) разработка бюджета общехозяйственных, эксплуатационных расходов.

В сводной управленческой отчетности, а также в финансовых планах по деятельности инновационных бизнес-единиц в части затрат, напрямую связанных с реализацией проектов (сырье и материалы для НИР, основные средства для НИР, прямые энергоресурсы и т.д.), эти затраты должны обязательно учи-

тываться как инвестиционные, а не как текущие, то есть увеличивать стоимость проектов на управленческом балансе инновационной бизнес-единицы, а не относиться на убыток отчетного периода. Это позволит выполнить оценку экономической эффективности работы инновационной бизнес-единицы по конкретным проектам путем сравнения суммы всех затрат на проект, которые являются инвестициями, с будущим салдо денежных потоков по конкретному проекту или с возможной

рыночной ценой, по которой все полученные на данном этапе результаты проекта можно реализовать [10].

Таким образом, в целях повышения эффективности финансового механизма управления инновационным развитием предприятий в Республике Беларусь необходимо внедрение вышеперечисленных рекомендаций, что в целом будет способствовать достижению главной стратегической цели инновационной политики государства – формированию конкурентной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондауров, Н.Н. Инновационный менеджмент: курс лекций / Н.Н. Кондауров [и др.]. – Минск: Современные знания, 2006. – 132 с.
2. Концепция ГПИР на 2011–2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://gknt.org.by/rus//gpir/gpir2011–2015/> – Дата доступа: 10.05.2011.
3. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2009: стат. сб. – Минск: ГУ «БелИСА», 2010. – 196 с.
4. Национальная инновационная система Республики Беларусь. – Минск: ГУ «БелИСА», 2007. – 112 с.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/regions/14a.php> – Дата доступа: 10.05.2011.
6. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: учеб. / Л.С. Барютин [и др.]; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 518 с.
7. Программа социально-экономического развития страны на 2011–2015 гг. – новое лицо белорусского государства // Информационный материал №11 (83) / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск, 2010.
8. Радиевский, М. В. Организация производства: инновационная стратегия устойчивого развития предприятия: учеб. / М.В. Радиевский. – Минск: Изд-во «Инфра-М», 2010. – 377 с.
9. Решетников, А. В. Управление реализацией инновационного потенциала в промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smartcat.ru/Management/netincomeBE.shtml> – Дата доступа: 10.05.2011.
10. Топчиев, Е.Л. Построение финансовой структуры инновационной бизнес-единицы / Е.Л. Топчиев. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intalev-yug.ru/index.php?id=15848> – Дата доступа: 10.05.2011.

РЕЗЮМЕ

Формирование конкурентной экономики Республики Беларусь возможно за счет кардинального переоснащения и создания новых организаций и производств в промышленности, строительстве, энергетике и других отраслях на основе внедрения передовых достижений науки и техники. Среди факторов, определяющих стратегическую эффективность предприятий, главное место приобретает уровень внедрения инноваций, вызывающих принципиальное обновление технологии производства, выпуск новых видов продукции. Возможности инновационного развития определяются финансовым состоянием и характеристиками ресурсного потенциала предприятия, уровнем развития инновационной инфраструктуры в регионе и существующими методами управления. Статья посвящена оценке современного состояния инновационного развития предприятий, раскрытию причин, снижающих эффективность инновационного процесса отечественных предприятий и разработке практических рекомендаций по совершенствованию финансового механизма управления инновационным развитием предприятий.

SUMMARY

Shaping of competitive economy of the Republic of Belarus is possible at the expense of cardinal re-equipment and creation of new organizations and manufactures in the industry, the construction, energy and other branches on the basis of introduction of leading achievements of the science and technology. Among the factors that determine the effectiveness of strategic enterprises, the main place gets the level of innovation, causing a fundamental renewal of production technology, new kinds of products. Innovative development opportunities are determined by financial status and characteristics of the resource potential of the enterprise, the level of development of innovation infrastructure in the region and the existing management practices. The article is devoted to the assessing of the current state of innovation development of enterprises, the disclosure of reasons for the effectiveness of the innovative process of domestic enterprises and working out of practical recommendations on improving the financial management mechanism by innovation development of the enterprises.

Статья поступила в редакцию 4 июля 2011 г.