

---

# СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Н.В. Табала*

**Ключевые слова:** социальный капитал, агропромышленный комплекс, экономическая эффективность, экономическое развитие.

Анализ перспектив человеческого развития был бы неполным без учета ресурсов, создаваемых в процессе установления взаимных контактов граждан и их взаимодействия. Совокупность таких ресурсов, «связанных с обладанием устойчивой сетью отношений взаимного знакомства и признания, то есть с членством в группах», принято называть социальным капиталом [1].

Социальный капитал важен для человеческого развития, поскольку тесно связан с экономическим ростом и формированием человеческого капитала. Укрепление социального капитала может существенно повысить эффективность проводимой социально-экономической политики государства.

В советский период в Республике Беларусь особое внимание уделялось сельскохозяйственному производству, поэтому для развития этой сферы выделялись значительные материальные и технические ресурсы. В результате были достигнуты достаточно высокие показатели не только в рамках СССР, но и в европейском масштабе. Так, в 1990–1991 гг. республика в расчете на душу населения производила мяса и молока больше, чем Германия, Франция, Великобритания, а зерна – на треть больше, чем в среднем страны Европейского союза. Беларуси принадлежало мировое первенство в производстве картофеля и льноволокна.

В 1985–1990 гг. республика поставляла в союзный фонд до 1 млн тонн картофеля, 300 тыс. тонн мясных и более 2 млн тонн молочных продуктов. Заработная плата на селе была не более чем на 7 % ниже средней по народному хозяйству. Один работник, занятый в сельском хозяйстве, обеспечивал продуктами питания свыше 20 человек [2].

Однако в ходе либеральных реформ первой половины 90-х гг. XX в. многое из достигнутого было разрушено. Негативные последствия осуществляемой в тот период политики привели к резкому снижению объемов производства

сельскохозяйственной продукции и дестабилизации хозяйственной деятельности на селе.

В последние годы, хотя и наметились положительные тенденции в развитии агропромышленного комплекса, однако в полной мере не обеспечивается эффективное развитие села. Сложившиеся структура аграрного производства и механизмы хозяйствования далеко не всегда способствуют рентабельному ведению отрасли даже при нормативном уровне затрат.

Инвестирование социальной сферы села в условиях ограниченных финансовых возможностей государства осуществляется по остаточному принципу. В результате различие в уровнях социальных стандартов города и деревни постоянно возрастает. Так, в 2009 г. инвестиции в сельское хозяйство составили 7873,9 млрд. руб., а в промышленность 11642,0 млрд. руб. [2].

В сельской местности значительно ниже уровень обеспечения жильем, хуже развит комплекс социально-бытовых услуг, ниже уровень заработной платы, менее благоприятны условия для развития образования и проведения досуга, особенно молодежи. В результате этого ухудшается демографическая ситуация. Так, сельским в 1897 г. в общей численности населения Беларуси являлось 86,5%. Ровно через сто лет, в 1997 г., сельское население составляло уже 31,6%. В 1990 г. сельских жителей было 3457,0 тыс. человек или 33,9%, а в 2004 г. – 2803,6 тыс. человек, или 28,5% от всех жителей страны, в 2009 г. – 2439,278 человек, или 25,7% [5].

Сокращение сельского населения – объективный процесс. Численность занятых сокращается под влиянием научно-технического прогресса, совершенствования организации и управления производством и других факторов. Однако сельское население сокращается в основном из-за отсутствия рабочих мест, плохих социальных условий.

Например, в сельском хозяйстве самый низкий уровень заработной платы (см. табл.).

Таблица – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников организаций по отраслям экономики (тысяч рублей)

|  | 2000 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего  | 58,9    | 347,5   | 463,7   | 582,2   | 694,0   | 868,2   | 981,6   |
| Сельское хозяйство   | 36,8    | 201,5   | 286,3   | 364,3   | 429,6   | 563,1   | 674,7   |
| Лесное хозяйство   | 48,3    | 330,5   | 461,1   | 556,1   | 660,6   | 783,3   | 768,1   |
| Промышленность   | 70,9    | 375,7   | 490,7   | 617,4   | 745,6   | 957,7   | 1049,1  |
| Строительство  | 74,7    | 432,0   | 561,2   | 707,7   | 856,9   | 1124,6  | 1307,6  |
| Транспорт  | 63,9    | 389,5   | 518,8   | 661,6   | 767,2   | 918,3   | 1048,7  |
| Связь  | 68,0    | 408,5   | 543,0   | 651,4   | 782,8   | 977,3   | 1149,0  |
| Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки | 48,6    | 266,2   | 359,4   | 457,4   | 563,6   | 706,0   | 823,8   |

Источник: статистический сборник Республики Беларусь

В сельском хозяйстве среднемесячная заработная плата составляла в 2009 г. 674,7 тысяч рублей, что практически соответствовало половине заработной платы в строительстве, которая составляла 1307,6 тысяч рублей.

Проанализируем показатели информатизации системы общего среднего образования. Как хороший результат можно оценить снижение количества учащихся на один компьютер с 28 в 2006 г. до 22 в 2009 г. При этом в сельской местности эта цифра несколько лучше и составляет 14 учащихся на компьютер. Но надо отметить, что наличие компьютеров в сельских школах не радует, так как они не используются в полную мощность, о чем свидетельствуют показатели доступа в Интернет. Доля школ, имеющих такой доступ, за три года выросла с 56 до 87 %, из них сельских школ только 9 % [5].

Проблема села и сельскохозяйственного производства – одна из главных в социально-экономическом развитии общества и укреплении безопасности страны.

Естественно, что развитие сельского хозяйства на всех уровнях необходимо осуществлять с системных (комплексных) позиций, отказавшись от чисто рыночных, социально-ориентированных, экологических и прочих узко ориентированных позиций. При всей важности экономической составляющей, она должна быть приведена к единому знаменателю с вопросами социальной трансформации, социализированности сельского населения, институционализации. На это была ориентирована Государственная Программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг., в которой главное место отводилось социальной сфере, а именно повышению привлекательности труда и жизненного уровня сельского населения, совершенствованию структуры сельских населенных пунктов, развитию жилищного строительства, образования и т.д.

Однако ряд проблем так и не был решен. В-первых, проблемой является снижение интеллектуального и духовного уровня сельской молодежи, возрастающее отставание в личностных характеристиках. Ключевой задачей в преодолении этой негативной тенденции является привлечение талантливой части интеллигенции несельскохозяйственного профиля на село, создание возможностей для реализации творческих посылов личности с достойными условиями материального обеспечения.

Во-вторых, негативным моментом является постепенная утрата агропромышленных специалистов, имеющих высокий уровень профессиональных и духовных черт, способных на осуществление модернизации сельскохозяйственного производства. Данный социальный слой, оказавшись невостребованным в годы аграрного кризиса, постепенно рассредоточился в самые разнообразные сферы деятельности.

Эти проблемы не нашли особого отражения в основных положениях Государственной программы укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011–2015 гг., в которой ключевое внимание обращается на формирование конкурентоспособного, экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции, создание высокоэффективных интеграционных структур корпоративного типа [4].

Безусловно, это является важным направлением, однако без квалифицированных специалистов данные задачи решены быть не смогут.

В условиях финансовой ограниченности необходимо искать менее затратные пути решения данной проблемы.

Одним из таких путей является развития социального капитала.

Социальный капитал в агропромышленной сфере, по нашему мнению, – это система признанных норм, определенных правил, отношений понимания и доверия, которые формируются в рамках отдельных агропромыш-

ленных комплексах и которые способствуют более эффективной деятельности субъектов, принадлежащих данным комплексам.

Если анализировать социальный капитал агропромышленного комплекса, то можно сделать вывод о его невысоком уровне. Главным образом, это обусловлено разобщенностью сельского населения, вызванной разрывом прежних социальных связей. К факторам, приведшим к данному разрыву, можно отнести разрушение колхозно-совхозной системы, имущественное расслоение, миграционные процессы, отток мужского населения на заработки.

Социальный капитал должен стать стержнем развития конкурентоспособного сельского хозяйства.

По нашему мнению, основными путями формирования социального капитала в агропромышленном комплексе являются:

- формирование форм доверия как важнейшего элемента социального капитала;
- информатизация;
- более совершенная система институциональной среды, адекватной требующимся глобальным технологическим преобразованиям в системе агропромышленного производства.

Ключевыми институциональными составляющими могут быть названы:

- 1) эффективные институты государства, грамотная и адекватная государственная аграрная политика;
- 2) производственная и потребительская кооперация;

3) институты просвещения, образования и приумножения духовных ценностей.

Отметим, что деятельность сельскохозяйственных предприятий в значительной мере зависит от степени развития социального капитала не только на макроуровне, но и в конкретном населенном пункте. При высоком наличии социального капитала будут решены проблемы:

- кооперации при выполнении сельскохозяйственных работ, что позволит снизить затраты на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования;
- совместного использования инфраструктурных объектов (дорог, складов, водонапорных башен, пастбищ), а также долевого участия в финансировании затрат по содержанию данных объектов;
- создания кредитных кооперативов и касс взаимопомощи, что широко распространено на Западе;
- формирования социального слоя высококвалифицированных специалистов сельских хозяйств.

Помимо данных проблем, напрямую обеспечивающих возможность снижения издержек производства и повышения его эффективности, социальный капитал будет поддерживать общественную безопасность, институты досуга, образования и воспитания на селе, что в совокупности ляжет в фундамент роста человеческого капитала в аграрной среде Республики Беларусь.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад о развитии человека за 2003 г. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность избавления человечества от нищеты / ПРООН: пер. с англ. – Минск: Юнипак, 2003. – 368с.
2. Министерство образования Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Пресс-Бюллетень. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.minedu.unibel.by/main.aspx?guid=-40053>. – Дата доступа: 24.02.2011.
3. Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы // СБ Беларусь сегодня. – № 67. [Электронный ресурс]. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://law.sb.by/1002/>. – Дата доступа: 20.04.2011.

## РЕЗЮМЕ

Анализируются проблемы развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь и определяются пути их решения с помощью использования социального капитала.

## SUMMARY

The article deals with the development of the agricultural sector of Belarus, including the analysis of problems and specifying ways of their solving by using fictitious assets – social capital.

\* Статья поступила в редакцию 8 апреля 2010 г.