

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПТИМИЗАЦИИ СООТНОШЕНИЯ РЫНКА И ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

А.С. Головачев, М.А. Головачева

Ключевые слова: модели макроэкономического регулирования, проблемы экономики Беларуси, анализ факторов конкурентоспособности, тенденции мировой экономики, либерализация белорусской экономики.

Методологические основы проблемы

Любая экономика стремится к динамичной стабильности и динамичному равновесию. Такое ее развитие охватывает все рынки (товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и денег). Для достижения равновесия спроса и предложения на рынках экономическая теория предлагает ряд моделей. Например, классическую модель, которая в условиях совершенной конкуренции обеспечивает саморегулирование микроэкономики на основе ценового рыночного механизма без участия государства.

На рынках же несовершенной конкуренции (монополистической конкуренции, олигополии, а тем более – монополии) классическая модель не обеспечивает равновесия. На смену ей приходит кейнсианская и монетаристская модели [1]. Кейнсианская модель исходит из необходимости *участия государства в регулировании рыночной экономики*, особенно в условиях депрессии. Эта модель реализует концепцию активной политики стабилизации макроэкономики с упором на фискальные меры в сочетании с гибкой кредитно-денежной политикой.

Монетаристская модель базируется на возможностях кредитно-денежной политики, где денежное предложение является единственным фактором, влияющим на все компоненты совокупного спроса и, таким образом, определяет уровень развития производства, занятости населения и цен. Провозглашая свободный рынок, монетаристы считают государственное управление макроэкономикой неэффективным и даже вредным, так как оно, по их мнению, подавляет индивидуальную инициативу. Монетаристы (в отличие от кейнсианцев) скло-

няются к политике большей свободы предпринимательства.

Новая классическая экономическая теория в целях регулирования экономики предлагает теорию рациональных ожиданий (ТРО), которая основана на теории рынков и поведении потребителей. ТРО стремится установить связь между макро- и микротеориями и основывается на двух фундаментальных предпосылках: а) потребители, предприниматели и наемные работники понимают, как функционирует экономика, они способны оценить будущие результаты политических и других изменений (в чем многие экономисты сомневаются) и выбирают линию поведения, отвечающую их собственным интересам; б) рынки высококонкурентны, а цены и ставки заработной платы быстро приспосабливаются к изменениям спроса и предложения, что, по мнению многих экономистов, является не бесспорным. Но, тем не менее, поведенческий подход породил новую перспективную составляющую современной экономической науки – наноэкономику (или когнитивную экономику), которая изучает закономерности экономического поведения субъектов. Поведенческая составляющая расширяет свое место и в новой микроэкономике, и в новой макроэкономике [2].

В целом монетаристы и ТРО оказали сильное влияние на макроэкономическую теорию и политику. Однако пока общественная точка зрения остается по своему происхождению кейнсианской [1]. Исследования показывают, что современную экономику Республики Беларусь нельзя передоверить ни рынку, ни государству. Практика белорусской модели развития экономики показала целесообразность

использования совокупности преимуществ классической, кейнсианской, монетаристской моделей и теории рациональных ожиданий. Однако при этом *весьма актуальной является проблема сочетания (оптимального соотношения) рынка и государства*, проблема роли государства в развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности субъектов хозяйствования, проблема конкурентоспособности предпринимательских структур и национальной экономики в целом.

Макроэкономические тенденции в развитии экономики Республики Беларусь

Конкурентоспособность предпринимательских структур является центральной проблемой в обеспечении конкурентоспособности страны и повышения благосостояния населения, так как богатство создается на уровне предприятий, производящих товары и услуги для потребителя. Богатство есть результат реализации инновационных способностей предпринимателей и общественной производительности труда. *Роль же государства сводится к созданию благоприятных институциональных условий для функционирования предприятий.* Наиболее важными являются экономические и правовые условия, которые создаются государством для функционирования предприятий через законотворчество, проведение экономической, инвестиционной, инновационной, денежно-кредитной, налоговой, ценовой и структурной политики.

Ключевыми факторами конкурентоспособности страны являются: а) факторы микроэкономической конкурентоспособности (качество бизнес-среды, уровень развития кластеров, степень сложности и эффективности применяемых предприятиями стратегий и принципов управления); б) коррелирующие с этими факторами условия конкуренции фирм и ведения бизнеса, параметры эффективности производственных факторов, спроса и уровень развития родственных и поддерживающих отраслей.

Для выявления основных направлений повышения конкурентоспособности отечественных предпринимательских структур приведем результаты анализа макроэкономических и микроэкономических показателей Беларуси за 2000–2010 гг. [4]. Этот анализ выявил следующие макроэкономические тенденции:

1. *Инфляция в стране* в начале этого периода имела тенденцию к снижению (с 169 %

в 2000 г. до 7,0 % в 2006 г.). Однако с 2006 по 2010 гг. наблюдался всплеск инфляции до 14,8 %, что в основном объясняется повышением цен на энергоресурсы, импортируемые из России, а также общемировым ростом цен на продукты питания, нефть, металлы. *При этом рост инфляции не перекрывался ростом эффективности экономики.* В целом же инфляция в стране была одной из самых высоких среди стран СНГ и ЦВЕ.

2. *Динамика обменного курса* показывает, что к 2001 г. в Беларуси была приостановлена девальвация национальной валюты. Это позволило увеличить доверие к ней населения и снизить уровень долларизации до 35 %. Однако и этот показатель является слишком высоким и существенно ограничивает возможности влияния монетарной политики на конкурентоспособность страны. С другой стороны, в денежно-кредитной политике проявлялись перекосы и неадекватность развития реального сектора экономики.

В начале 2009 г. последовала двадцатипроцентная девальвация белорусского рубля, дефицит валюты отрицательно отразился на финансировании внешнеэкономических операций реального сектора. Необходимость устранения дефицита текущего счета вынудила страну прибегнуть к внешним займам от МВФ и других международных организаций. Это, с одной стороны, увеличило *внешний долг*, а с другой – позволило во второй половине 2009 г. обеспечить стабильность обменного курса. К концу III квартала 2009 г. совокупный внешний долг составил 37,1 % от ВВП, что вызывает необходимость изыскания источников для его возмещения. В экспорте Беларуси происходит усиление сырьевых позиций и потеря конкурентных преимуществ ряда отраслей, особенно в машиностроении, в импорте не наблюдается роста высокотехнологичной продукции, притока иностранных инвестиций и передовых технологий.

Начало новой волны накопления проблем в экономике приходится на вторую половину 2010 г., когда экономическая политика была слишком мягкой – дешевое и доступное кредитование, увеличение денежной массы, существенное повышение заработной платы в конце 2010 г., увеличение разрыва между темпами роста заработной платы и темпами роста производительности труда. Такая экономическая политика привела к росту спроса на импортные товары, а значит и на валюту. В апреле 2011 г. финансовый рынок страны оказался в кризисе, появилось множествен-

ность обменных курсов, белорусский рубль был подвержен ползучей, но ускоренной девальвации, цены поползли вверх, а по причине отсутствия валюты застыл импорт, многие предпринимательские структуры разорились, объемы производства существенно снизились.

В целях исправления экономической ситуации в стране Национальный банк отреагировал целым рядом ограничений на валютном рынке, что не всегда способствовало позитивным результатам. Так, введение ограничения на продажу валюты, а в итоге и на ее поступление от экспорто-ориентированных предприятий повлекло уменьшение золотовалютных резервов страны, которые приближаются к критической отметке. При этом политика ограничений не может проявляться, например, в покупке валюты за рубли для удовлетворения спроса на импорт энергоносителей и медикаментов, так как этот импорт критичен для всех отраслей экономики. Тем не менее, главная проблема в сложившейся ситуации заключается в том, что отсутствие валюты и ожидание девальвации (хотя фактически она происходит) приводят к тому, что многие экономические агенты сворачивают свою деятельность, а это чревато и для формирования ВВП, и для пополнения валюты.

3. *Сальдо консолидированного бюджета.* В 2006–2008 гг. на фоне высокого экономического роста бюджет Беларуси имел профицит (в 2008 г. до 1,4 % от ВВП), что позволило избежать роста социального неравенства и обеспечивало снижение уровня бедности населения. Однако при этом отмечалось замедленное развитие частного сектора и заниженная активность иностранных инвесторов. Остается нерешенной проблема структурного внешнеторгового дефицита.

Проблемы и перспективы конкурентного развития экономики

Особого внимания заслуживает анализ микроэкономических условий, определяющих конкурентоспособность отечественных предприятий по факторам национального ромба М. Портера. Этот анализ выявил следующие тенденции:

А. Среди *параметров производственных факторов* актуальными являются результаты *анализа цен* на энергоресурсы и *уровня человеческого капитала*. В последние годы цены по газу для Беларуси возросли до мирового уровня. По качеству человеческого капитала, например, по уровню развития образования

Беларусь в 2009 г. с индексом 0,961 соответствовала уровню Литвы, Латвии, Эстонии, Австрии, Италии, Великобритании. Однако уровень расходов государства на белорусское образование за последнее 10 лет в среднем составлял 9,0 % от всех государственных расходов. По этому показателю наша страна (данные отчета «О человеческом развитии») в 2009 г. занимала 124-е место среди 137 анализируемых стран, что не стимулирует труд преподавателей, студентов и аспирантов, тормозит обновление материально-технической базы учебных заведений, снижает качество образования.

Среди проблем финансирования бизнеса следует выделить ограниченный *доступ предпринимательских структур к финансовым ресурсам*. В мировой практике примерно половина всего финансирования производства приходится на банковские кредиты, а вторая – на фондовые рынки. В Беларуси фондовый рынок не развит, а банковские кредиты по причине высоких ставок не доступны для малого и среднего бизнеса, а если и доступны, то с отрицательными последствиями в конкурентоспособности. Оценивая легкость получения кредита по рейтингу Doing Business 2010, Всемирный банк поставил Беларусь на 113-е место среди 183 анализируемых стран.

Б. *Условия конкуренции и стратегии развития предприятий.* Наиболее важной проблемой и особенностью бизнес-среды в Беларуси является низкий *уровень конкуренции*. Проблемой в стране является развитие новых фирм в отраслях, где работают неконкурирующие между собой государственные предприятия. Наличие планов по росту продаж собственной продукции регионов зачастую ограничивает доступ на региональные рынки конкурентов с соседних регионов, что негативно сказывается на конкурентоспособности отраслей и предприятий. В то же время в России повышается конкуренция, а российские потребители постепенно переключаются на российские товары более высокого качества, что в долгосрочной перспективе лишает белорусские товары значительной части спроса.

Основной стратегией развития отечественных предприятий, несмотря на экономический рост и возможности перехода на инновационный тип экономики, остается конкуренция по издержкам. Степень эффективности этой стратегии является низкой. В основе такой стратегии лежат эффект масштаба при массовом производстве, относительно дешевая рабочая сила и низкая норма амортизации

основных средств. При этом недостаточно внимания уделяется качеству продукции, так как устаревшие основные производственные фонды имеют высокий уровень физического и морального износа.

С 2006–2011 гг., когда ухудшились условия импорта энергоресурсов, правительство Беларуси начало искать новые внутренние источники экономического роста за счет *стимулирования бизнеса*. За 2006–2007 гг. рейтинг «Легкость ведения бизнеса» в Беларуси увеличился со 112-ой позиции до 58-й. Изменения произошли в упрощении условий регистрации бизнеса, что подняло Беларусь по данному критерию с 98-го на 7-е место. Были упрощены процедуры по регистрации собственности (с 13-го на 10-е), получению разрешений на строительство (с 63-го на 44-е), ведению внешнеэкономической деятельности (со 134-го на 129-е).

Однако эти позитивные тенденции не оказывают существенного влияния на развитие частного сектора, так как *в Беларуси сохраняются узкие места в налогообложении и в защите прав инвесторов*. Сегодня проблема состоит не в том, чтобы открыть свой бизнес, а в том, как его сохранить. Очевидна необходимость реализации системного подхода к решению проблемы стимулирования бизнеса.

В. *Параметры внутреннего спроса* определяются тем, что большая часть населения Беларуси (по данным до 2011 г.) располагает доходами, превышающими черту бедности, но не достигающими мирового уровня для среднего класса. Население не бедное, но и не богатое. В структуре потребления населения преобладает расходы на продукты питания (около 40 %). Менталитет «жена или теща вечно на кухне» обусловил низкую долю расходов на питание вне дома, которая составляет около 2 % от потребительских расходов. Многие (особенно в пенсионном возрасте) ориентируются на выращенную продукцию на дачах, что напоминает натуральное высокозатратное производство. В итоге низкий внутренний спрос, сопровождаемый ростом цен, при относительно низких доходах не способствует повышению конкурентоспособности предприятий, снижению цен и повышению качества продукции.

Г. *Родственные и поддерживающие отрасли* особенно в форме кластеров в Беларуси не имеют необходимого развития. До сих пор большой удельный вес комплектующих импортируется (в основном из России), что затрудняет решение проблемы торгового

сальдо и вызывает необходимость осуществления структурных реформ. Организация отечественных кластеров, взаимодействие ряда предприятий с родственными и поддерживающими отраслями не отличается высокой конкурентоспособностью на внешних рынках, что обусловлено низким уровнем конкуренции внутри страны, недостатками в государственном регулировании экономики, отсутствием системного подхода к организации и взаимодействию новых организационно-правовых форм малого, среднего и крупного предпринимательства.

Таким образом, рост конкурентоспособности экономики Беларуси, определяемый расхождением между ростом производительности труда и доходов населения, сопровождается ухудшением других показателей, особенно во внешней торговле, в инвестиционной, инновационной и налоговой сферах.

Исследования показывают, что для повышения конкурентоспособности товаров, предприятий, отраслей, регионов и национальной экономики в Беларуси используются традиционные методы и факторы. При этом применяемые методы используются не комплексно и порой малоэффективно. А поэтому нужны системные, методические и активные практические подходы к проблеме повышения конкурентоспособности. Особого внимания заслуживает совершенствование методов оценки конкурентоспособности, повышение эффективности государственного регулирования процессов повышения конкурентоспособности.

Основной вывод: в целях повышения конкурентоспособности нужен новый подход, обеспечивающий переход экономики Беларуси на *инновационный путь развития*. В качестве аргумента этому выводу отметим, что для успеха в конкурентной борьбе ведущие компании мира стремятся достичь технологического превосходства, технологической инновационной монополии в избранных ими ключевых отраслях, чтобы создать такой организационный и технологический разрыв, который конкуренты не смогли бы преодолеть. *Эта стратегия связана с разработкой новых товаров и проявляется в завоевании новых рынков*. Поэтому в белорусской экономике центр тяжести конкурентной борьбы следует перемещать из ценовой сферы в сферу научно-технического развития, так как это позволит предприятиям, занимающим (с технологической точки зрения) ведущее положение, цивилизованным путем монополизировать сферу ценообразования и получения прибыли.

Формирование конкурентных преимуществ в условиях глобализации мировой экономики

Развитие инновационной деятельности в нашей стране и формирование конкурентных преимуществ немыслимо без учета процессов глобализации мировой экономики, которые характеризуются следующими тенденциями:

1. В последней трети XX в. процесс осуществления технологических нововведений решительно перешагнул национальные границы и приобрел глобальный характер. Повсеместное и практически одновременное распространение новых идей и технологических разработок, а также связанных с ними патентов, лицензий и ноу-хау дает возможность промышленным компаниям и предприятиям разных стран при организации производства ориентироваться на лучшие мировые технические решения. Это способствует в конечном итоге скорейшему удовлетворению новых потребностей, формирующихся под воздействием технологического прогресса, и повышению эффективности использования имеющихся общественных ресурсов.

2. Широкий межстрановой обмен научной и технологической информацией крупнейших корпораций создает мощные предпосылки для дальнейшего развития международного разделения труда и углубления отраслевой и внутриотраслевой специализации в масштабах одного или нескольких государств.

3. В первые десятилетия XXI в. следует ожидать, что процесс технологической интеграции продолжится более высокими, чем прежде, темпами и станет глобальным. Этому будут способствовать:

- обострение международной конкуренции и усиление ее глобального характера;
- рост масштабов экономической деятельности транснациональных корпораций;
- совершенствование и дальнейшее развитие средств связи, в том числе создание глобальной сети Интернет, эксплуатация оптоволоконных линий и спутников связи.

4. Расширение международной технологической кооперации повлечет за собой множество далеко идущих последствий, затрагивающих интересы многих государств (утечка умов и технологических секретов, формы поддержки университетов, патронаж науки, выбор приоритетов и специализации исследований, поддержка кооперации малых, средних и крупных компаний). Государственные органы будут вынуждены приспособлять внутреннюю институциональную систему

регулируемая наука к требованиям международного сотрудничества. Научно-техническая политика государства приобретет более выработанную международную составляющую.

5. Наиболее высокие требования глобализация будет предъявлять к работникам, занятым в отраслях, предопределяющих научно-технический прогресс и обладающих высоким экспортным потенциалом. К важнейшим агрегированным тенденциям взаимовлияния НТП и трудовых ресурсов на макро- и микроуровнях хозяйствования следует отнести:

- усиление дифференциации сегментов трудовых ресурсов;
- повышение гибкости и мобильности трудовых ресурсов, форм и систем оплаты труда;
- смещение акцентов на качество образования, особенно на переподготовку и непрерывное повышение квалификации работников [5].

6. Перспективы государственной политики развитых стран мира в сфере трудовых ресурсов будут определяться отношением к миграции, прежде всего, высококвалифицированных работников и способностью поддерживать систему образования в целом (национальная образовательная инфраструктура, децентрализованные программы обучения и переподготовки, поддержка самообразования и государственная помощь в покрытии расходов на обучение). Государственная политика будет сфокусирована на содействии в трудоустройстве тем, кто высвобождается в результате технологических и структурных сдвигов, их дополнительном обучении и переподготовке. Динамичные изменения в мире, окружающем человека, характерные для новой информационной экономики, повышают роль таких качеств личности, которые формируются путем постоянных образовательных усилий: адаптивность, креативность, широта кругозора.

Таким образом, *главным ресурсом развития экономики становится потенциал личности* как результат развития систем воспитания, образования и постоянного накопления интеллектуального потенциала общества. Социальная ответственность всех участников общественного воспроизводства будет выражаться в особом внимании к инвестициям в человеческие ресурсы, и инновационную деятельность руководителей и специалистов.

Вследствие особой важности влияния достижений научно-технического прогресса на темпы и уровень развития национальной экономики, промышленно развитые страны, осо-

бенно в периоды коренных структурных перестроек экономики, делают ставку на активную государственную научно-техническую политику. При этом она базируется на эффективном рыночном механизме.

В условиях, когда рыночные отношения в Республике Беларусь находятся в стадии становления, *для эффективного управления научно-техническим развитием необходима сильная государственная политика*. Изменившиеся условия в международной конкуренции вызывают необходимость изменения форм и методов осуществления государственной научно-технической политики, которая определяла бы конкурентоспособность отечественной экономики и субъектов хозяйствования на основе реализации инноваций и современных технологий.

В этой связи Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. определили следующие инновационные стратегии обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики [6]:

- сохранение и развитие научного и инновационного потенциалов на перспективных научно-технических направлениях;
- ускоренное развитие наукоемких и высокотехнологичных производств;
- модернизация отраслей промышленности на основе передовых технологий;
- рост экспорта конкурентоспособных машин, технологий, услуг;
- ускоренное развитие национальной инфраструктуры промышленного и промышленно-финансового комплексов.

Развитие предпринимательской инициативы на основе эффективного партнерства рынка и государства

В последние годы в социально-экономическом развитии Беларуси произошли позитивные изменения в области определения правил ведения бизнеса, направленные на улучшение делового климата и повышение инвестиционной привлекательности экономики. Новое значение приобретает диалог власти и бизнеса по выработке решений в сфере развития экономики и стимулирования деловой активности бизнеса. Однако в целях обеспечения дальнейшего динамичного развития белорусской экономики предстоит реализовывать комплекс организационных, экономических и правовых мер [3, 8] по дальнейшей либерализации экономики, повышению её конкурентоспособности на основе развития предпри-

нимательской инициативы и стимулирования деловой активности бизнеса.

Предпринимательство, по Й. Шумпетеру, – основной фактор экономического роста. Предприниматель – это новатор, создающий новые методы организации производства, новые технологии, новые продукты и услуги, и новые рынки [7]. Эта мысль находит подтверждение в современной зарубежной и отечественной практике. Предпринимательство является основой развития экономики как её наиболее гибкая, инновационная, быстро реагирующая на изменения внешних факторов составляющая.

Поэтому одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Беларуси в предстоящем пятилетии является развитие человеческого потенциала, предпринимательской активности и инициативы. В этом приоритете заложен *основной принцип рыночной экономики: «конкуренция – везде, где только возможно, государственное регулирование – там, где необходимо»*. Данный принцип раскрывает методологическую основу определения границ рынка и государства в экономике, предполагает формирование полноценного партнёрства частной и государственной форм собственности в направлении реализации мер по совершенствованию делового климата и созданию благоприятной деловой среды для предпринимательства.

В этой связи в Директиве Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» предусмотрено [8]:

1. Обеспечить дальнейшее развитие конкуренции субъектов предпринимательской деятельности на основе осуществления перехода к рыночным механизмам ценообразования, предусмотрев отмену государственного регулирования цен на товары (работы, услуги), за исключением организаций-монополистов и социально-значимых товаров и услуг, определяющих жизненный уровень населения. Этот комплекс мер должен способствовать повышению конкурентоспособности товаров (работ, услуг).

2. Принять меры по защите и развитию частной собственности на основе экономического и правового стимулирования предпринимательской деятельности.

3. Ликвидировать излишние административные барьеры при взаимодействии между государственными органами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

4. Завершить гармонизацию налоговой системы Республики Беларусь с действующими системами в европейских странах, разрешив проблему выполнения налогами стимулирующей функции в развитии экономики и добровольного исполнения налоговых обязательств и деловой инициативы, продолжить работу по снижению и оптимизации налоговой нагрузки.

5. Расширить применение в Республике Беларусь международных стандартов в бухгалтерском учете, радикально сократить финансовую отчетность.

6. Придать контрольной (надзорной) деятельности государственных структур предупредительный характер, перейти к преимущественному использованию профилактических мер, направленных на предотвращение правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности.

7. Усовершенствовать инфраструктуру финансирования малого предпринимательства в целях активизации предпринимательской деятельности и обеспечения эффективной поддержки предпринимательства (правовой, организационной и финансовой), особенно на этапах начала и становления собственного дела.

8. Исключить излишнее государственное регулирование рынка труда, расширить гибкие условия оплаты труда с учетом стимулирования инициативы и вклада каждого работника в конечные результаты предпринимательской деятельности.

9. Сформировать правовую базу, стимулирующую развитие в Республике Беларусь механизмов государственно-частного партнерства.

10. Обеспечить однозначное правовое регулирование и стабильность законодательства, повысить качество подготовки нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

План по реализации положений Директивы Президента Республики Беларусь № 4, утвержденный совместным постановлением Совета Министров и Национального банка Беларуси № 251/6, включает 133 нормативные правовые акты [9], которые предполагают изменения и дополнения в действующее законодательство правовых норм по защите частной собственности и созданию стабильного инвестиционного климата, совершенствованию делового климата для всех субъектов предпринимательской деятельности, что, в конечном итоге, будет способствовать формированию комфортной деловой среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макконнелл, К.Р. Экономика, проблемы и политики: в 2 т. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю: пер. с англ. 11-го изд. – М.: Республика, 1992. – Т.1.
2. Ясинский, Ю.М. Основы теории экономического развития: курс лекций / Ю.М. Ясинский, А.О. Тихонов. – Минск: Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь, 2006.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электр. ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2005.
4. Национальная конкурентоспособность Беларуси: Отвечая на современные вызовы / под ред. И. Пелипаса. – Минск: Белпринт, 2010.
5. Базылева, М.Н. Глобализация труда и знаний в новой экономике / М.Н. Базылева. – Минск: Мисанта, 2007.
6. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы // СБ Беларусь сегодня. – 11 ноября 2010 г. www.sb.by.
7. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1983.
8. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь: Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
9. План по реализации Директивы № 4 Президента Беларуси «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности Республики Беларусь»: Постановление Совета Министров и Национального банка Беларуси №251/6. www.government.by.

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются методологические основы конкурентного развития экономики, тенденции макро- и микроэкономических показателей, проблемы и перспективы развития экономики Республики Беларусь. В целях развития предпринимательской инициативы, улучшения делового климата и повышения инвестиционной привлекательности экономики, особое внимание в регулировании деятельности субъектов хозяйствования страны уделяется достижению оптимального соотношения рынка и государства.

SUMMARY

The article describes methodological foundations of a competitive economic development trends of macro- and microeconomic indicators, problems and prospects of the Belarusian economy. In order to promote an entrepreneurship, improve the business climate and increase investment attractiveness of the economy, special attention is paid to the achieving of the optimal balance of the market and the state in the regulation of economic entities of the country.

* Статья поступила в редакцию 19 апреля 2011 г.