
МИРОВОЙ ОПЫТ ТРАНСФОРМАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ В ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Л.М. Михинова

Ключевые слова: собственность, трансформация, преобразования, демонополизация, приватизация, акционирование, реформирование, телекоммуникации, оператор связи, инвестиции.

Введение

Развитие любой экономической системы в ряде случаев делает необходимым переход (трансформацию) одной формы собственности в другую. В условиях рыночной экономики трансформация собственности в телекоммуникационной сфере возможна только в результате осуществления приватизации ее доминирующих операторов. В пользу данного утверждения свидетельствует мировой опыт развития телекоммуникационного рынка. И хотя еще ни одной стране мира не удалось создать идеальную модель трансформационных преобразований, изучение, обобщение и использование опыта приватизации телекоммуникационных операторов за рубежом даст возможность выработать более эффективный сценарий приватизации национального оператора электро-связи Республики Беларусь¹, позволит тщательнее изучить условия ее проведения, сделает национальный процесс отчуждения государственной собственности максимально предсказуемым.

Хронология событий

Начало трансформационным преобразованиям в телекоммуникационной сфере (в середине 80-х годов прошлого века) положили государственные телекоммуникационные компании *Японии и Англии*. Правительства этих стран ставили задачу значительно расширить состав игроков телекоммуникационного рынка и решали ее, выводя национальных операторов на фондовый рынок (таблица 1). В дальнейшем по подобному сценарию была осуществлена приватизация государственных телекоммуникационных монополистов *Франции* (1997 г.), *Германии* (1995 г.), *Италии* (1996 г.), *Австрии* (1996 г.).

Со второй половины 90-х гг. прошлого века процессы разгосударствления получили широкое

распространение в бывших социалистических странах. Практически одновременно начали приватизацию своих телекоммуникационных операторов правительства Чехии, Венгрии, Польши, прибалтийских стран, Румынии. Разгосударствление в этих странах проходило по иному сценарию, нежели в западноевропейских. Главной задачей приватизации телекоммуникационных операторов в странах Восточной Европы стал поиск стратегического инвестора. Особый интерес к этим странам проявили уже подвергшиеся реформированию телекоммуникационные компании Западной Европы и США, для которых участие в приватизации государственного оператора оставалось едва ли не единственным способом проникновения на национальные телекоммуникационные рынки. Поэтому практически ни один конкурс не проходил без их участия (таблица 1).

В странах *Азии*, где государственное управление традиционно было относительно успешным, приватизация телекоммуникационных операторов началась с середины 90-х гг. и не была столь масштабной, как в Европе. Правительства азиатских стран (Южная Корея, Китай, Сингапур, Иран) пошли по пути частичной приватизации: крупный пакет акций продавался оптом в руки одной компании, как правило, зарубежной, а остатки распределялись на внутреннем рынке.

На территории СНГ в Казахстане в 1997 г. проведена первая приватизация. Однако с момента вступления в силу (1 февраля 1998 г.) соглашения о полной или частичной либерализации внутренних рынков, у зарубежных операторов значительно расширились возможности для проникновения на национальные телекоммуникационные рынки. Это, в совокупности со стагнацией на мировом рынке телекоммуникаций, немного поубавило интерес мировых телекоммуникационных ком-

¹ 29 сентября 2009 г. Совет Министров Республики Беларусь включил РУП «Белтелеком» в список государственных предприятий, подлежащих приватизации.

Таблица 1 – Характеристика приватизации операторов электросвязи отдельных стран

| Страна/ оператор | Год начала привати- зации | Способ прива- тизации | Состав участников | Сумма привлеченных инвестиций, млрд. долл. США | Доля государства на 01.01.09, % |
|-------------------------------------|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|
| Англия British Telecom | 1984 | Открытая продажа акций | Инвесторы из Англии, Швейцарии, США и др., сотрудники и пенсионеры | 22,0 | 0 |
| Япония NTT | 1986 | Открытая продажа акций | Инвесторы из США, Англии, Японии | > 71,0 | 34 |
| Венгрия Matav | 1993 | Продажа акций на конкурсной основе | Консорциум MagyarCom, Deutsche Telecom | 1,7 | 32,8 |
| Южная Корея Korea Telecom | 1993 | Продажа по конкурсу и на открытых торгах | Инвестиционный банк Merrill Lynch, акционерный фонд Fidelity funds и компания Mi- crosoft (США) | 2,4 | 28,4 |
| Латвия Lattelekom | 1994 | Открытая продажа акций | Инвесторы из Англии, Финляндии, международная финансовая корпорация IFC | > 2 | 51 |
| Германия Deutsche Telecom | 1995 | Открытая продажа акций | Инвесторы из США, Герма- нии, Японии | 15,6 | 15 |
| Чехия SPT Telecom | 1995 | Ваучеры + продажа акций по конкурсу | Консорциум TelSource (Ни- дерланды, Швейцария) | 1,45 | 51,1 |
| Россия Связьинвест | 1997 | Продажа акций на аукционе | Консорциум Mustcom Ltd (Кипр), MGTS Finance S.A. | 1,9 | 75% – 1 акция |
| Казахстан Казахтелеком | 1997 | Продажа акций по конкурсу + открытая продажа акций | Daewoo; Bodam B.V., The Bank of New York, Central Asian Industrial Holdings N.V., население | 0,1 | 52 |
| Франция France Telecom | 1997 | Открытая продажа акций + обмен акций на акции операторов электросвязи других стран | Инвесторы из Франции, США, Германии, России | > 11,4 | 26 |
| Румыния, Rom Telecom | 1998 | Открытый тендер | OTE (Греция) | 1,5 | 65 |
| Польша Telekomunikacja Polska | 1998 | Открытая продажа акций | France Telecom | 5,2 | 3,9 |

паний к реальным масштабным инвестиционным проектам за границей. Поэтому в странах СНГ приватизация телекоммуникационных операторов, как правило, не оправдала интересов участников. Национальные операторы некоторых стран до сих пор находятся в состоянии объявленной приватизации (Молдова, Украина, Киргизия, Грузия).

Плюсы и минусы приватизации

Из опыта приватизации можно выделить следующие *положительные результаты*, достигнуть которых удалось практически во всех странах:

1. Приватизация сыграла доминирующую роль в демонаполизации и либерализации телекоммуникационного рынка, в переходе от государственного управления к государственному регулированию и, как следствие, к формированию конкурентной

рыночной экономики. В 2008 г. 152 государства-члена международного союза электросвязи (из 192) имели независимый регулирующий орган в телекоммуникационной сфере (в 1995 г. таких стран было всего 43, в 1999 г. – 92), а в 125 странах доминирующий оператор фиксированной связи был полностью или частично приватизирован (в 1995 г. – 58, в 1999 г. – 90) [7].

2. Благодаря средствам инвесторов удалось решить проблему нехватки капитала в экономике, значительно пополнить (и пополнять по сей день за счет значительных налоговых поступлений) бюджет, сократить государственные расходы, уменьшить величину внешнего долга.

3. Реальным результатом приватизации также стало кардинальное обновление телекоммуникационного сектора экономики: бурное

развитие получили современные информационные технологии, освоены новые устройства и продукты, модернизирована сеть свя-

зи, практически выровнена технологическая инфраструктура связи в странах с высоким и низким уровнями развития (таблица 2).

Таблица 2 – Проникновение связи по регионам, на 100 жителей [6]

| Регион | Абоненты фиксированной связи | | Абоненты подвижной связи | | Пользователи Интернет | |
|------------------|------------------------------|------|--------------------------|------|-----------------------|------|
| | 1999 | 2008 | 1999 | 2008 | 1999 | 2008 |
| Европа | 42 | 42 | 30 | 117 | 10 | 58 |
| СНГ | 19 | 26 | 0 | 113 | 0 | 25 |
| Азиатские страны | 8 | 16 | 5 | 46 | 2 | 17 |
| Арабские страны | 8 | 10 | 4 | 63 | 2 | 16 |

4. Приватизация позволила сохранить функциональную дееспособность национальных операторов, стимулировать их дальнейшее развитие и повысить эффективность функционирования. Так, исследование, проведенное группой Deloitte Touche Tohmatsu (DTT), показало, что совокупная рыночная стоимость мировых телекоммуникационных компаний выросла за период с 1995 г. по 2008 г. более чем в три раза.

К сожалению, структурные реформы ни в одной стране мира не прошли гладко и безболезненно. В ходе осуществления приватизации операторам пришлось столкнуться с различными *проблемами*. В их числе:

1. *Неприветие приватизации в обществе*, вызванное увольнением значительного числа работников, сокращением заработной платы, ростом тарифов на услуги связи. Так, по экспертным оценкам, в ходе реорганизации телекоммуникационных компаний, сопровождавшей приватизацию, численность персонала европейских операторов сократилась наполовину. При этом после приватизации тарифы же на услуги связи в некоторых странах увеличились в разы. Это привело к массовым протестам, забастовкам, демонстрациям. Например, во Франции волнения против сделки по продаже очередного пакета акций France Telecom, организованные профсоюзами в 2000 г., чуть не привели к правительственному кризису. В 1998 г. в Пуэрто-Рико 48-часовая всеобщая забастовка в знак протеста против приватизации Puerto Rico Telephone Co. закончилась волной терактов и погромов. В 2008 г., после того как правительство Греции согласилось продать контрольный пакет акций ОТЕ немецкой Deutsche Telekom, была объявлена 24-часовая забастовка, в ходе которой не вышли на работу сотрудники портов, почты, крупнейшей энергетической компании страны, афинской водопроводной компании, банковские работники, сотрудники теле- и радиостанций страны.

2. *Неэффективный менеджмент*. Управлять деятельностью приватизированных операторов электросвязи подчас приходилось

собственникам, не имеющим опыта в телекоммуникационном бизнесе. Так случилось, например, в Италии, где деятельность компании Telecom Italia контролирует семейная компания Pirelli, специализирующаяся на выпуске автомобильных шин. Как результат, с момента объявления приватизации (1996 г.) и по настоящее время Telecom Italia накопила более 47 млрд. долл. долга, при том, что ее годовой оборот составляет 45 млрд. долл.

3. *Отсутствие поддержки со стороны государства*. Государство-собственник зачастую использовало приватизацию телекомов для спешного «латания» дыр в бюджете, проводило демополизацию рынка без должного изменения нормативно-правовой базы, формально подходило к выбору инвестора. Так, в Чехии разгосударствление началось при не до конца проработанной нормативной базе, что, в конечном итоге, привело к расследованию законности результатов приватизационного тендера. В Румынии неспособность правительства обеспечить четкие правила отчуждения государственной собственности привели к отказу от участия в тендере нескольких потенциальных инвесторов.

4. *Недобросовестность инвесторов*. Вопреки тендерным заявлениям далеко не все инвесторы спешили вкладывать средства в приватизированную компанию а, наоборот, использовали ее активы для решения собственных проблем, что не могло не сказаться на рыночной капитализации приватизированных компаний. Например, в Польше 47,5% акций оператора TPSA были проданы французскому гиганту France Telecom, который постепенно стал уводить прибыль из страны для решения собственных финансовых проблем. С подобной ситуацией столкнулись и операторы Казахстана, России, Армении, где первоначальные собственники приватизированных компаний не смогли выполнить инвестиционные обязательства и вынуждены были продавать свои пакеты акций другим, не всегда надежным инвесторам.

Выводы

Мировой опыт трансформации собственности в телекоммуникационной сфере сви-

детельствует, что страны встали на путь разгосударствления и приватизации по самым разным причинам. Правительства ставили и решали в ходе проведения приватизации разнообразные цели и задачи. И, несмотря на то, что многих заявленных целей решить так и не удалось, а последствия приватизации не всегда соответствовали ожиданиям инициаторов, все же можно утверждать, что приватизация преобразовала связь в динамично развивающуюся структуру, оказывающую заметное влияние на экономическое развитие

конкретного государства и всего мирового хозяйства.

Значение мирового опыта для Республики Беларусь ценно также тем, что подтверждает неизбежность прохождения страны через приватизацию национальных операторов электросвязи, хотя и не вырабатывает совершенной модели данного процесса. Главное – не отказываясь от приватизации вообще, тщательно выверить ее условия, четко определиться с целями и задачами приватизации и не повторить ошибок, сделанных другими странами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крупнейшие сделки по приватизации операторов систем связи, 1984 – 1996 гг. // Connect. Мир связи [Электронный ресурс]. – 1997. – №4. – Режим доступа: <http://connect.ru/article.asp?id=2799>. – Дата доступа: 02.08.2009.
2. Паклин, Н. Покушение на «Телеком Италию» // Н. Паклин // Российская бизнес-газета. – 2007. – №601. – С.6.
3. Виноградов, В.А. Приватизация в Великобритании: Социально-экономический и политический анализ: моногр. / В.А. Виноградов. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – 304 с.
4. Телекоммуникационные рынки стран Закавказья, Средней Азии, Украины, Белоруссии и Молдовы: анализ. обзор. – М.: 2007. – 231 с.
5. Ткачева, Н.В. Развитие информационных коммуникационных технологий в странах Восточной Азии / Н.В. Ткачева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/test9/09>. – Дата доступа: 11.05.2010.
6. Статистические профили информационного общества, 2009 г.: отчеты Международного союза электросвязи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.itu.int/dms_pub/itu-d/orp/. – Дата доступа: 02.02.2011.
7. Trends in telecommunication reform 2008: summary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yandex.by/yandsearch?text=+ITU+World+Telecommunication+Regulatory+Database&tld=by&lr=157&ncrnd=1324> ind. – Дата доступа: 02.02.2011.

РЕЗЮМЕ

В статье приведен краткий обзор сценариев трансформации собственности в телекоммуникационной сфере отдельных стран Азии, Восточной и Западной Европы. Определены основные мотивы и условия, способы и методы приватизации телекоммуникационных компаний, приведены данные о привлеченных инвестициях. Сформулированы и проиллюстрированы конкретными примерами основные положительные и отрицательные результаты приватизации телекоммуникационных операторов за рубежом, которые следует учитывать при подготовке и проведении приватизации национального оператора электросвязи Республики Беларусь – РУП «Белтелеком».

SUMMARY

The article provides an overview of scripts for ownership transformation in the telecommunications in selected Asian, East-European and Western-European countries. It describes main motives and conditions, methods and techniques of privatization of telecommunication companies, data on investment. The authors formulate and illustrate with concrete examples the main positive and negative results of privatization of telecom operators abroad that should be considered in the preparation and carrying out the privatization of national telecommunication operator of the Republic of Belarus – Beltelecom.

*Статья поступила в редакцию 11 марта 2011 г.