

---

# НЕТАРИФНЫЕ БАРЬЕРЫ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА В ПЕРИОД МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

*Е.П. Маркович*

**Ключевые слова:** генеральное соглашение по тарифам и торговле, Всемирная торговая организация, мировая торговля, либерализация внешней торговли, нетарифная политика.

Более 50 лет существует система регулирования международной торговли ГАТТ/ВТО. Генеральное соглашение по тарифам и торговле, первоначально инициированное 23 странами, со временем выросло в глобальную, всеобъемлющую организацию, охватывающую различные аспекты торговли и связанные с ней сферы.

Правила многосторонних торговых соглашений ГАТТ/ВТО используются как основа регулирования экспортно-импортных взаимоотношений более чем в 150 странах. Правила ВТО являются также ориентиром для разработки и практического применения национальных законодательных и нормативных актов в области внешней торговли.

Восемь раундов многосторонней либерализации под эгидой ГАТТ привели к значительному сокращению тарифных ставок. За последние два десятилетия прикладные тарифы в среднем уменьшились вдвое в мировом масштабе. Однако в это же самое время все страны мира начали ощущать первоочередную важность нетарифных барьеров. Нетарифные барьеры приобретают наибольшее значение и выходят на первый план в вопросах доступа на мировой рынок, особенно для беднейших наций мира.

Со снижением тарифов относительная важность нетарифных методов регулирования (далее НМР) растет вместе с их возможностями свести к нулю преимущества тарифной либерализации. В 2007 г. в базе данных ЮНКТАД СТАИ (Система торгового анализа и информации) в среднем 5620 тарифных линий стали объектами какого-либо НМР в каждой стране. Меры технического характера насчитывали 58,5% от этой суммы [1, с. 7].

Сегодня многие наблюдатели высказываются о том, что нетарифные барьеры приобрели

новую форму протекционизма – неопротекционизма, которую сложнее обнаружить и охарактеризовать. Экономисты и эксперты в торговле пытаются документально подтвердить господство нетарифов, а также определить точную экономическую составляющую числа национальных и местных требований и правил в ограничении импорта. Специалисты говорят о сложности проведения грани между законными мерами, предпринимаемыми индустриальными странами с целью охраны общественного здоровья и безопасности потребителей, и требованиями, которые нарушают принципы свободной торговли и недобросовестно ограничивают импорт.

Таким образом, исследование нетарифных барьеров во всем мире – сложная задача, и данная тема является актуальной для изучения, поскольку нетарифные методы варьируются от страны к стране, постоянно меняются, с трудом поддаются классификации и оценке.

Теоретической и методологической основой данного исследования послужили работы зарубежных и отечественных экономистов: И.И. Дюмулена, В.Ю. Преснякова, И.П. Фаминского, А.П. Киреева, Г.В. Турбан. Были использованы положения действующей нормативно-правовой базы Республики Беларусь в области внешнеторгового регулирования, документы и аналитические материалы Министерства экономики Республики Беларусь, обширный периодический материал, а также ежегодные статистические отчеты таких международных организаций, как Юнктад, Всемирная торговая организация, Всемирная таможенная организация.

## **1. Характерные черты и особенности современного протекционизма**

Специалисты утверждают, что отсутствие прозрачности в регулировании торговли

нетарифными методами допускает частое злоупотребление ими. Влияние на международную торговлю, будучи всесторонним, является трудно поддающимся количественной оценке. Очевидно, что нетарифные барьеры наносят ущерб экспорту из развивающихся стран и наименее развитых – в частности. Согласно оценкам ЮНКТАД, проведенным в 2007 г., 40 % экспорта из наименее развитых стран оказались затронуты нетарифными мерами [2]. Обозначенный рост в использовании нетарифных барьеров в последние годы возлагает значительные и зачастую необоснованные расходы на фирмы, особенно в развивающихся странах, которые стараются соответствовать техническим, карантинным и административным требованиям, предъявляемым к их экспорту. Нетарифные барьеры оказывают влияние на возможности поставок, конкурентоспособность экспорта и доступ на рынок во многих странах.

Одной из особенностей современного применения нетарифных мер всех видов является то, что они ориентированы, как правило, на отдельные сравнительно узкие товарные сегменты, на использование в течение ограниченного срока и решение чрезвычайных экономических проблем. Таким образом, осуществляется политика защиты определенных групп предприятий или потребителей, но при этом не обязательно наносится ущерб росту международной торговли в целом.

Другой особенностью является активизация деятельности международных организаций, выступающих за создание условий для справедливой конкуренции на мировом рынке, с целью усиления дисциплины поведения правительств в области применения защитных мер путем установления разумных его рамок [3, с.150].

Международные переговоры под эгидой ЮНКТАД, ГАТТ (генеральное соглашение по тарифам и торговле, в настоящее время – Всемирная торговая организация (ВТО)), Совета Таможенного Сотрудничества (в настоящее время – Всемирная таможенная организация), в рамках Европейской экономической комиссии и других международных, межгосударственных организаций привели к созданию соглашений, представляющих своеобразные кодексы правил по применению и использованию различных форм нетарифных ограничений, и к появлению четких, закрепленных в правовых документах определений отдельных видов нетарифных ограничений.

В настоящее время в рамках ВТО действуют следующие кодексы, регламентирующие порядок использования нетарифных барьеров: Кодекс по техническим барьерам, Кодекс по импортному лицензированию, Кодекс по таможенной оценке, Кодекс по правительственным закупкам, принятые в итоге Токийского раунда и модернизированные в ходе Уругвайского раунда. Ряд новых договоренностей был согласован в ходе Уругвайского раунда переговоров: Кодекс о применении санитарных и фитосанитарных норм, Кодекс определения страны происхождения товаров, Соглашение по текстилю и одежде [4, с. 149].

Сейчас не возникает разночтений в определении таких видов НМР, как квотирование и лицензирование, многих видов технических барьеров в торговле, фитосанитарных мер, запретов экспорта и импорта по соображениям безопасности, охраны здоровья и жизни людей, животных и растений и др. Но в то же время существует большое количество НМР, которые остались за пределами четких правовых определений, позволяющих создать приемлемые для всех стран международные правила их применения.

## **2. Влияние кризиса на применение нетарифных протекционистских мер**

Мировая экономика сегодня переживает самый суровый финансовый кризис со времен Великой депрессии. Три года тому назад разразившийся в середине 2007 г. ипотечный кризис, вызванный необеспеченными кредитами в США, перерос в глобальный финансовый кризис и начал приводить глобальную экономику к упадку. Ранние меры не смогли предотвратить кризис от распространения. В этих условиях роль нетарифных мер в регулировании мировой торговли снова стала возрастать.

Страны мира активно применяют нетарифные протекционистские меры по ограничению импорта с целью сохранения объемов национального производства, уровня занятости в стране, а также снижению других последствий кризиса.

Так, в Аргентине был усилен контроль за ввозом в страну товаров из КНР и, в меньшей степени, из Бразилии – по 120 товарным позициям. По определенным товарным позициям аргентинская таможня отслеживает стоимость производства товара в стране его происхождения, а также цену его реализации на рынках других стран. Если же будет установлено, что цена ввозимой и реализуемой в Аргентине продукции окажется ниже реальной

стоимости производства данной продукции, то это станет причиной проведения расследования. Введенные меры коснулись 50 наименований текстильной продукции, 50 наименований изделий из металлов, в основном, запчастей к мотоциклам, а также 20 наименований продукции так называемой белой линии (холодильники, кухонные плиты и стиральные машины) [5]. В рамках политики по ужесточению контроля за импортом товаров аргентинское правительство приняло резолюцию, которая устанавливает, что начиная с 30 октября 2008 г. для осуществления импортных операций по 1200 товарным позициям (потребительские товары) необходимо получать автоматические лицензии в Субсекретариате по торговой политике. В число товаров, ввоз которых требует получения автоматических лицензий, вошли велосипеды, обувь и звуковоспроизводящая аппаратура. Данная мера введена в отношении товаров, поступающих из любой страны мира, включая страны МЕРКОСУР («Южноамериканский общий рынок», в который входят Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай и Венесуэла, а в качестве ассоциированных членов – Чили, Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу). Таким образом, автоматическому лицензированию подвержено 50 процентов стоимостного объема импорта потребительских товаров (в 2007 г. – 11 процентов) [5].

Правительство Индии инициировало целый ряд антидемпинговых расследований для защиты внутренних производителей от дешевого импорта, прежде всего, продукции черной металлургии и химической промышленности, в том числе в отношении горячекатаных стальных продуктов российского происхождения.

В Украине принимается ряд антикризисных мер, в числе которых недопущение импорта в Украину низкокачественного сырья, продуктов и товаров; устранение причин роста объема импорта; обсуждается вопрос ограничения импорта новых автомобилей путем ввода дополнительных импортных сборов, режимов квотирования и лицензирования. В стадии подготовки комплексная программа преодоления дефицита платежного баланса, в рамках которой также возможно введение ряда временных ограничений на импорт.

Отдельными странами предпринимаются меры в части экспортных ограничений:

– правительством Киргизской Республики запланированы разработка и принятие

постановления правительства по введению ограничений на вывоз всех видов продовольствия и животноводческих кормов;

– государственное агентство по лесам Болгарии вносит в свой парламент закон, который позволит снять запрет на экспорт болгарского леса только в страны ЕС [5].

Особое внимание хотелось бы обратить на политику нетарифного регулирования Российской Федерации (РФ) в условиях глобального финансового кризиса, ведь именно Россия является основным торговым партнером Беларуси. Так, товарооборот между Беларусью и Россией в 2008 г. достиг 34,2 млрд. долларов США и в сравнении с 2007 г. увеличился на 31,1 процента, или на 8,1 млрд. долларов [6].

Минэкономразвития РФ в своей концепции развития таможенно-тарифной политики на 2010–2012 гг. предложил на время глобального кризиса ввести нетарифные меры во внешней торговле для защиты внутренних производителей. Правительство предполагает вводить количественные ограничения на импорт и экспорт товаров. Причем в условиях кризиса, когда продажа основных экспортных товаров России снижается, речь, скорее всего, будет идти об ограничениях импорта, что, в свою очередь, может серьезно сказаться на экспорте товаров белорусского происхождения в РФ. Как сказано в документе, первый этап будет характеризоваться постепенным переходом «острой фазы кризиса к стадии смягчения кризисных явлений и появлением признаков оздоровления экономики».

На данном этапе министерство предлагает применять ставки таможенных пошлин с фискальной целью, поддерживать и стимулировать экспорт, повышать ввозные пошлины на готовые товары, снижать пошлины на комплектующие и сырье, не имеющие отечественных аналогов. «Максимальный эффект эти меры дадут в сочетании с нетарифными мерами защиты внутреннего рынка, среди которых первоочередное значение имеет возможное введение мер по ограничению внешней торговли товарами и услугами», – отмечено в концепции [7]. Нетарифные меры Минэкономразвития предлагает применять в отношении товарных групп со средним уровнем конкурентоспособности на внутреннем рынке. К таким товарам относятся стальной прокат, стальные трубы, пластмассы, бумага и картон, цемент, грузовые автомобили, железнодорожная техника, растительные масла

и жиры, мука, крупы, сахар, рис, рыба и морепродукты. По этой группе товаров правительство будет проводить мониторинг и в случае необходимости повышать ставки ввозных пошлин или вводить количественные и иные ограничения [8].

Министерство торговли Республики Беларусь определило перечень товаров, ограничение импорта которых не окажет заметного влияния на ситуацию на потребительском рынке страны. В него вошли 16 видов продовольственных товаров (в т.ч. пиво, соки, шоколад, сыры) и 15 позиций непродовольственной продукции (телевизоры, велосипеды, мебель и др.). На импортные товары, включенные в указанный список, предполагается ввести рассрочку платежа на 180 дней.

Таким образом, в настоящее время нетарифные ограничения распространены во всех странах мира. Отношение к ним правительств, экспортеров и импортеров неодинаково. Однако ни одна страна не отказалась от их применения и не ставит этой задачи на ближайшее будущее. Напротив, как свидетельствуют данные ВТО, МВФ, ЮНКТАД, они сохраняют свою роль в международной торговле, и на смену одним видам НТО приходят другие. А в условиях глобального финансового кризиса их значение еще больше возрастет для сохранения объемов национального производства, уровня занятости в стране, а также снижения других последствий кризиса. Именно поэтому сегодня стоит вопрос не о запрете использования нетарифных барьеров, а о регламентации основных вопросов их применения и согласованности политики их применения и правил интерпретации.

### 3. Особенности применения мер нетарифного регулирования в Республике Беларусь.

Основным направлением экономического развития Республики Беларусь на современном этапе в условиях мирового финансового кризиса является развитие международного экономического сотрудничества и извлечение преимуществ от включения национальной экономики в мирохозяйственный процесс. Наиболее актуальным для Беларуси в настоящее время является вопрос о присоединении ко Всемирной торговой организации. Присоединение Беларуси к ВТО рассматривается как важнейший этап интеграции в мировую экономику, который предоставит стране необходимый инструментарий для защиты и продвижения национальных интересов в рамках

системы международной торговли. В то же время присоединение к ВТО ставит перед Республикой Беларусь задачу обеспечить соответствие экономического законодательства страны правилам ВТО, а также сделать сбалансированные уступки торговым партнерам в целях обеспечения более открытого доступа иностранных товаров, услуг и инвестиций на внутренний рынок.

Некоторые шаги по адаптации политики нетарифного регулирования к требованиям соглашений ВТО уже сделаны в области стандартизации, технического нормирования и санитарных и фитосанитарных мер. В настоящее время в условиях мирового экономического кризиса следует продолжить деятельность с Международным торговым центром (МТЦ) по разработке полномасштабной программы сотрудничества Беларуси с этой организацией. Взаимодействие с МТЦ поможет провести всесторонний анализ национальной системы продвижения экспорта, товаропроводящей сети, оптимизировать структуру и направления деятельности белорусских организаций, занимающихся развитием экспорта, обеспечить их эффективное взаимодействие, устранить дублирование и неэффективное использование ресурсов, существенно повысить уровень компетентности сотрудников внешнеторговых служб концернов.

Таким образом, либерализация внешней торговли Республики Беларусь в период мирового финансового кризиса происходит в основном путем постепенного и поэтапного «тарифного разоружения». А это в свою очередь существенно обостряет конкуренцию отечественных производителей с зарубежными контрагентами на белорусском рынке товаров. В этой связи остро встает вопрос о возможности компенсации хотя бы частичного и временного «тарифного разоружения» более активным применением мер нетарифной защиты белорусского рынка и производителей в промышленности и сельском хозяйстве, что еще более обуславливает актуальность исследований в сфере нетарифного регулирования.

А следовательно, основной задачей Республики Беларусь на современном этапе интегрирования в мировую экономику является соответствие политики нетарифного регулирования установленным ВТО императивам, быстрое вовлечение государства в международную торговлю и получение соответствующих конкурентных преимуществ.

Поскольку характерной чертой экономики Беларуси была и остается ориентация на развитие перерабатывающих отраслей, эффективность экспорта во многом определяется сбалансированностью импорта сырья, материалов и оборудования. Отсюда существенным фактором, снижающим конкурентоспособность продукции, произведенной с использованием импортных составляющих, является необходимость уплаты таможенных пошлин и НДС при ввозе на таможенную территорию страны. Существенными издержками для производителей оборачивается такая мера НТР, как необходимость обязательной продажи валютной выручки. Известно, что освоение новых рынков сбыта объективно сопряжено с определенным риском. Действующая же система штрафных санкций за нарушение сроков проведения внешнеторговых операций ставит малый бизнес в безвыходную ситуацию. С одной стороны, возврат нереализованных остатков продукции зачастую экономически нецелесообразен, поскольку расходы на транспортировку незначительных партий товара нередко превышают его стоимость. С другой стороны, штрафные санкции сокращают прибыль предприятий, что, соответственно, снижает эффективность экспортной деятельности в целом. Решить проблему можно лишь одним путем – ослабив бремя штрафов.

Концепция протекционизма как способа поддержания отечественных производителей распространена в Беларуси, о чем свидетельствует высокий уровень таможенных пошлин и нетарифных ограничений для товаров из других стран, в том числе из России, Украины и стран СНГ.

В условиях мирового финансового кризиса в импортной политике Беларуси целесообразно руководствоваться следующими принципами:

1) импорт – традиционный источник таможенных доходов государства, но он не должен определяться сугубо фискальными соображениями. Чрезмерное обложение импорта (пошлины, НДС, акцизы) и усложненная бюрократическая процедура могут привести к его резкому сокращению и вздорожанию, что вызывает инфляцию и усиливает диспропорции на внутреннем рынке. Поэтому в отношении импорта оправдан дифференцированный подход в зависимости от экономической и социальной значимости того или иного конкретного товара;

2) регулируя импорт, ограничивая ввоз в страну продукции, которая может нанести

ущерб национальному производству, необходимо учитывать конкурентообразующее и антимонопольное значение импорта. Протекционизм должен быть умеренным, соотносящимся с реальным уровнем цен на внутреннем рынке и в производстве, чтобы не превратиться в систему поощрения монополистов и отсталых отечественных производителей.

Стратегическими приоритетами повышения эффективности внешнеэкономической деятельности и конкурентоспособности экономики Республики Беларусь в период мирового финансового кризиса автором видятся:

- перевод внешней торговли Республики Беларусь на систему принципов и механизмов ВТО с использованием протекционистских мер в соответствии с международной практикой;
- выход на новые международные рынки и диверсификация структуры экспорта на традиционных рынках;
- защита интересов и обеспечение равных условий функционирования на мировом рынке;
- совершенствование правовых условий, механизмов привлечения и эффективного использования иностранных и внутренних инвестиций для повышения конкурентоспособности экспортного потенциала.

Совершенствование макроэкономических условий внешнеэкономической деятельности требует решения вопросов, направленных на повышение эффективности функционирования отечественных предприятий и конкурентоспособности белорусских товаров. Повышение международной конкурентоспособности белорусских товаропроизводителей может быть обеспечено за счет:

- развития экспорта национального капитала и корпоративных связей с ведущими мировыми фирмами и участия в реализации транснациональных проектов;
- упрощения порядка таможенного оформления грузов на пограничных пропускных пунктах и электронного обмена данными;
- обеспечения соответствия белорусской экспортной продукции международным стандартам путем создания на предприятиях систем управления качеством на базе международных стандартов серии ИСО 9000-9002;
- развития систем сертификации и качества экспортной продукции, признанных в мире, установления требований к ее потребительским и экологическим характеристикам; разработки государственных стандартов в области экологической сертификации продукции и производств на базе международных стандартов серии ИСО 14000.

ЛИТЕРАТУРА

1. Non-tariff barriers in computable general equilibrium modeling / M. Fugazza and J.-C. Maur // UNCTAD [Electronic resource]. – Geneva, 2008. – Mode of access: [http://www.unctad.org/en/docs/itcdtab39\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/itcdtab39_en.pdf). – Date of access: 16.10.2009.
2. Report of the expert meeting on methodologies, classification, quantification and development impacts of non-tariff barriers. UNCTAD [Electronic resource]. – Geneva, 2005 / Official website of UNCTAD. – Geneva, 2005. – Mode of access: [http://www.unctad.org/en/docs/c1em27d3\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/c1em27d3_en.pdf). – Date of access: 01.02.10.
3. Ванина, И.С. Нетарифные ограничения в системе внешнеторгового регулирования: зарубежный и отечественный опыт / И.С. Ванина. – М.: Научная книга. 2003. – 164 с.
4. Всемирная торговая организация / И.И. Дюмулен. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. – 271 с.
5. Мониторинг мер во внешнеэкономической сфере, предпринимаемых иностранными государствами в условиях мирового финансового кризиса // Министерство Экономического Развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/economy/foreigntrade/monitoringprognosmarkets/doc1242742768645>. – Дата доступа: 03.12.2009.
6. Россия и союзное государство. Двустороннее сотрудничество // Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/ru/foreign-policy/bilateral/rusreg/cf90c8b1e8ea366d.html> – Дата доступа: 14.02.2010.
7. Минэкономразвития РФ подготовило антикризисную концепцию таможенно-тарифной политики // Интерфакс [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: [http://www.interfax-russia.ru/r/B/spec/494.html?menu=A&id\\_issue=12240393](http://www.interfax-russia.ru/r/B/spec/494.html?menu=A&id_issue=12240393). – Дата доступа: 02.11.2009.
8. Батанова, К. Своего добра хватает / К. Батанова // Газета. – 2009. – № 46. – С. 1–7.

РЕЗЮМЕ

В представленной статье анализируются результаты исследования, проведенного с целью изучения тенденций и особенностей современного протекционизма внешней торговли. Данная статья отличается особой актуальностью, поскольку изучение механизмов нетарифного регулирования является неотъемлемой частью разработки сбалансированной внешнеэкономической стратегии для стран, которые активно участвуют в международной торговле в период мирового финансового кризиса. Автор рассматривает тенденции развития протекционизма внешней торговли в условиях мирового финансового кризиса, останавливается на особенностях нетарифного регулирования во внешней экономике Беларуси, определяет характерные черты и тенденции нетарифного регулирования мировой торговли отдельных стран.

SUMMARY

This article is of particular relevance, as the study of mechanisms-tariff regulation is an integral part of the development of balanced international economic strategy for the countries who actively participate in international trade during the global financial crisis.

The author looks at trends in the protection of foreign trade in times of financial world crisis, stops on particularity of non-tariff regulation in the external economy of Republic of Belarus, determines the characteristics and trends of non-tariff regulation of world trade in individual countries.

\* Статья поступила в редакцию 3 мая 2010 г.