

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ АНАЛИЗА ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

*М.Н. Базылева*

**Ключевые слова:** отношения занятости, скрытая безработица, политика на рынке труда.

Республика Беларусь развивается в контексте мировых процессов, которые свойственны сообществу в целом, но прежде всего она решает проблемы формирования и распространения рыночных преобразований своей страны. Основой процессов развития экономики и трансформации трудовых отношений как на микро, так и на макроуровне здесь выступают в первую очередь отношения занятости, поскольку они определяют привлечение в производство новых инвестиций, структурную перестройку предприятий и их техническое переоснащение, внедрение новых методов управления, новой технологии и видов изделий, повышение эффективности производства, качества продукции и рыночной восприимчивости, выход на новые рынки сбыта [1, с. 386].

В целом сегодня можно констатировать, что численность экономически активного населения характеризуется относительной стабильностью и колеблется в пределах 4426–4630 тысяч человек. Причем следует отметить, что на базе небольшого роста трудовых ресурсов происходит некоторое сокращение экономически неактивного населения, что является положительной тенденцией (табл. 1).

Одним из главных индикаторов рыночных преобразований является изменение соотношения занятых в государственном и негосударственном секторах экономики. Динамика занятости в государственном секторе характеризовалась устойчивой тенденцией сокращения численности (табл. 2).

Таблица 1 – Численность экономически активного населения Республики Беларусь

Показатель	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Экономически активное, тыс. чел	4524,2	4519,5	4500,3	4480,0	4428,2	4426,3	4466,1	4525,2	4638
В т.ч. мужчины, %	47,5	47,0	46,8	46,6	46,7	46,8	46,9	47,2	47,2
женщины, %	52,5	53,0	53,2	53,4	53,3	53,2	53,1	52,8	52,8
Из экономически активного, занятые, тыс. чел	4409,6	4417,4	4380,8	4339,3	4316,3	4349,8	4401,9	4476,6	4594,4
Из экономически активного, занятые, %	97,5	97,7	97,3	96,9	97,5	98,3	98,6	98,9	99,1
В т.ч. мужчины, %	46,6	46,1	45,7	45,4	45,8	46,3	46,5	46,8	46,9
женщины, %	50,9	51,6	51,6	51,5	51,7	52,0	52,1	52,1	52,2

Примечание – составлено автором по [2].

Таблица 2 – Распределение численности занятого населения Республики Беларусь по формам собственности

Показатель	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего занято	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В т.ч. государственная	73,9	59,8	57,2	56,1	54,1	50,7	51,3	51,7	51,2	50,5	50,0
Частная	26,1	40,1	42,4	42,0	43,2	46,1	46,1	47,0	47,4	48,0	48,4
Смешанная	0,1	0,5	1,4	1,4	1,8	2,2	2,5	2,6	2,7	2,9	3,2
Иностранная	–	0,1	0,4	0,5	0,9	1,0	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6

Примечание – составлено автором по [2].

За период с 1990 по 2008 гг. произошло сокращение численности занятого населения в государственном секторе с 73,9% до 50,0%, отток рабочей силы произошел в частный сектор, где доля занятости возросла за этот же период с 26,1% до 48,4%; в смешанной собственности – с 0,1% до 3,2% и в иностранной – до 1,6% [2].

Развитие негосударственного сектора в сфере занятости, к сожалению, определяется не эффективностью функционирования этих форм хозяйствования, а экономической политикой государства: принимаемыми законодательными актами, действующими финансовыми квотами, дающими свободу частному сектору. Основными же причинами медленных темпов развития негосударственных видов деятельности и, соответственно, занятости населения являются: высокая степень налоговой нагрузки, недостаточность собственного и заемного капитала, правовая незащищенность, отсутствие действенной системы государственной поддержки предпринимательства. Доля занятости на предприятиях

государственной формы собственности значительно снизилась за весь период преобразований, но пока еще достаточно высока, что отражает характерную черту белорусской модели развития – развитие государственного сектора наряду с частным. К тому же это в некотором смысле обусловлено ментальными склонностями белорусского населения к патерналистским особенностям государства. Следует учитывать и то, что здесь сказывается реализация политики государства, направленной на всемерное содействие достижению полной, продуктивной и свободно избранной занятости населения, сдерживание безработицы в пределах допустимого уровня.

За период с 1995 по 2008 гг. наблюдалось устойчивое сокращение численности безработных со 131 000 до 49 000 человек, соответственно уровень безработицы снизился с 2,9% до 1,1%. Что касается структуры безработицы, то здесь доминирует общемировая тенденция по преобладанию женской безработицы. Структура безработных может быть рассмотрена при помощи табл. 3.

Таблица 3 – Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости в Республике Беларусь

Безработные	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Численность безработных, тыс.	131,0	95,8	102,9	130,5	136,1	83,0	67,9	64,2	44,0	37,3
Из них женщин	84,3	58,2	62,1	82,7	90,0	57,5	46,8	42,6	28,9	22,6
Удельный вес женщин в общей численности безработных, %	64,3	60,7	60,3	63,3	66,1	69,3	68,9	66,0	65,6	60,7
Уровень безработицы	2,9	2,1	2,3	3,0	3,1	1,9	1,5	1,4	1,0	0,8

Примечание – составлено автором по [2].

Состав безработных, зарегистрированных в службе занятости, можно определить следующим образом. В первые годы реформ наибольший удельный вес занимали уволенные с предприятий и организаций в связи с высвобождением, затем их доля стала существенно понижаться, и наибольший удельный вес стал приходиться на уволенных по собственному желанию. Объясняется это может рядом причин: во-первых, часть лиц увольняется в связи с переходом в негосударственный сектор экономики с целью открыть собственное дело или потому, что здесь выше заработная плата; во-вторых, развились и усилились миграционные процессы; в-третьих, часть трудовых ресурсов переходит на неполную занятость; в-четвертых, сказывается

государственная социальная политика, направленная на повышение уровня рождаемости населения и продолжительности жизни.

Как свидетельствуют данные табл. 4, безработица в республике сокращается, но вызывает опасение тот факт, что в общей массе безработных существенно повышается доля выпускников общеобразовательных школ; доля же выпускников средних специальных и высших учебных заведений осталась приблизительно на прежнем уровне. В целом среди молодежи 16–29 лет безработица остается очень высокой. По-прежнему актуальной является проблема длительной безработицы, что в значительной степени связано с низким образовательным уровнем состоящих на учете безработных.

Таблица 4 – Распределение численности безработных по полу и возрастным группам в Республике Беларусь (в процентах)

	Всего	В том числе в возрасте, лет							
		До 20	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50 и старше
<b>2000</b>									
Всего	100	22,0	18,9	13,0	10,9	10,3	9,8	7,5	7,6
Муж.	100	19,8	21,3	13,6	10,1	9,4	9,4	7,1	9,3
Жен.	100	23,4	17,4	12,6	11,4	10,8	10,0	7,8	6,6
<b>2008</b>									
Всего	100	8,0	18,4	13,8	12,1	10,4	9,7	11,1	16,5
Муж.	100	6,6	16,0	12,4	12,1	10,6	10,3	11,5	20,5
Жен.	100	8,8	19,9	14,7	12,0	10,3	9,4	10,9	14,0

Примечание – составлено автором по [2].

Данные табл. 5 отражают распределение общего числа безработных по полу и образования за период 2000–2008 гг. Здесь отмечаются следующие тенденции. Наибольший уровень безработицы характерен для лиц, имеющих

общее среднее, профессионально-техническое и общее базовое образование; наименьший уровень безработицы характерен для лиц с высшим образованием, преимущественно мужского в 2000 г. и женского пола в 2008 г.).

Таблица 5 – Распределение численности безработных по полу и уровню образования в Республике Беларусь (в процентах)

	Всего	В том числе имеют образование				
		Высшее	Среднее специальное	Профессионально-техническое	Общее среднее	Общее базовое
<b>2000</b>						
Всего	100	7,6	14,6	...	63,5	14,3
Муж.	100	6,2	10,6	...	64,5	18,7
Жен.	100	8,5	17,1	...	62,9	11,5
<b>2008</b>						
Всего	100	10,3	15,6	23,0	39,6	11,5
Муж.	100	9,3	10,2	24,2	42,0	14,3
Жен.	100	10,9	19,1	22,3	38,1	9,6

... В 2000 г. работники, окончившие профессионально-технические учебные заведения, учтены по общему среднему или общему балловому образованию.

Примечание – составлено автором по [2].

Анализ распределения численности безработных по полу и продолжительности безработицы (табл. 6) за период 2000–2008 гг. позволяет сделать следующие выводы. В начале периода наименьшее число безработных наблюдалось с продолжительностью ее до 1 мес., длительная безработица составляла

12,6% общего числа безработных, затем следовала безработица с продолжительностью 1–3 мес., 6–12 мес., 3–6 месяцев. В 2008 г. ситуация несколько поменялась. Наименьшее значение имела длительная безработица – 8,2%, затем следовали сроки 6–12 мес., 3–6 мес., до 1 мес. и от 1–3 месяцев.

Таблица 6 – Распределение численности безработных по полу и продолжительности безработицы в Республике Беларусь (в процентах)

	Всего	В том числе с продолжительностью безработицы				
		До 1 мес.	От 1–3 мес.	От 3–6 мес.	От 6–12 мес.	Более года
<b>2000</b>						
Всего	100	11,4	21,7	27,6	26,7	12,6
Муж.	100	13,6	23,0	26,8	30,5	6,1
Жен.	100	9,9	20,9	28,2	24,3	16,7
<b>2008</b>						
Всего	100	26,5	31,4	19,0	14,9	8,2
Муж.	100	34,6	33,6	14,9	11,9	5,0
Жен.	100	21,3	29,9	21,7	16,8	10,3

Примечание – составлено автором по [2].

Особенностью развития экономики Республики Беларусь является наличие скрытой безработицы. Одна ее часть связана с неэффективностью занятого на производстве персонала, а другая – с развитием неформальных трудовых отношений, связанных в большей степени с занятостью экономически неактивного населения. Эта часть фактически безработных нигде не работает, а найдя работу, приступает к ней без оформления трудовых отношений. Их количество можно оценить при анализе структуры экономически неактивного населения. В ней возрастает доля так называемого «прочего неактивного населения», т.е. трудоспособных граждан в трудоспособном возрасте, чью занятость невозможно установить (в 2007 – около 800 тыс. человек). Среди них определенная часть выезжает на работу в Российскую Федерацию без оформления трудовых отношений (по разным оценкам до 300 тыс. человек). Около 7,5 тыс. человек, по данным Департамента по миграции МВД Республики Беларусь, выехало для работы в страны дальнего зарубежья. Часть экономически неактивного населения занимается работой в личном подсобном хозяйстве, маятниковой трудовой миграцией. Тогда общий уровень безработицы как сумма параметров официальной, скрытой составит около 8% [3, с. 23–24].

В нашей экономике обнаруживает себя и проблема неэффективной занятости, что находит выражение в форме вынужденной неполной занятости на производстве. Кадровая политика большинства предприятий направлена на сохранение персонала, недопущение массового высвобождения работников путем перевода их в режим неполного рабочего времени и предоставления административных отпусков. В результате для сферы занятости в целом типичен высокий уровень вовлеченности работников с низким эффектом фактического их использования и потерями рабочего времени. В 2000 г. уровень скрытой безработицы, проявляемой в форме вынужденной неполной занятости, в целом в экономике составлял 10% от среднесписочной численности работников, в 2002 – 14,1%. В 2007 г. число работавших в режиме вынужденной неполной занятости существенно уменьшилось – до 122 тыс. чел., или 3,4% среднесписочной численности работников. Общие потери времени уменьшились до 1,4 млн чел.-дней, что равнозначно ежедневному невыходу на работу 5 тысяч человек. В 2007 г. из общего объема потерь рабочего

времени по причине неполной занятости 76% приходилось на промышленность. Около 9% работников данной отрасли либо не востребованы производством, либо работают в сокращенном режиме. Особенно высок уровень вынужденной неполной занятости в легкой промышленности (27%) и машиностроении (22% от среднесписочной численности работников) [4, с. 77–78]. В первом полугодии 2009 г. 258,8 тыс. работников трудились в режиме вынужденной неполной занятости. Общее количество неотработанного времени составило 2,8 млн. человеко-дней, что равнозначно ежедневному невыходу на работу 22,2 тыс. человек. Из общего числа неотработанных по этой причине человеко-дней на промышленные предприятия приходилось 85,4%, на строительные – 6,1%. Условно рассчитанная численность ежедневно неработающих составляла в промышленности 19 тыс. человек, в строительстве – 1,4 тыс. человек [5, с. 3].

Для разрешения вопросов скрытой безработицы и неэффективной занятости их необходимо охарактеризовать подробнее. Проблема прежде всего заключается в том, что само это понятие является достаточно разноплановым, неоднородным и требует внесения определенных корректировок.

Автор считает необходимым классифицировать скрытую безработицу по следующим трем видам. *Скрытая безработица первого вида (или скрытая технологическая безработица)* связана с отставанием производительности труда менее развитых стран от наиболее развитых, тогда вполне естественным становится тот факт, что для производства равного количества материальных благ и услуг требуется гораздо большее количество рабочего времени, занятых работников, ввиду определенного отставания уровня технологии, а соответственно и производительности труда от аналогичных затрат в более развитых государствах. Решение проблем скрытой безработицы первого вида связано с развитием страны по пути формирования новой экономики, смещением акцента на технологические параметры развития, осуществлением инновационного прорыва, доведением уровня производительности труда до аналогичных параметров развитых стран и высвобождением занятых в сферу услуг.

*Скрытая безработица второго вида (или скрытая нормативная безработица)* связана с тем, что существующие в нашем государстве законодательные, нормативные акты,

методики исчисления параметров безработных автоматически ориентированы на минимизацию их количества. Согласно законодательству Республики Беларусь, пособие по безработице выплачивается только тем гражданам, которые зарегистрированы в службе занятости и были признаны безработными. Решение о его назначении либо об отказе принимается органами по труду, занятости и социальной защите в течение десяти календарных дней со дня регистрации гражданина в качестве безработного. Выплаты осуществляются за счет средств Государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты населения Республики Беларусь (ФСЗН). Законом «О занятости населения Республики Беларусь» установлен и определенный период, в течение которого безработный может рассчитывать на получение пособия: срок его не может превышать 26 календарных недель в течение каждого двенадцатимесячного периода, исчисленного со дня регистрации в органах по труду, занятости и социальной защите. В Республике Беларусь при установлении сроков выплаты пособия по безработице трудовой стаж учитывается только для лиц предпенсионного возраста. Размер пособия меняется и в зависимости от срока, в течение которого безработный имел (или не имел) оплачиваемую работу. В соответствии с белорусским законодательством в случае увольнения с последнего места работы по собственному желанию или по соглашению сторон, безработному может быть отказано в назначении пособия. В случае, когда безработным при регистрации отказано в пособии по безработице, оно может назначаться при условии выполнения ими оплачиваемых общественных работ в течение не менее 22 суммарных рабочих дней. Что касается абсолютных размеров пособия по безработице, то в нашем государстве в качестве минимальной гарантии социальной поддержки безработных выступает базовая величина, а размер максимального пособия ограничен двухкратной базовой величиной. С учетом ежемесячной денежной компенсации максимальный размер пособия составляет 79900 бел. руб. (27 долл.), а минимальный – 44900 бел. руб. (15 долл.). Таким образом, размер пособия в нашем государстве увязывается с зарплатой работника по последнему месту работы, трудовым стажем для лиц предпенсионного возраста и существующим минимумом заработной платы (базовой величиной).

Для сравнения в Польше размер пособия по безработице составил 170 долл., в Болгарии – 60 долл., в Румынии – 40 долл., в Латвии – 110 долл., в России – 158 долл., в Украине – 40 долл. [6, с. 19–20]. Таким образом, можно констатировать, что малый размер пособия по безработице является основной из причин низкого уровня официально регистрируемой безработицы, поскольку ряд граждан оценивают более высоко затраты времени по его оформлению, чем сам фактически его назначенный размер; ряд граждан (особенно более высококвалифицированные специалисты) не желает участвовать в общественных работах и т.д. Ввиду этого для урегулирования проблем скрытой безработицы второго вида представляется необходимым осуществление комплекса мероприятий по совершенствованию нормативной базы, проведение социологических обследований; установление размера пособия по безработице с привязкой к бюджету прожиточного минимума, дифференциация размеров в зависимости от стажа, причин увольнения.

*Скрытая безработица третьего вида (или безработица, обусловленная неэффективностью использования труда)* представляет собой совокупность людей, работающих в условиях пониженной эффективности труда либо в режиме сокращенного рабочего времени, либо в условиях вынужденных отпусков. Этот вид скрытой безработицы близко подходит к категории неполной занятости. Здесь следует отметить, что руководство предприятий прибегает к использованию данного вида скрытой безработицы в целях решения проблемы занятости, в качестве причин обеспечения которой можно отметить следующие: нежелание создавать социальную напряженность в обществе, высокие издержки по высвобождению персонала, стремление сохранить статус предприятия, ответственность руководителей перед вышестоящими органами и т.п. Экономической основой для подобного поведения выступает возможность использования механизма зарплатообразования. Как свидетельствует практика хозяйствования, зарплата в своем абсолютном размере зависит не только от результатов экономической деятельности и положения отрасли; в структуре фонда оплаты труда возрастает доля надтарифной части оплаты труда. Дифференциация и повышение заработной платы достигается именно за счет надтарифной части оплаты труда. Работодатель имеет возможность манипулировать

этой частью заработной платы и снижать ее в кризисных случаях. Поэтому снижение надтарифной части позволяет сохранять персонал в сложных ситуациях. Как следствие этого – рынок труда реагирует не снижением занятости, а падением заработной платы.

Наличие указанных трех видов скрытой безработицы существенно модифицирует равновесие на рынке труда и занижает уровень фактически регистрируемой безработицы. В качестве последствий указанного феномена следует отметить следующие: вытеснение государственным наймом других видов занятости, введение внеэкономических форм закрепления работников на рабочих местах, централизованное распределение работников, расширение административных методов регулирования трудовых отношений, снижение эффективности занятости, ослабление конкуренции на рынке труда, усиление диспропорции в структуре спроса и предложения рабочей силы.

Проводимая политика на рынке труда в условиях мирового финансового кризиса обеспечила сохранение невысокого и стабильного уровня регистрируемой безработицы. Число свободных рабочих мест, заявленных организациями в органы по труду, занятости и социальной защите, сократилось с 68,7 тыс. в июне 2008 г. до 45,5 тыс. в июне 2009 г., или на 33,7%. Большинство свободных мест в силу тяжелых и вредных условий труда и низкой заработной платы длительное время остается незаполненным и невостребованным незанятым населением. Существенная дифференциация объемов спроса и предложения рабочей силы наблюдается в региональном разрезе. Наибольшее их число концентрируется в Минске – 34,5%, наименьшее – в Гродненской области – 9%. Наименьшая численность безработных характерна для г. Минска, наибольшая – для Гомельской области. Дисбаланс спроса и предложения рабочей силы в территориальном разрезе ведет к нехватке свободных рабочих мест в ряде городов и районов страны, усиливает напряженность на рынке труда [7, с. 54–55].

Таким образом, наличие скрытой безработицы и особая значимость вызываемых ею последствий предполагает ряд мероприятий по оптимизации отношений занятости в рамках трудовых отношений. Для урегулирования скрытой безработицы первого вида необходимо развитие по пути формирования новой экономики, смещение акцента на технологические параметры развития, осуществление инновационного прорыва, доведение уровня производительности труда до аналогичных параметров развитых стран и высвобождение занятых в сферу услуг. Проблемы наличия скрытой безработицы второго уровня предполагают осуществление комплекса мероприятий по совершенствованию нормативной базы, проведению социологических обследований, усилению мотивирующего статуса пособия по безработице. Решение проблем скрытой безработицы третьего вида предполагает высвобождение неэффективно занятого персонала и трансформацию его за счет системы переквалификации и переобучения в смежные отрасли и сферу услуг. Следует здесь отметить, что сам факт наличия скрытой безработицы третьего вида демонстрирует систему государственных приоритетов и приоритетов субъектов хозяйствования. Общеизвестным здесь является тот факт, что государства социальной ориентации в условиях кризисных явлений не экономят на персонале, они сохраняют его даже ценой роста издержек производства. Что же касается либеральных моделей рынка, то в условиях нестабильности экономической конъюнктуры осуществляется значительное высвобождение занятого персонала и солидная экономия на издержках. Однако следует учитывать и позитивный опыт социально ориентированных стран, поскольку, во-первых, сохранение высокой занятости означает стимулирование совокупного спроса населения, прежде всего за счет компоненты потребительского спроса; во-вторых, означает рост свободного времени работников, что может сориентировать их на удовлетворение личных потребностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Савас, Э.С. Приватизация: ключ к рынку/ Э.С. Савас; пер. с англ. – М.: Дело, 1992. – 414 с.
2. Республика Беларусь в цифрах: стат. Сб. [Электронный ресурс]. – Электрон., текстовые дан. и прогр. (61,1Мб). – Минск: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

3. Ванкевич, Е.В. Рынок труда в Республике Беларусь: тенденции и особенности развития / Е.В. Ванкевич // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2009. – № 1. – С. 11–27.

4. Боровик, Л.С. Структура занятости населения: территориальные и отраслевые диспропорции / Л.С. Боровик // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 9. – С. 74–86.

5. Когда отпуск не в радость // Белорусы и рынок. Еженедельная аналитическая газета для деловых людей. – 2009. – № 36 (14 сентября). – С. 3.

6. Боровик, Л.С. Система социальной поддержки безработных в Беларуси: анализ и пути совершенствования / Л.С. Боровик, И.Н. Куропатенкова // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2009. – № 9. – С. 13–25.

7. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в первом полугодии 2009 года // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2009. – № 8. – С. 3–75.

### РЕЗЮМЕ

Статья посвящена анализу трудовых отношений, прежде всего отношений занятости, и проблемам их развития в РБ. Анализ микроэкономических особенностей трудовых отношений позволяет классифицировать их по содержательному критерию на отношения занятости, организации труда, оплаты труда и т.д. Макроэкономические особенности трудовых отношений позволяют выявить и определить категорию модели трудовых отношений, в пределах которой наиболее значимыми являются обеспеченность государства рабочей силой, основные направления политики занятости, особенности развития отраслевой структуры экономики.

### SUMMARY

The article is devoted to the analysis of labor relations and their dynamics in Belarus. Demographic features, procurement of labor resources are considered in the article, general employment trends and specific character of changes of its structure are determined, trends in modification of remuneration of labour in different branches and fields of economics are determined.

\* Статья поступила в редакцию 23 декабря 2009 г.