
ИНТЕГРАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

О.А. Сукач

Ключевые слова: мирохозяйственные связи, экономическое развитие, международная торговля, мировой экспорт, внешнеэкономические отношения, интернационализированное воспроизводственное ядро.

Международное разделение труда становится всё более заметным явлением в мировом хозяйстве. Оно ведет к повышению роли внешней среды и современной экономики, ключевую роль в которой играет мировой рынок товаров и услуг. Динамика развития мирового рынка и степень участия в нем каждого государства определяется системой взаимосвязанных тенденций и закономерностей.

Одной из движущих сил экономического развития является рост международной торговли за счет эффекта масштаба и специализации производства. В течение последних четырех десятилетий темпы роста мирового экспорта (в среднем 6% в год) превышают темпы роста (около 4% в год) валового мирового продукта (ВМП), причем эта тенденция особенно характерна для развивающихся стран. За последние 40 лет объем мирового производства вырос в 6 раз, в то время как объем торговли увеличился в 15 раз.

Переход Беларуси к новым экономическим отношениям, кардинальное изменение ее геополитического положения после распада СССР превратили внешнеэкономический фактор развития страны в один из решающих. Становление белорусской государственности обуславливает потребность создания эффективной экономики, специализирующейся на производстве наиболее выгодных для республики видов продукции и развитии торговых, производственно-технологических, научных связей со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Система внешнеэкономических отношений — это не что иное, как взаимодействие национальных организационных структур с контрагентами других государств, направленное на решение задач производства, распределения, обмена и потребления материальных ценностей на мировом рынке с использованием

сложившихся в мировой практике форм и методов.

Выход воспроизводственного цикла за рамки национальной экономики представляет собой осуществление тенденции к интернационализации в мировом хозяйстве. Сложившаяся структура международного общения дает экономически оправданную возможность осуществить создание производственных объектов на единой растянутой технологической цепочке, перешагнувшей национальные границы. Это в свою очередь ведет к углублению интернационализации, но уже на производственной основе.

Существуют различия в степени зрелости отдельных элементов воспроизводственного цикла. Обмен готовыми товарами, или мировая торговля, представляется в настоящее время всё ещё наиболее развитой формой международного взаимодействия. Однако усиление тенденции к интернационализации в последние 40 лет ставит вопрос о тесном переплетении производственных циклов экономик ряда государств. По мнению ученых, процесс интернационализации вывел мирохозяйственную сферу на качественно новый уровень, заложив основу технологического единства мирового хозяйства. В этой сфере вызревает всемирный интернационализированный воспроизводственный процесс, который приводит к сращиванию частей, относящихся к различным национальным экономикам. Таким образом, формируется интернационализированное воспроизводственное ядро.

В качестве объекта внешнеэкономической деятельности стран следует рассматривать часть мировой экономики, образованную путем взаимного проникновения и переплетения национальных воспроизводственных циклов. Процесс взаимного проникновения экономик не является простым и прямолинейным. Интернационализация мирового хозяйства как

тенденция всегда сосуществовала со стремлением к национальному обособлению. Современной формой разрешения данного противоречия выступает образование региональных и субрегиональных экономических центров в рамках мирового хозяйства.

Торговля исторически и логически является отправным моментом в формировании мировой экономики. Формируя мировой рынок, она не оставалась чем-то застывшим; от простого хаотичного обмена готовых товаров и сырья до торговли полуфабрикатами, комплектующими изделиями; услугами, технологиями, регулирования товаропотоков в рамках региональных торговых организаций. Развившись сама, торговля заложила основы для становления более зрелых форм внешнеэкономического сотрудничества экономических агентов государства – прямых производственных связей и транснационализации производства, платежных и валютных союзов, международной валютно-финансовой системы.

Большинство производителей считает: чем больше рынок сбыта, тем выше его потенциал в плане достижения эффективных масштабов деятельности по получению доступа к большему числу покупателей. Для экономики, обладающей относительно небольшим потенциалом, важную роль играет развитие внешнеэкономических связей как источник создания предпосылок для преодоления узости внутреннего рынка. Поэтому развитие экспортной ориентации выступает важным фактором разрешения этой проблемы.

Формирование модели внешнеэкономической деятельности Беларуси должно происходить с учетом выявления экономико-политических координат, постановки целей и изменения положения республики в системе мирового хозяйства, определения способов и форм включения республики в международное разделение труда.

Вхождение в мировую экономику связано с необходимостью выбора модели данного процесса, оценки возможных альтернатив. Варианты основных моделей открывания экономики могут быть классифицированы на четыре основных типа: тотальное, секторное (отраслевое), «точечное» (на уровне отдельных предприятий) и территориальное. Данное деление выработано с учетом и на основе классификации, приведенной группой белорусских ученых (А. Моровой, Л. Заико, П. Васючонок, Е. Медведевым, А. Семеновым) в тематическом докладе «Внеэкономическая стратегия: альтернативы, варианты». Предлагаемая

классификация строилась с учетом реальной мировой экономической практики. Базовым явился опыт так называемых «новых индустриальных стран». Следует отметить, что феномен быстрого индустриального роста и приближение по основным социально-экономическим показателям к экономически развитым странам свойственен не только ряду восточно-азиатских государств. К этой группе в последние десятилетия стали относить и ряд латиноамериканских стран (Мексику, Бразилию, Аргентину, Чили).

В случае тотального открывания экономики снимаются ограничения и запреты для резидентов по работе на мировом рынке и по допуску на внутренний (национальный) рынок иностранного капитала. Отсутствует таможенное налогообложение, земля является объектом свободной купли-продажи как для резидентов, так и для нерезидентов, может ввозиться и вывозиться любая валюта и в любом количестве, нет никаких дискриминационных мер в отношении нерезидентов по сферам и видам приложения капитала.

На практике такой вариант открывания экономики был реализован в Тайване, Сингапуре, Гонконге. Роль государства в этих странах сводилась к минимуму: деятельность в области социального обеспечения, здравоохранения, образования. Развитие экономики осуществлялось исключительно за счет частного капитала, зачастую иностранного. Эффект от такой политики был невероятно большим и быстрым. В условиях Республики Беларусь реализация данного направления весьма проблематична. Она не вписывается в представление о будущем республики большей части населения, а также не сочетается с особенностями социально-экономической традиции развития Беларуси.

При втором варианте страна формирует несколько приоритетных экспортных отраслей, ориентированных на вхождение в определенную нишу мирового рынка. В этом случае за счет данных отраслей происходит частичное «подтягивание» (технологическое, техническое, финансовое и т.п.) оставшихся отраслей экономики до среднемирового уровня. В этом плане интерес представляет опыт Японии, Южной Кореи, Бразилии, Аргентины, Мексики. Интеграция экономик этих стран в мировое хозяйство произошла на основе долговременной государственной стратегии, ориентированной на существенную материальную, финансовую, интеллектуальную поддержку приоритетных отраслей.

В третьем случае сценарий интегрирования во многом подобен второму варианту. Однако в условиях внутренней ограниченности финансовых (инвестиционных) ресурсов, необходимых для модернизации и технического перевооружения отрасли (отраслей), включение национальной экономики происходит «точечно», т.е. отдельными предприятиями. В качестве примера может рассматриваться опыт добывающих предприятий Чили.

Четвертый вариант открывания страны связан с географией. Создаются зоны с особым льготным экономическим и правовым режимом хозяйствования для национального и иностранного капитала. Наиболее известным примером такого открывания экономики выступает опыт Китая. Страна открывалась географически с востока на запад, начиная с приграничных районов. В свободных экономических зонах создавались налоговые и инвестиционные «ямы», что весьма активно стимулировало создание совместных предприятий, банков, венчурных и оффшорных фирм. Однако создание особых зон имеет и отрицательные моменты. Как показывает опыт Китая, учреждение свободных экономических зон сопряжено не только с территориальным обособлением (строительство пограничных заграждений), но и с особым правовым режимом. В итоге за 8 лет существования зон уровень жизни на их территории стал в 5 раз выше, чем на основной части страны.

Изучив данные варианты, можно сделать вывод, что наиболее приемлемым вариантом открывания экономики для Республики Беларусь является «точечное» вхождение (на уровне отдельных предприятий) в международное разделение труда. Основанием для этого служит дифференцированность структуры экономики, неразвитость рыночных отношений, ограниченность инвестиционных ресурсов, неготовность населения к восприятию других, кроме традиционных, вариантов вхождения в мировое хозяйство.

Процесс нахождения белорусской экономикой своей «ниши» на мировом рынке предполагает региональную (территориальную) направленность процесса интеграции, т.е. выбор ориентации на определенный мировой экономический центр (МЭЦ). Последний представляет собой «ядро» и группы стран, имеющих торговые, производственные, культурные взаимосвязи. В современной мировой экономической литературе традиционно

пишут о трех мировых экономических центрах: североамериканском (ядро—США), западноевропейском (ядро—Германия), восточноазиатском (ядро—Япония). Данная классификация может быть дополнена и МЭЦ стран-членов, ранее входивших в СЭВ (ядро—Россия). После распада СЭВ восточно-европейские страны пытаются примкнуть к тому или иному экономическому центру, но жесткая конкуренция между странами-членами экономических центров ставит на повестку дня вопрос о воссоздании данного МЭЦ на принципиально новой основе.

Белорусские теоретики предлагают несколько вариантов регионального интегрирования республики.

Для первого варианта характерна восточно-европейская (пророссийская) ориентация на восстановление разорванных хозяйственных связей в рамках бывшего СССР, а также связей со странами, ранее входившими в СЭВ. Важнейшее внешнеполитическое направление — построение Союзного государства России и Беларуси. Российская Федерация — основной партнер Беларуси в экономических, политических и культурных связях. Так, внешнеторговый оборот с Россией за 1995 г. составил 5150 млн долл. США, за 2003 — 12 482 млн долл. США, за 2004 — 17 705 млн долл. США, за 2005 — 15 834 млн долл., за 2006 — 19 934 млн долл. Объем внешней торговли между Беларусью и Россией в первом полугодии нынешнего года составил более 9 млрд долларов, или примерно 130% к аналогичному периоду прошлого года. Взаимный внешнеторговый оборот стран превысил 10,5 млрд долларов. Общее падение товарооборота по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. составило 41,4 процента. Вместе с тем Беларусь продолжает оставаться одним из основных торговых партнеров России и по итогам первого полугодия 2009 г. занимала пятое место по объему внешнеторгового оборота России. Беларусь импортирует из России подавляющую долю энергоносителей, металлов и других сырьевых товаров. Это является основой сохранения жизнеспособности нашей экономики и способствует расширению экспорта в дальнее зарубежье. Российская Федерация была и остается рынком технологий и наукоемкой продукции: 55% экспорта наших высокотехнологичных товаров приходится на Россию.

Казахстан также является перспективным торговым партнером среди стран Центральной Азии. С 2010 г. начал функционировать

Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана. Документы, регулирующие торговлю в союзе трех, будут постепенно вступать в силу. Ожидается, что Таможенный кодекс Таможенного союза и Единый таможенный тариф будут утверждены 27 ноября текущего года на заседании высшего органа Таможенного союза – Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств. Должен быть принят и ряд международных договоров, в том числе в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, а также в области косвенного налогообложения товаров и услуг в условиях единой таможенной территории.

Второй вариант интеграции Беларуси (западноевропейский) может быть осуществлен двояким образом: наша страна интегрируется в региональный, Черноморско-Балтийский союз, ориентированный на Западную Европу, либо Беларусь непосредственно входит в состав ЕС в качестве «моста» между Востоком и Западом. В экономическом плане этот союз должен базироваться на общей таможенной территории и платежном союзе. Это приведет к воссозданию разорванных хозяйственных связей в рамках данного региона и облегчит движение товаров, капитала и рабочей силы, создаст условия для выхода стран Балтийского региона к черноморским коммуникациям, а Украины – к балтийским. По мнению сторонников данного варианта, этот союз позволит «выторговать» определенные уступки у России (по поставкам сырья, энергоносителей) и у ЕС (по возможным перспективам открытия рынков для товаропроизводителей данного региона). Развитие интеграционных связей со странами вне СНГ предполагается направить на обеспечение сбалансированности торговых операций, создание условий для закрепления белорусских производителей на освоенных рынках и расширения географии экспортных рынков, а также на завершение процесса присоединения Республики Беларусь к ВТО. Во взаимоотношениях с Европейским Союзом наша держава готова идти так далеко, насколько ЕС в состоянии двигаться навстречу Беларуси. Расширение ЕС является реальным ответом на большинство общеевропейских проблем. Многие тревожные явления в сфере безопасности, в политике, в социальной области коренятся в экономической разобщенности Европы – военно-политические разделительные линии про-

легают, как правило, по социально-экономическим рубежам. С учетом расширения ЕС на Восток для республики приоритетное значение приобретает сближение с Европейским союзом, который уже сегодня является одним из крупнейших экономических партнеров Беларуси. Существенное значение приобретает изучение опыта ЕС в области осуществления реальной интеграции государств и его использование в процессе сближения нашей республики и России, Беларуси и европейских стран.

Важное значение для нашей страны имеет развитие политических и торгово-экономических отношений со странами Азии и Африки. В значительной степени это определяется схожестью подходов с рядом африканских и азиатских государств по целому ряду ключевых международных проблем, созданной еще во времена бывшего Советского Союза базой отношений с ними, сохраняющейся там конкурентоспособностью белорусской продукции, а также перспективами наращивания экспорта белорусской продукции в данные регионы.

Развитие дружественных отношений с такими влиятельными государствами как Китай, Индия, Вьетнам, Иран – важное направление внешней политики Беларуси в Азии. Потенциальным и перспективным партнером Республики Беларусь в Юго-Восточной Азии является Китайская Народная Республика. По итогам 2009 г. КНР заняла пятое место по объему товарооборота, 11-е – по экспорту Беларуси и 2-е место по импорту среди стран дальнего зарубежья.

Неплохо развивается наше сотрудничество со странами Ближнего Востока, с африканскими странами, особенно Северной Африки. Главной целью внешней политики Беларуси в этом регионе мира остается наращивание торгово-экономических связей и в первую очередь – привлечение инвестиций богатых арабских государств в нашу экономику.

Исходя из всего сказанного можно сделать вывод, что для Беларуси наиболее приемлема многовекторная внешнеэкономическая политика, так как восточно-европейская направленность для нас имеет отрицательные черты. Например, идеологическая ориентация на российскую антизападную оппозицию привела к идеологической конфронтации с Западом в условиях, когда Беларусь в геополитическом отношении вела в целом прозападную политику. Запад создал значительные проблемы для получения

Беларусью доступа к своим рынкам, технологиям, инвестициям. Европейская интеграция вышла на новый уровень своей глубины и приблизилась к границам Беларуси. Европа активизировала самостоятельную политику на Востоке, а в России отсутствуют технологии и геополитический потенциал для разрывания глобальных экономических проектов, в которых нуждается для своей модернизации белорусская промышленность.

Для нивелировки жесткой привязанности к России республика должна искать пути взаимовыгодного сотрудничества со странами Западной Европы, североамериканского и в особенности восточноазиатского экономических центров. В качестве позитивных моментов

такой интеграционной направленности можно отметить высокий уровень техники и технологии данных центров, возможность адсорбирования технических и технологических «ноу-хау», а также возможным перспективам открытия рынков для товаропроизводителей данного региона. Торговля со странами ЕС является также и главным источником поступлений в страну твердой валюты, необходимой для импорта инвестиционных и сырьевых товаров. Развитие отношений с восточноазиатскими странами характеризуется ростом товарооборота и реализацией совместных проектов в торгово-экономической, научно-технической и других областях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлев, В.А. Республика Беларусь в системе мирового экспортного рынка / В.А. Журавлев, В.Н. Макаров // Финансы. Учет. Аудит. – Минск, 2000. – №6. – С. 65–70.
2. Дайнеко, А.Е. Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность Беларуси / А.Е. Дайнеко, Ф.А. Дмитраков, А.Е. Забаевский, П.В. Шведко. – Минск: НИИ Минэкономики Республики Беларусь, 2004. – 300 с.
3. Матюшевский, А.В. Специфика внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь как «малой» страны / А.В. Матюшевский, Е.И. Давыденко // Внешнеэкономическая деятельность Республики Беларусь. – М., 1999. – С. 8–17.
4. Михайлова-Станюта, И. Открыта ли экономика Беларуси / И. Михайлова-Станюта // Белорусский Банковский Бюллетень. – Минск, 2005. – № 14 (217). – С. 45–49.
5. www.neg.by Национальная Экономическая Газета
6. www.afn.by Финансовые Новости Республики Беларусь
7. www.cenust.unibel.by/journal/ Белорусский журнал международного права и международных отношений
8. www.delobelarus.com Журнал «Дело»
9. www.mfa.gov.by Официальный Сайт МИД РБ
10. Юрик, В.С. География внешней торговли Беларуси / В.С. Юрик // Белорусский журнал международного права и международных экономических отношений. – Минск, 2001. – №1. – С. 86–99.

РЕЗЮМЕ

Развитие каждой нации зависит от степени интеграции ее в мировую экономику и развития экспорта в другие страны, т.е. от ее умения завоевать и удерживать свои позиции на мировом рынке. Переход белорусской экономики на рельсы рыночных отношений предполагает ее дальнейшее вовлечение в мирохозяйственные связи, углубление интеграции в мировую экономику. Понимание роли развития внешнеэкономической деятельности для обеспечения устойчивого роста требует динамизма и активности в совершенствовании внешнеэкономической политики и повышения роли Беларуси в мировой торговле.

SUMMARY

The development of every nation depends of the level its integration into world economy and export improvement to other countries, in other words of its skill to gain and to keep its market positions. The transition of Belarusian economy to market relations supposes its further involvement into the world economic relations economy, integration extending of Belarus into world economy. The understanding of role of development of foreign economy activity for providing of steady growth of Belarusian economy needs dynamism and activity in improvement of foreign economy and rise of role of Belarus in world trade. Active participation of country in world trade connects with significant advantages: it lets to use available recourses more effective, join to the world achievements of science and technician, to implement structural economy reconstruction in the shortest period of time.

* Статья поступила в редакцию 21 декабря 2009 г.