

ФОРМИРОВАНИЕ ТРАЕКТОРИИ АНТИКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В XXI ВЕКЕ ПО ФОРМЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ 4С

Л.Г. Попова, Е.А. Жидко

Ключевые слова: безопасное устойчивое развитие, управление жизнедеятельностью организации, формирование стратегического видения, траектории антикризисного развития организации.

Переход к рыночной экономике, проведение politik интеграции РФ в мирохозяйственные связи и глобализации экономики породили целый ряд проблем управления жизнедеятельностью её хозяйствующих субъектов (организаций). Главные из них – реальные угрозы безопасному устойчивому развитию организаций в XXI в. Они возникают в процессе взаимосвязанного функционирования и развития внешней и внутренней среды организаций, приводят как к положительным, так и отрицательным результатам. Очевидно, что для эффективного управления жизнедеятельностью организаций в таких условиях необходимо [1–3; 7–9; 13, 14]:

- установить поле проблемных для неё ситуаций, возникающих во внешней и внутренней среде организации в статике и динамике их взаимообусловленного развития;
- провести диагностику текущего состояния организации и тенденций его развития методами количественного и качественного анализа;
- оценить на этой основе степень опасности угроз устойчивости развития организации;
- синтезировать приоритетный ряд мер, направленных на преодоление и предупреждение причин возникновения таких угроз, ликвидацию их негативных последствий;
- обеспечить своевременное внедрение оптимальных мер по ситуации и результатам, эффективное управление их адаптацией в статике и динамике взаимообусловленного развития внешней и внутренней среды организации.

Оценка современного состояния вопроса показала, что в условиях периодического возникновения кризисов, их способности «перетекать» из одной страны в другую и распространяться практически на все сферы деятельности их хозяйствующих субъектов необходимо перейти от оперативного антикризисного

управления функционированием действующих организаций к стратегическому управлению их антикризисным развитием в долгосрочном периоде (10 – 20 лет). Такое возможно за счёт формирования траектории устойчивого (антикризисного) развития организаций по форме хозяйствования 4С (самоокупаемость, самофинансирование, самоуправление, самостоятельность) в XXI в. [7, 9] и с учетом известных [4] закономерностей экономического управления предприятием, как показано в табл.1 [10].

С этой целью необходимо сформулировать **парадигму антикризисного развития**, главными составляющими которой, по определению, должны стать:

- концепция безопасного устойчивого развития организаций в XXI в.;
- принципы обеспечения их безопасности и устойчивости развития адекватно принятой концепции;
- научно-методическое обеспечение реализации концепции с учётом принятых принципов.

1. Концепция безопасного устойчивого развития организаций в XXI в.

Согласно сложившейся ситуации и рекомендациям пакета международных документов ООН [7] приходим к следующим выводам:

- генеральной целью Стратегического менеджмента организаций в XXI в. является обеспечение их безопасного устойчивого развития в меняющихся условиях долгосрочного периода;
- путь достижения цели – проведение politik интеграции стран (и их хозяйствующих субъектов) в мирохозяйственные связи и глобализации экономики;
- главная задача на этом пути – формирование траектории антикризисного развития организаций по форме хозяйствования 4С.

Таблица 1 – Взаимосвязь лингвистических переменных формы хозяйствования 4С и параметров закономерностей экономического управления функционированием организации

Наименование переменной	Закономерность		
	самоокупаемости	самофинансирования	соответствия конкурентоспособности конъюнктуре рынка в статике динамике
Самоокупаемость	$C = Z_1 + \frac{P_o}{K} + \frac{P_a}{K}$ (5) ↑ Риски	↑ Риски Нормы $K_p \geq \frac{(KZ_1 + \Pi) + H}{C}$ (2)	↑ Риски Нормы
Самофинансирование	↑ Риски	↑ Риски Нормы	↑ Риски Нормы
Самоуправление	↑ Риски	↑ Риски Нормы $\frac{\Pi}{KZ_1} = \frac{C}{Z_1} \cdot \frac{1}{(1 + M_{np})} - 1$ (3)	↑ Риски Нормы Сохранение требуемого уровня конкурентоспособности
Самостоятельность	↑ Риски	↑ Риски	↑ Риски $C_m = Z_1 + \frac{\Pi}{K}$ (1) $C_{1m} = C_o \cdot t^{-A} \left(\frac{K_t}{K_s} \right)^{-S} \cdot K_m$ (4)

– в (1) C_m – себестоимость производства единицы продукции; Z_1 – переменные затраты на единицу продукции; Π – постоянные затраты организации в рассматриваемый период времени, относимые на данную продукцию; K – объем выпуска (количество единиц продукции, произведенной в данный период времени); Π/K – постоянные затраты, приходящиеся на единицу продукции;

– в (2) K_p – объем реализованной продукции, платежи за которую поступают в текущий период; C – цена единицы продукции; H – сумма налогов, подлежащая оплате в рассматриваемый период; $K_p C$ – сумма выручки, получение которой должны обеспечить продажи;

– в (3) отношения постоянных затрат к переменным Π/KZ_1 и относительная цена Π/Z_1 ; $M_{np} = P_a/C_x$ – относительная прибыль; P_o – валовая прибыль; C_x – себестоимость K единиц продукции;

– в (4) C_{1m} – стоимость серийного производства в условных единицах; C_o, A, S, K_n – коэффициенты, зависящие от вида техники и типа конструкции ее построения; K_t – объем годового выпуска в t -ом году; K_s – объем годового выпуска в третьем году от начала серийного производства;

– в (5) P_o – минимум валовой прибыли, при которой целесообразен выпуск данной продукции.

Исходными данными для постановки и решения такой задачи являются:

- требования к организациям (межрегиональные, наднациональные и национальные);
- система ограничений на выбор способов и средств обеспечения требований по условиям их создания, эксплуатации и развития в принимающих странах (их интеграционных блоках);
- внутренний ресурс организации и внешний – остального мира, который может быть привлечён в рамках политик интеграции и глобализации экономики.

В свете последних достижений теории и практики Менеджмента XXI в. постановка и решение главной задачи должны базироваться на [1, 7, 8, 12, 14]:

- формировании стратегического видения (рис. 1) целей деятельности и развития организации, путей их достижения (т.е. миссий в принимающих странах) с учётом данных

мониторинга поля проблемных ситуаций для организации;

- концептуальном проектировании и системном планировании процесса формирования траектории антикризисного развития организации, адекватных стратегическому видению (рис. 2);
- оперативном антикризисном управлении функционированием действующих организаций в реальном и близком к нему масштабе времени по ситуации и результатам согласно данным контроллинга;
- экспертизе результатов деятельности организации за плановый период на соответствие требуемым;
- стратегическом управлении проектами её антикризисного развития в статике и динамике, адекватном результатам экспертизы, с учётом данных мониторинга поля проблемных для организации ситуаций и рекомендаций консалтинга.

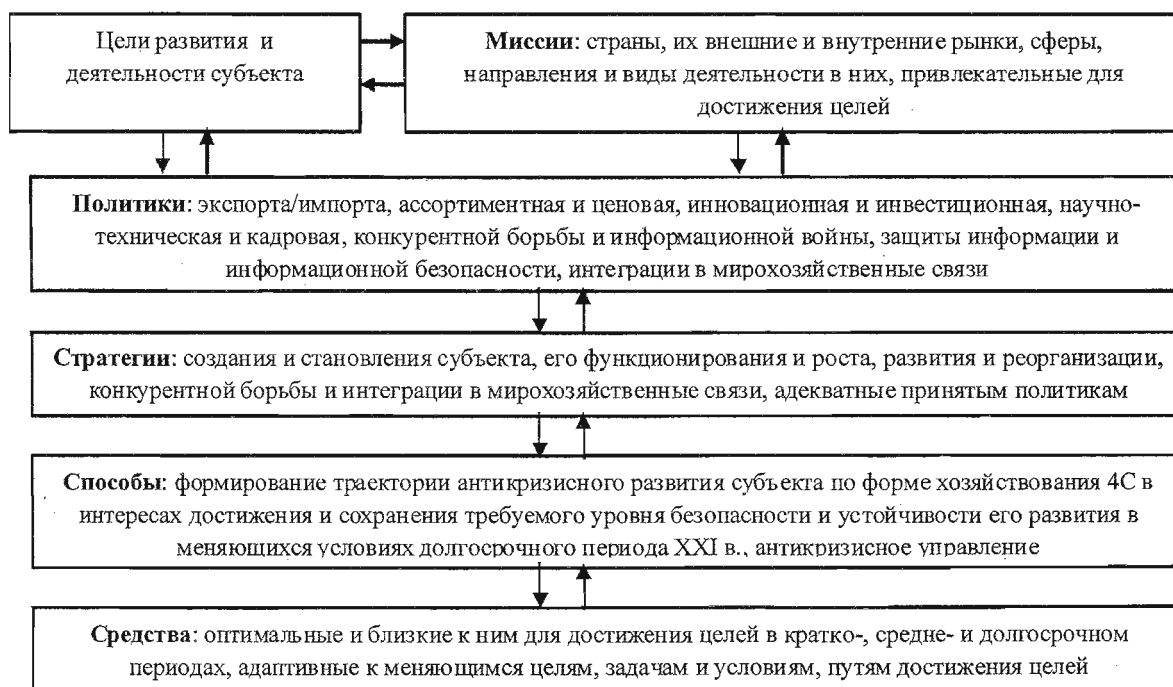


Рисунок 1 – Последовательность постановки и решения задач по достижению целей деятельности и развития организации

При реализации этих положений на практике необходимо учитывать реально складывающуюся обстановку в мире и РФ, наметившиеся тенденции её развития. Согласно им глобальные финансовые институты должны получить реальную возможность предупреждения кризисов, минимизировать их последствия. С этой целью потребуются решить как минимум следующие задачи [11]:

- разработка новых систем оценки рисков, которые должны учитывать взаимозависи-

мость финансовых институтов и реального сектора экономики;

- внедрение современной технологии обеспечения потребителей объективной информацией об участниках рынка и финансовых операциях;
- гармонизация стандартов бухгалтерского учёта и отчётности;
- повышение требований к капиталу финансовых учреждений.

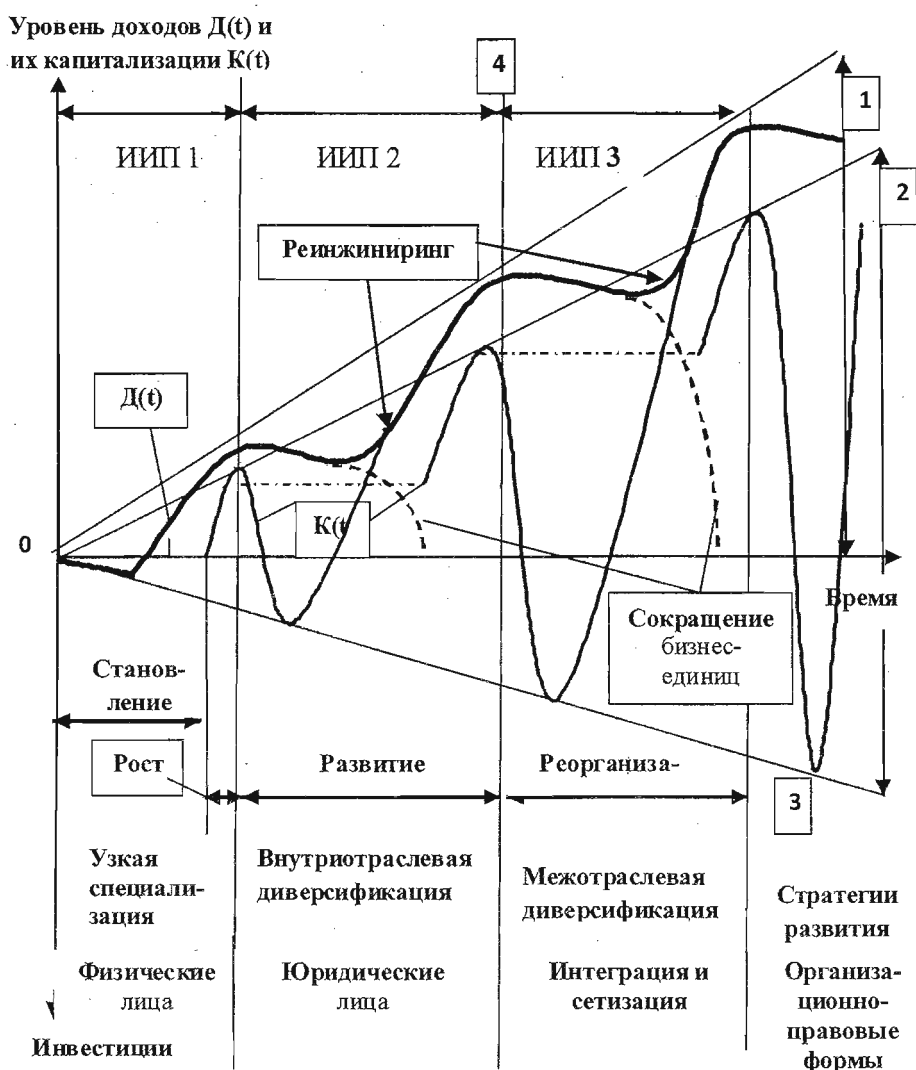


Рисунок 2 – Модель процесса формирования траектории антикризисного развития организации
 ИИП 1,2,3 – инновационно-инвестиционные проекты периодов становления и роста, развития, реорганизации
 1,2,3,4 – самоокупаемость, самофинансирование, самоуправление, самостоятельность в принятии решений на внедрение проекта

2. Принципы формирования траектории антикризисного развития организаций в XXI в.

В качестве главных принципов реализации изложенного выше подхода к обеспечению безопасного устойчивого развития организаций в XXI в. примем следующие.

Принцип 1. На основе использования методов системного анализа, теории прогнозирования и принятия решений необходимо синтезировать модели взаимосвязанного функционирования (статика) и взаимообусловленного развития (динамика) внешней и внутренней среды организации.

Принцип 2. По результатам исследований на моделях должны устанавливаться:

– требования, предъявляемые к организации со стороны остального мира. Они могут

устанавливаться по результатам исследований на лингвистических моделях иерархии взаимосвязей организации с остальным миром по вертикали и горизонтали;

– система ограничений на способы и средства их обеспечения, конкретное содержание которых устанавливается с помощью исследований на лингвистических функциональных моделях взаимодействия организации с остальным миром;

– законы и закономерности процессов взаимосвязанного функционирования и взаимообусловленного развития внешней и внутренней среды организации, для выявления которых должны разрабатываться логико-математические модели процессов формирования траектории антикризисного развития, адекватные лингвистической согласно рис. 2.

На их основе строится Единая шкала оценки состояний организации по ситуации и результатам в статике и динамике XXI в.

Принцип 3. При исследованиях на моделях следует учитывать:

- состязательность конкурирующих сторон в процессе «действие – противодействие (т.е. ответные меры)»;

- зависимость осведомлённости лиц, принимающих решения, от объёма и качества получаемой ими информации (своевременность, полнота, достоверность, точность и полезность) об изменениях во внешней и внутренней среде организации;

- необходимость оптимизации принимаемых решений, их адаптации по ситуации и результатам в статике и динамике.

Принцип 4. В процессе формирования стратегического видения менеджеров главное внимание должно уделяться выявлению поля проблемных для организации ситуаций и обоснованию допустимой для неё степени риска в статике и динамике. На этой основе формируется геоэкономический атлас [5], в котором должны найти отражение:

- страны (их блоки), привлекательные для взаимовыгодного сотрудничества в перспективных сферах их деятельности;

- страны (их блоки), с которыми РФ находится в стадии переговоров о заключении двухсторонних (многосторонних) соглашений о взаимовыгодном сотрудничестве и коллективной безопасности;

- страны (их блоки), которые находятся в конфронтации с РФ.

Принцип 5. Концептуальное проектирование осуществляется в интересах главной цели деятельности и антикризисного развития (обеспечение безопасности и устойчивости развития) организации на основе пошагового достижения её частных целей в периоды становления, роста, развития и реорганизации (рис. 2).

Принцип 6. Траекторию антикризисного развития организации целесообразно формировать на основе:

- преэскапирования элементов действующей организации в проекте вновь создаваемой;

- выделения в каждом периоде жизненного цикла организации этапов: Намерения; Проектирование и планирование; Внедрение

проекта и антикризисное управление функционированием организации (статика); Экспертиза результатов деятельности за плановый период и стратегическое управление антикризисным развитием организации по ситуации и результатам (динамика);

- обоснования комплекса задач анализа и синтеза, которые необходимо решать на каждом этапе в различные периоды жизненного цикла организаций;

- разграничения таких задач на внешние (взаимодействие организации с остальным миром) и внутренние (оптимизация внутренней среды организации, её адаптация к изменениям внешней среды);

- построения сбалансированной системы показателей эффективности деятельности и развития организации в реально складывающейся и прогнозируемой обстановке.

Принцип 7. Система планов реализации рассматриваемой траектории на основе управления проектами организации должна иметь разделы внешнего и внутреннего планирования её деятельности и развития в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах XXI в.

Принцип 8. Оперативное и стратегическое управление антикризисной деятельностью и развитием организаций должно осуществляться по ситуации и результатам. Для их оценки следует применять сбалансированную систему показателей (внешних и внутренних) для действующих и вновь создаваемых организаций с учётом их материальных и нематериальных активов, образующих конкурентные преимущества организации и её продукции в статике и динамике.

Принцип 9. Планирование деятельности в области: экологии и безопасности производства; определения законодательных и других требований, целевых и плановых показателей (опасности угроз и допустимых рисков, экологичности продукции); разработки программ управления ООС и охраной труда; внедрение на предприятиях системы экологического менеджмента (рис. 3, 4) [5].

Принцип 10. Разработка политики организации в области ООС и промышленная безопасность должны быть равноправными и согласованными частями общей политики и стратегии развития организации.

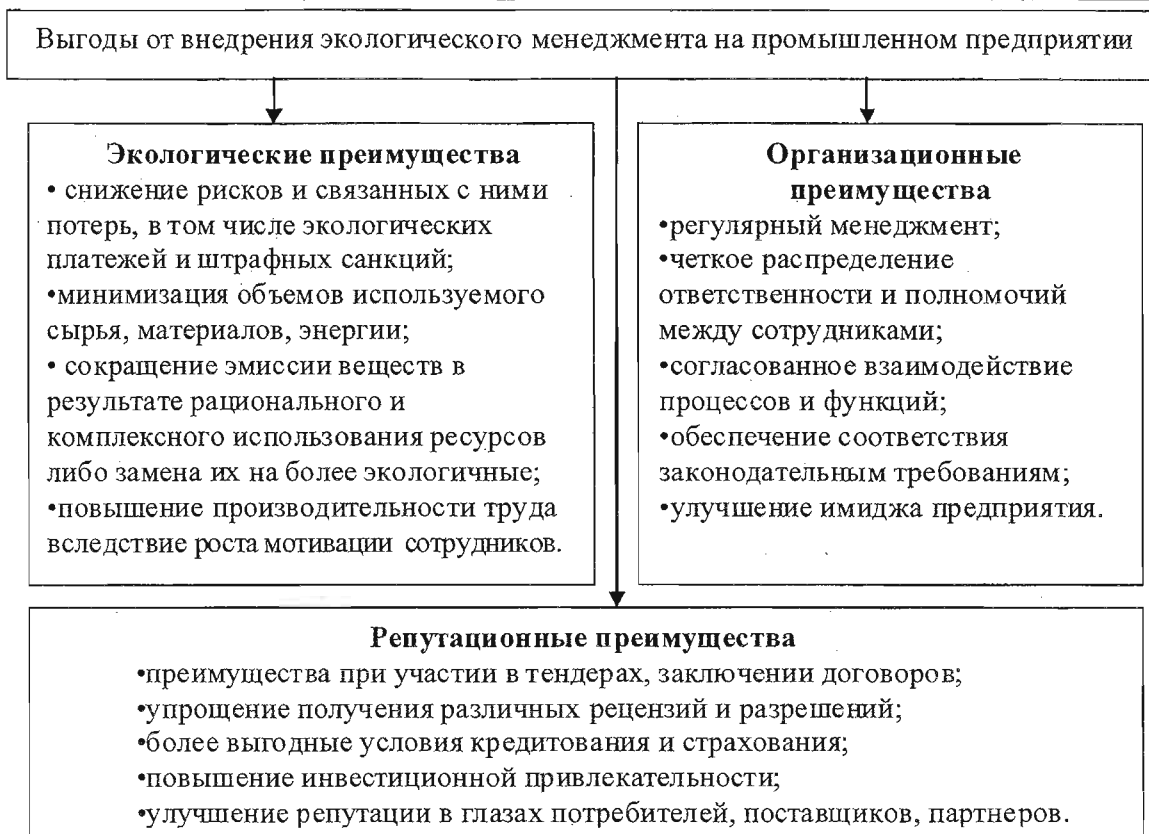


Рисунок 3 – Преимущества внедрения СЭМ на предприятии

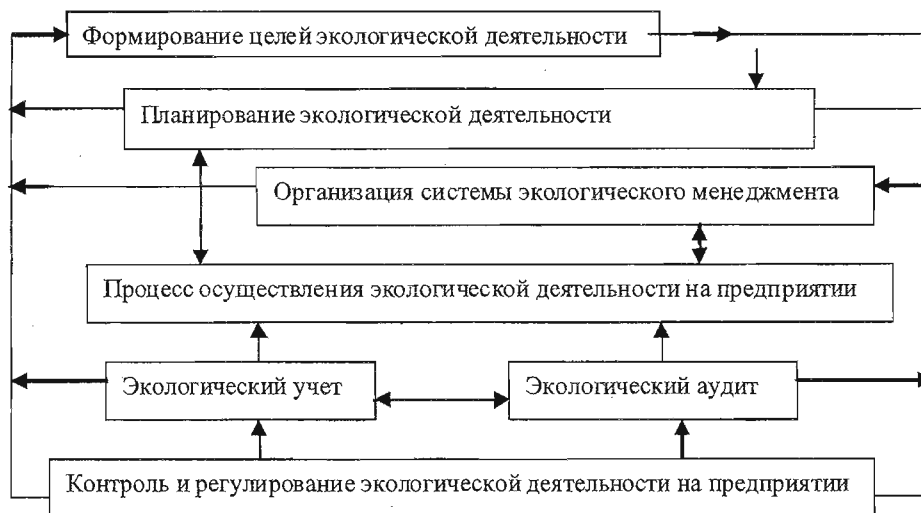


Рисунок 4 – Система функций экологического менеджмента

3. Концепция научно-методического обеспечения антикризисного развития

Решение такой задачи на современном этапе возможно за счёт освоения мирового экономического пространства известными в геоэкономике способами и средствами с учётом геополитики и геостратегии [5], принятых отдельными странами и их интеграционными блоками. Такие способы и средства строятся на последних достижениях Стратегического,

Инновационного, Финансового и Риск-менеджмента, Управления организационным развитием хозяйствующих субъектов по ситуации и результатам, с учётом их междисциплинарных связей (рис. 5).

Согласно им, способы и средства достижения генеральной цели должны быть близки к оптимальным в статике, адаптироваться по ситуации и результатам в динамике. Это возможно на основе:

– использования современных высоких технологий разработки и принятия управленческих решений **методами количественно-качественного анализа** проблемных ситуаций, синтеза альтернативных вариантов решений, построения их приоритетного ряда [9];
 – внедрения того варианта решения, который является: своевременным, реализуемым

при ограниченном ресурсе организации и допустимой для неё степени риска, близким к оптимальному в статике и адаптивным к прогнозируемым условиям XXI в. в динамике;
 – контроля результатов внедрения принятых решений, их корректировки и пересмотра по ситуации и результатам с учётом данных контроллинга и консалтинга.



Рисунок 5 – Структурная схема междисциплинарных связей, рекомендуемых для подготовки международных (глобальных) менеджеров

Необходимость такого подхода диктуется:
 – ростом масштабов организаций, сложностью их структурных связей с остальным миром, несовпадением геоэкономических и геополитических границ;
 – требованиями тотальной энерговооружённости Менеджмента XXI в.
 В условиях межстрановой и внутристрановой конкурентной борьбы и информационной войны особое место занимает задача обеспечения **информационной безопасности** антикризисного развития организаций [2, 3, 8]. Она имеет две стороны одной медали:
 – организации необходимо **защитить** от утечки по различным каналам тех сведений о своих намерениях и действиях, которые относятся к различным видам тайн, согласно национальным законам и интересам самих хозяйствующих субъектов;

– **получить** аналогичную информацию о своих конкурентах и вероятных противниках в такой же ситуации, что возможно сделать известными методами прогнозирования и принятия управленческих решений.
 Отечественный и зарубежный опыт антикризисного управления деятельностью и развитием организаций показывает, что главной причиной появления кризисных для них ситуаций являются ошибки руководства. Отсюда задачи мониторинга поля проблемных ситуаций для организации, оперативного контроля результатов её деятельности и управленческого консультирования, т.е. разработки обоснованных рекомендаций по устранению ошибок руководства, эффективному управлению устойчивостью развития организации в XXI в. по ситуации и результатам в статике и динамике. При этом целесообразно

руководствоваться междисциплинарными связями. Согласно им формирование в информационно-экономическом пространстве траектории антикризисного развития по форме хозяйствования 4С должно осуществляться на основе: инновационно-инвестиционного проектирования; программно-целевого, стратегического и бизнес-планирования; научной организации труда, сетевого и календарного планирования процесса создания, эксплуатации и развития организаций. Это возможно за счёт:

– выявления поля проблемных для организации ситуаций методами системного, морфологического и факторного анализа состояний внешней и внутренней среды организации, возникающих в процессе их взаимосвязанного функционирования и взаимообусловленного развития;

– построения приоритетного ряда типовых ситуаций, складывающихся в пространстве и во времени, на основе оценки степени их опасности с точки зрения достижения целей организации в плановые сроки при ограниченном у неё ресурсе.

Необходимость такого подхода диктуется основными положениями приведенной выше Концепции безопасного устойчивого развития организаций в XXI в. и следующими факторами:

– **функциональной** зависимостью возможностей достижения генеральной цели деятельности и развития организаций от реально складывающейся обстановки в мире и наметившихся тенденций её развития в XXI веке;

– **проектной** зависимостью способов и средств достижения генеральной цели от

своевременности получения и качества исходной информации, необходимой для обоснования и содержательной постановки главной задачи – эффективного оперативного и стратегического управления безопасностью и устойчивостью развития организаций в меняющихся условиях долгосрочного периода;

– **целесообразностью** дальнейшего развития научно-методического и нормативно-правового обеспечения антикризисного развития организаций (динамика и фазы скачка) на основе преемственности способов и средств диагностики состояния организаций, принятых в международной и национальной практике для действующих организаций в статике и фазе эволюции;

– необходимостью **совершенствования** и наращивания существующих способов и средств тотальной энерговооружённости менеджмента в XXI в.;

– **требованиями** адекватного документационного обеспечения эффективного управления антикризисного развития организаций в XXI в.

В предлагаемой схеме (рис. 5) необходимо сформировать прямые и обратные **информационные связи между дисциплинами**, обеспечить их реализацию в учебном плане. Для этого потребуются адекватный подбор и расстановка профессорско-преподавательского состава с учётом их профессионализма, научных интересов и программ повышения квалификации. Это обеспечит студентам получение общих профессиональных и специальных знаний нарастающим итогом, повысит качество их образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валдайцев, С.В. Антикризисное управление на основе инноваций: учеб. пособие / С.В. Валдайцев. – СПб.: Изд-во С.-Пб. ун-та, 2001. – 232 с.
2. Емелина, Н.Г. Проблемы информационного обеспечения управления на современном этапе / Н.Г. Емелина, Л.Г. Попова // Информация и безопасность. – Вып. 2. – Воронеж: ВГТУ, МИКТ – 2007. – С. 351–356.
3. Емелина, Н.Г. Устойчивость развития как функция информационного обеспечения / Н.Г. Емелина, Л.Г. Попова // Информация и безопасность. – Вып. 1. – Воронеж: ВГТУ, МИКТ – 2007. – С. 105–116.
4. Жидко, Е.А. Экологический менеджмент как фактор эколого-экономической устойчивости предприятий в условиях рынка: моногр. / Е.А. Жидко. – Воронеж: гос. арх.-строит. ун-т, 2009. – 160 с.
5. Кочетов, Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: учебник для вузов / Э.Г. Кочетов. – М.: Норма, 2006. – 528 с.
6. Пивоваров, С.Э. Сравнительный менеджмент / С.Э. Пивоваров, Л.С. Тарасевич. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 480 с.

7. Попова, Л.Г. Методология исследования устойчивости развития региональной экономической системы / Л.Г. Попова // Экономическая система региона: особенности конкурентных отношений: матер. межрегион. науч.-практ. конф. / под ред. Д.А. Мещерякова. – Воронеж: МОУ ВЭПИ, 2003. – С. 26–28.

8. Попова, Л.Г. Система поддержки управления / Л.Г. Попова // Информация и безопасность. – Воронеж: ВГТУ, 2003. – Вып. 2. – С. 68–70.

9. Попова, Л.Г. Основы антикризисного развития в XXI веке / Л.Г. Попова, Н.Г. Емелина, Ю.В. Шевцова // Социально-экономические проблемы России и перспективы их решения: матер. междунар. науч.-практ. конф. (6–8 апреля 2007 г., г. Воронеж) / под ред. Д.А. Мещерякова. – В 2-х ч. – Воронеж: Научная книга, 2007. – Ч. 1. – 276 с.

10. Попова Л.Г. Информационный мониторинг безопасности и устойчивости развития организаций в XXI веке / Л.Г. Попова, С.В. Барковская, Е.А. Жидко // Информация и безопасность. – Воронеж: ВГТУ, МИКТ, 2009. – Т. 12. – Ч. 4. – С. 497–518.

11. Послание президента Федеральному собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г.

12. Рапопорт, Б.М. Оптимизация управленческих решений / Б.М. Рапопорт. – М.: ТЕИС, 2001. – 264 с.

13. Савчук, В.П. Диагностика предприятия: поддержка управленческих решений / В.П. Савчук. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2004. – 175 с.

14. Управление проектами в условиях кризиса: учеб. пособие / под ред. Р.Ф. Дурициной. – Благовещенск: ПКИ «Зея», 2000. – 128 с.

РЕЗЮМЕ

В статье формулируются концепция и принципы обеспечения безопасности и устойчивости развития организаций в XXI в. на основе формирования в информационно-экономическом пространстве траектории их антикризисного развития по форме хозяйствования 4С. Приводятся основы методологии формирования такой траектории.

SUMMARY

Article articulates the concept and principles of security and sustainability of development organizations in the 21st century through the information and economic space trajectory anti-crisis management development in form 4. Shows the basics of methodology formation of such a trajectory.

* Статья поступила в редакцию 17 мая 2010 г.