
ПРОАКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Н.М. Филимонова, С.М. Башарина, Е.С. Никишина

В настоящее время инновации являются одним из важнейших факторов роста экономической системы. Инновационное развитие любой страны в первую очередь связано с формированием собственной стратегии, которая определяется уровнем развития экономики, научно-технического потенциала, институциональной среды.

В развитых зарубежных странах за счет инноваций обеспечивается до 85 % прироста валового внутреннего продукта, на долю самых динамично развивающихся – США, Японии, Германии – приходится сегодня 43% глобального ВВП.

Россия, несмотря на наличие конкурентных преимуществ, состоящих в наличии природно-сырьевых ресурсов, относительно диверсифицированной промышленности, научно-технического потенциала, высококвалифицированных кадров (12% от общего числа ученых в мире) пока не смогла перейти к новой парадигме развития. В настоящее время доля РФ на мировом рынке гражданской наукоемкой продукции составляет 0,3% (США – 36%, Японии – 30%). Доля инновационно-активных предприятий составляет в среднем 10,5% (в Германии – 66%, во Франции – 46%, в Греции – 27%). Инновации не востребованы бизнесом, реализуется всего 8–10% инновационных проектов (в США – 62%, в Японии – 95%). Более 70% всех изобретений направлены на поддержание или незначительные усовершенствования существующих в большинстве своём устаревших видов техники и технологий.

Необходимые изменения в структуре экономики могут произойти только при создании механизмов поддержки инновационной деятельности организаций, усилении свободы действия конкуренции, предпринимательских

инновационных элементов в поведении как региона в целом, так и бизнеса, формировании как мощного слоя малого и среднего бизнеса, так и крупных российских компаний, играющих значимую роль на мировых рынках.

В 2006 г. в России была разработана Стратегия развития науки и инноваций на период до 2015 г. Общая сумма расходов на ее реализацию (2006–2015 гг.) составляет в текущих ценах 4053,5 млрд. руб.: из федерального бюджета – 2688,3 млрд., из бюджетов субъектов РФ – 257,1 млрд., из внебюджетных источников – 1107,1 млрд. Согласно этой стратегии в 2007 г. сформированы целевые программы, направленные на создание технологического фундамента инновационного развития и удовлетворение потребностей отечественной промышленности в новых наукоемких технологиях, способных резко повысить качество и конкурентоспособность производимой продукции [1, с.2].

В рамках реализации целевых программ региональные власти оказывают государственную поддержку субъектам предпринимательства в форме бюджетной субсидии; предоставления государственных гарантий; передачи государственного казенного имущества в аренду; установления особенностей определения размера арендной платы и ее внесения; предоставления прав на использование объектов интеллектуальной собственности региона; внесения государственного казенного имущества области (в том числе средств областного бюджета) в качестве вкладов в уставные капиталы открытых акционерных обществ; установления особенностей налогообложения отдельными налогами; предоставления информации по вопросам, связанным с осуществлением инвестиционной деятельности на территории региона; содействия в установлении

внешнеэкономических связей, необходимых для осуществления инвестиционной деятельности.

Приоритеты отдаются тем инвестиционно-инновационным региональным проектам, для которых первоочередными являются острые социальные, бюджетные и иные проблемы; приоритетными – проблемы в русле установленных администрацией приоритетов в науке, технике, социально-экономическом развитии; рядовыми – проблемы пополнения регионального бюджета и т.д.

На данном этапе необходимо проактивное управление инновационными проектами со стороны органов государственной власти, т.к. проведенный анализ инновационно-инвестиционных проектов, находящихся в стадии реализации и реализация которых закончена, показал, что не всегда учитываются значимые для региона показатели, бизнес-планы зачастую не выполняются.

Под проактивным управлением принято понимать целенаправленное дискретное влияние уполномоченного лица на персонал,

задействованный в работе над проектом, цель которого – формирование способности последующего, используя информацию, полученную путем мониторинга, сбора, обобщения и анализа данных о текущем функционировании предприятия и изменениях, происходящих во внешней среде; принятие в границах своей компетенции решений, которые обеспечили бы ему возможность эффективно выполнять в процессе деятельности, текущие и перспективные задания, последствия которых не ставят под угрозу возможность будущего развития проекта.

Первым этапом проактивного управления является механизм определения уровня инновационности проектов, предполагаемых для государственной поддержки и реализации. Построение шкалы показателей отбора инвестиционно-инновационного проекта предусматривает дифференцированный подход к работам разного характера (рис. 1). Диапазон между высшим и низшим уровнями шкалы принят от 10 до 1 балла, т.е. чем лучше значение показателя, тем выше балл.

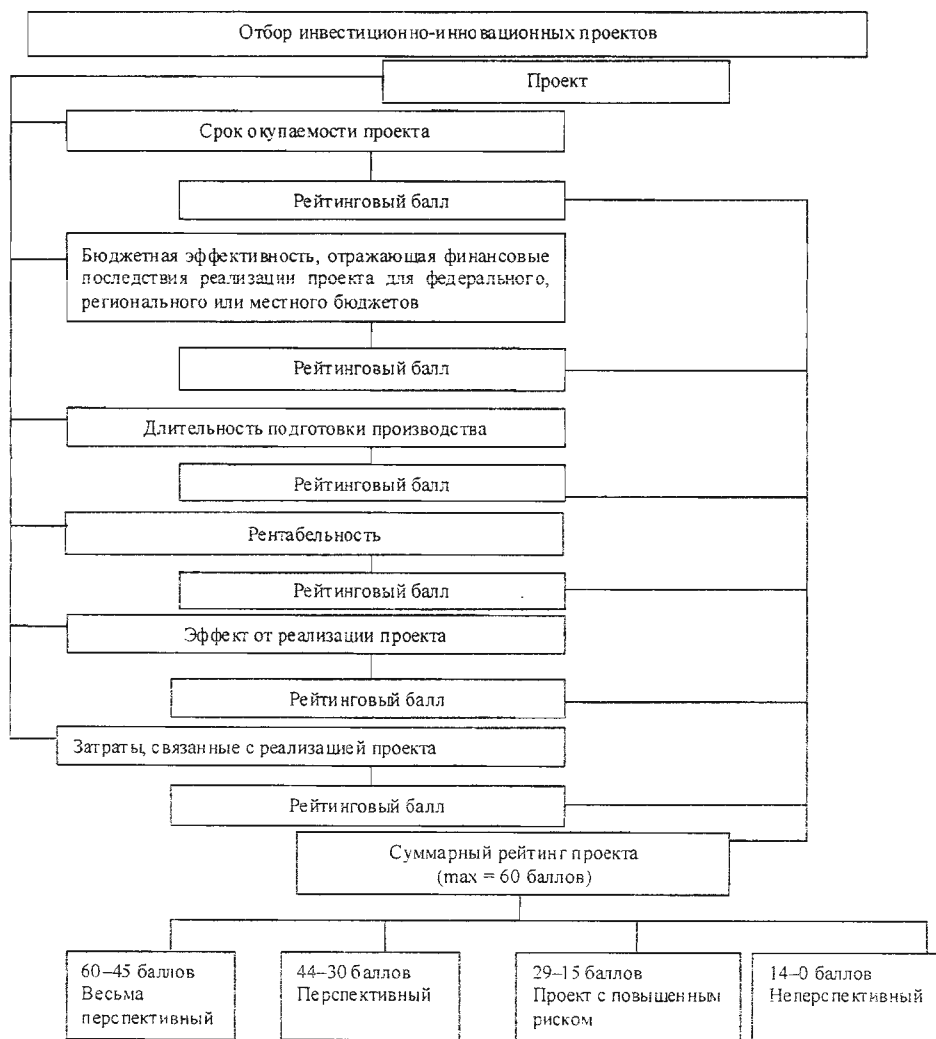


Рисунок 1 – Алгоритм отбора инвестиционно-инновационных проектов

По мере приближения к практическому использованию в промышленности балльные оценки возрастают. Данный метод отбора позволяет сравнивать работы разного направления: фундаментальные исследования с высоким уровнем новизны и малой степенью внедряемости и прикладные работы, внедрение которых осуществляется в короткие сроки, но уровень новизны не всегда высок. Низкий уровень оценки по одному показателю компенсируется высокой оценкой по другому.

Главным итогом явился вывод о необходимости использования количественных показателей для оценки уровня эффективности проводимых научных исследований. Использование количественных индикаторов позволит более объективно проводить сравнительный анализ научно-технических достижений.

Основной задачей проактивного управления инвестиционно-инновационных проектов является *контроль изменений временных параметров*. В соответствии с принципами проектного управления время является основным из показателей эффективной реализации проекта.

Наиболее важным результатом проактивного управления реализацией инновационно-инвестиционных проектов является констатация наличия отклонений, а определение их величины, приемлемости с точки зрения достижения заданных целей, а также определение тенденций реализации проекта. Допустимость выявленных отклонений определяют исходя из природы самого проекта и влияния масштаба отклонений на достижение заданных целей. Следовательно, важнейшим критерием выявленных в результате контроля отклонений является прогнозирование последствий сложившейся ситуации. При отсутствии необходимости внесения корректирующих воздействий отклонения считаются приемлемыми и наоборот.

Контроль изменений временных параметров во взаимосвязи с контролем изменений стоимостных параметров, зафиксированных в бюджете проекта, позволит предпринять ряд мер по исключению невыполнения инновационно-инвестиционного проекта. Существует множество методов контроля бюджета проекта. Среди них особенно популярным в последнее время становится метод «освоенного объема» (earned value), позволяющий

по нескольким индексам делать выводы о ходе проекта. Для применения данного метода необходима производственная и финансовая информация о реализации инновационно-инвестиционного проекта. Для данной методики необходима информация по следующим направлениям:

- базовая стоимость запланированных работ (обозначает их сводную стоимость), которые должны были осуществиться к текущему моменту;

- фактическая стоимость выполненных работ обозначает сводную фактическую стоимость трудозатрат на текущий момент;

- базовая стоимость выполненных работ обозначает запланированную по базовому плану стоимость фактически выполненных работ. Этот параметр часто называется освоенным объемом.

С помощью данного метода можно определить перспективы проекта, тенденции его реализации и принять корректирующие меры для достижения нужных результатов, а также избежать неблагоприятного развития событий [2, с.1].

Применение метода освоенного объема дает возможность корректировать неэффективный ход реализации проекта. Одной из отличительных характеристик названного подхода является наличие в качестве базового показателя освоенного объема затрат или, иными словами, плановой стоимости выполненных работ (рис. 2). Этот показатель позволяет сравнивать плановые и фактические затраты по проекту с учетом выполненного объема работ и времени, которое было потрачено на его выполнение.

Можно выделить еще две характерные особенности метода освоенного объема. Во-первых, освоенный объем может рассчитываться как в стоимостных, так и в натуральных показателях. В случае использования нескольких разнородных ресурсов (материалы, трудовые ресурсы) предпочтительно использование стоимостных показателей. Если ресурсы однородны и имеют примерно одинаковую стоимость (например, трудозатраты с высокими накладными расходами на человеко-час), то возможно использование натуральных показателей. Во-вторых, метод освоенного объема является упрощенным, ориентированным на использование в проектах вариантом метода анализа отклонений при учете по нормативным затратам (standard-costing).

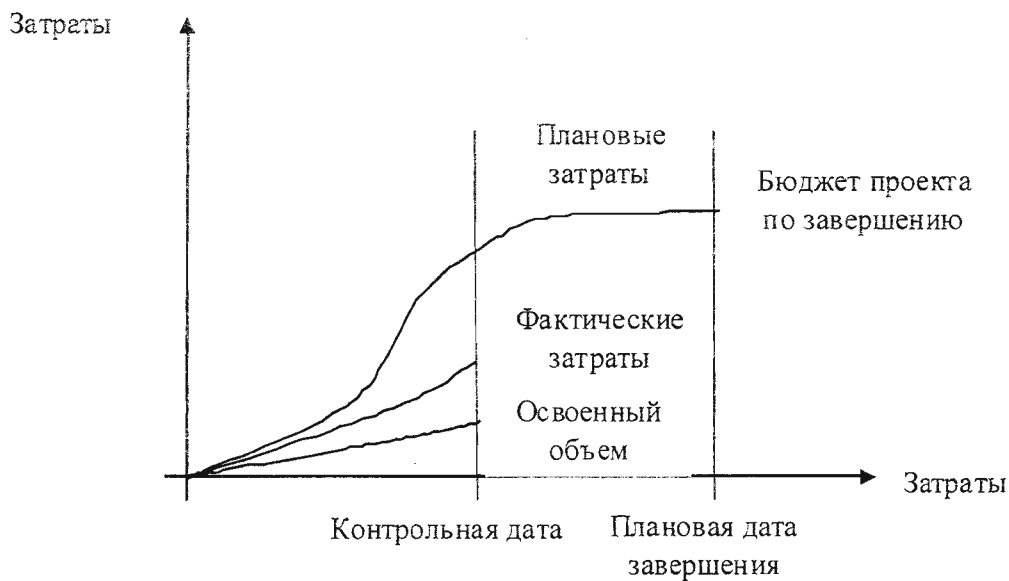


Рисунок 2 – Графическое представление основных показателей стоимостного анализа на основе показателя «освоенный объем затрат»

При использовании метода освоенного объема необходим расчет следующих основных показателей, интерпретация которых приведена в табл. 1.

Таблица 1 – Индикаторы методики освоенного объема

Название	Формула вычисления	Значение	Трактовка
Отклонение от календарного плана SV	$SV = BCWP - BCWS$	<0	Отставание от плана
		= 0	Выполнение в срок
		>0	Опережение плана
Отклонение по стоимости CV	$CV = BCWP - ACWP$	<0	Превышение затрат
		= 0	Затраты по плану
		>0	Экономия средств
Относительное отклонение по стоимости CV, %	$CV\% = [(BCWP - ACWP) / BCWP] \times 100$	<0	Превышение затрат
		= 0	Затраты по плану
		>0	Экономия средств
Индекс отклонения стоимости CPI	$CPI = BCWP / ACWP$	<1	Превышение затрат
		= 1	Затраты по плану
		>1	Экономия средств
Относительное отклонение от календарного плана SV, %	$SV\% = (SV / BCWS) \times 100$	<0	Отставание от плана
		= 0	Выполнение в срок
		>0	Опережение плана
Индекс отклонения от календарного плана SPI	$SPI = BCWP / BCWS$	<1	Отставание от плана
		= 1	Выполнение в срок
		>1	Опережение плана
Предварительная оценка по завершении EAC	$EAC = ACWP + (BAC - BCWP) / CPI$	< BAC (БПЗ)	Экономия средств
		= BAC (БПЗ)	Затраты по плану
		> BAC (БПЗ)	Превышение затрат
Отклонение по завершении VAC	$VAC = BAC - EAC$	<0	Превышение затрат
		= 0	Затраты по плану
		>0	Экономия средств
Показатель эффективности выполнения TCPI	$TCPI = (BAC - BCWP) / (BAC - ACWP)$	<1	Средства экономятся, можно повысить качество работ
		=1	Ход работ соответствует плану
		>1	Возможно превышение затрат, нужно повысить эффективность

Ход работ по проекту контролируется путем организации периодических проверок органами государственной власти поддержанных инновационно-инвестиционных проектов. Информацию о ходе работ сопоставляют с графиком, чтобы выявить отклонения от календарного плана. В случае запаздывания выполнения каких-либо операций рассматривают различные альтернативные варианты вхождения в график и одно из решений берется за основу для реализации.

Аналогичные методы применяются для выявления и корректировки отклонений от сметы или заданного качества.

Большую трудность при реализации и оценке инновационно-инвестиционных проектов вызывают недостаточность информации, низкая скорость ее обновления.

Представим этапы работ проактивного управления инвестиционно-инновационными проектами органами государственной власти (рис. 3).

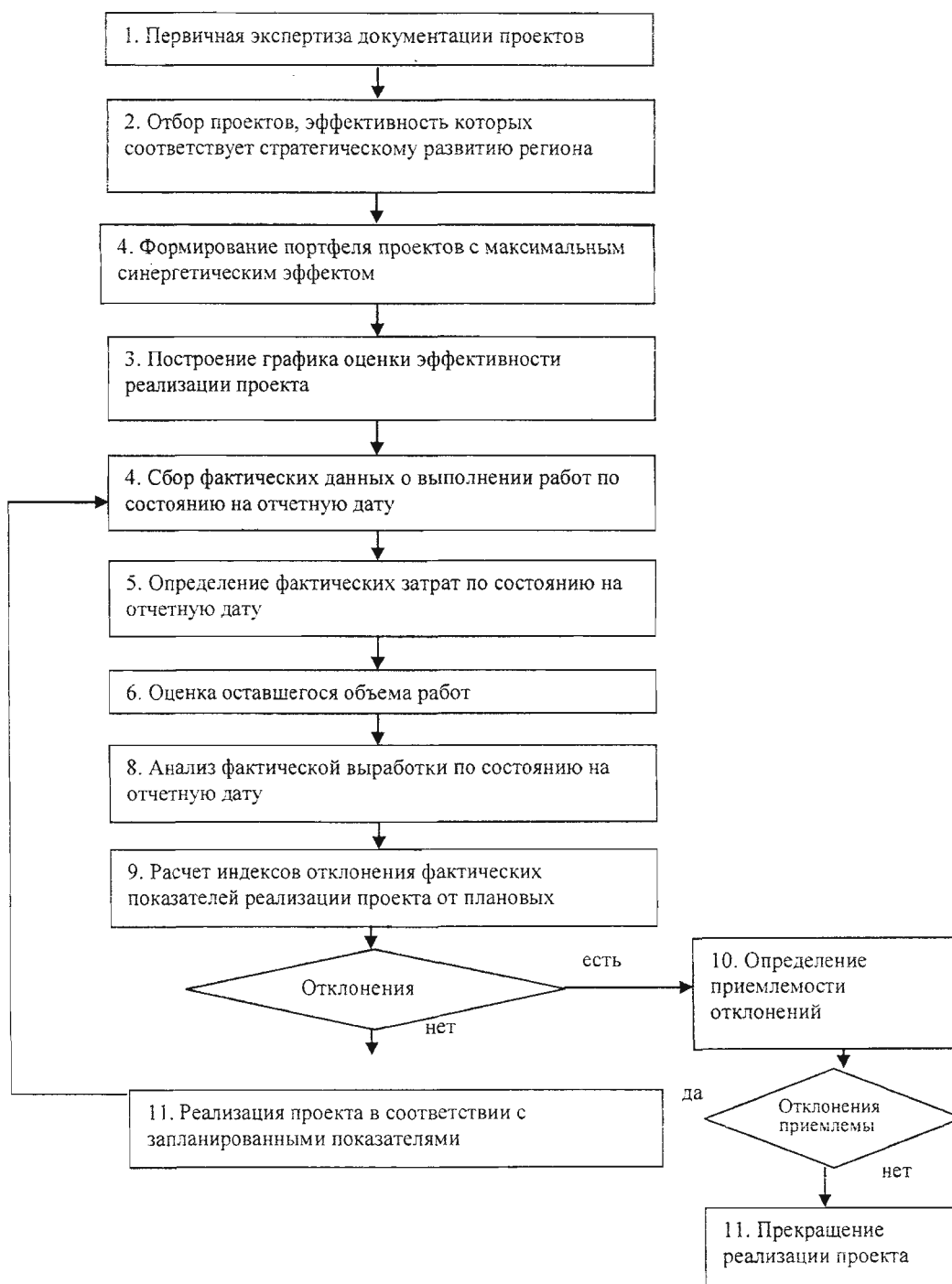


Рисунок 3 – Блок-схема проактивного управления реализации инвестиционно-инновационного проекта

Одним из основных моментов низкой эффективности реализации инвестиционно-инновационных проектов является то, что запланированные финансовые показатели в первые годы не выполняются, их перевыполнение осуществляется только на последующие годы. Данное обстоятельство вызывает необходимость совершенствования системы проактивного управления инновационно-инвестиционных проектов,

рекомендуемых к государственной поддержке.

Применение методики освоенного объема даст возможность предотвратить неэффективное исполнение поддержанных инновационно-инвестиционных проектов, ликвидировать отрицательное отклонение от планов реализации, обоснованным образом скорректировать их и успешно завершить проект в установленные сроки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веселовский, В. Особенности государственного финансирования инновационных проектов в России / В. Веселовский // Человек и труд. – 2008. – №3.
2. Субботин, А. Контроль бюджета по графикам «освоенного объема» / А. Субботин // Директор: настольный журнал ИТ-руководителя. – М.: Изд-во Открытые системы, 2002.

РЕЗЮМЕ

В статье отражено одно из важнейших направлений государственной политики РФ в области развития науки и технологий – проактивное управление инвестиционно-инновационными проектами регионального значения. В рамках данного исследования отражены наиболее значимые результаты такого управления инвестиционно-инновационными проектами как механизма повышения конкурентоспособности региона. Предложены алгоритм отбора приоритетных проектов, а также блок-схема проактивного управления реализации инвестиционно-инновационного проекта.

* Статья поступила в редакцию 9 июля 2009 г.