

---

# МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ

*И.В. Кривенкова*

Термин «механизм» в прямом смысле исторически применялся в техническом значении, его толкование связывалось с внутренним устройством машины: *механизм* (от греч. *mechanik* – машина) – устройство для преобразования и передачи движения [14].

С другой стороны, *механизм* – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих частей, элементов при наличии, с одной стороны, внутренней упорядоченности и согласованности между ними, а с другой – дифференциации и относительной автономности [2, с. 64]. Иными словами, это междисциплинарная категория, значение и смысл которой могут варьироваться в зависимости от области применения и комплекса свойств объекта. В данной работе под *механизмом* будем понимать систему инструментов, внутренне взаимосвязанных и взаимозависимых между собой, имеющих обратные связи и интегрированно функционирующих как единое целое.

*Технология* (от греч. *techne* – искусство + *logos* – учение) в широком смысле – объем знаний, которые можно использовать для производства товаров и услуг из экономических ресурсов; в узком смысле – это способ преобразования вещества, энергии, информации в процессе изготовления продукции, обработки и переработки материалов, сборки готовых изделий, контроля качества, управления [15].

*Технология* – это результат интеллектуальной деятельности, содержащий систематизированные знания, используемые для выпуска соответствующей продукции, применения соответствующего процесса или оказания соответствующих услуг; совокупность научно-технических знаний, технических решений, процессов, материалов и оборудования, которые могут быть использованы при разработке, производстве или эксплуатации продукции [16].

Очевидными и неперенными свойствами категории «технология» выступают научно-

техническая новизна и практическая значимость результата, возможность получения в перспективе синергетического эффекта независимо от сферы назначения и применения указанного термина.

Под *передачей технологий* в широком смысле понимаются различные формы распространения любых научно-технических знаний и производственного опыта на национальном и международном рынках на прочной законодательной основе, а в узком – обмен методами изготовления, обработки, изменения свойств, состояния, технических и эргономических характеристик и черт, формы, внешнего вида сырья, материалов, полуфабрикатов, процессов производства, управления и контроля (иными словами – технологий), имеющих материально-вещественную или знако-символическую форму (представляющих собой объект нематериального мира).

*Механизмы регулирования передачи технологий* – это система установленных государством форм, видов и методов управления отношениями в сфере передачи (обмена, торговли, распространения, трансфера, диффузии и пр.) технологий.

Поскольку технологии по аналогии с инновациями [5] можно условно подразделить на производственные (процессные и продуктовые) и общественно-функциональные (социальные, экономические, политические, культурные, организационно-управленческие, информационные), то и механизмы их регулирования будут различаться (экономический, правовой, организационный, финансовый и пр.).

Наиболее общим образом *механизм правового регулирования* может быть определен как взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения [1] или как комплекс юридических средств, последовательно организованных и действующих поэтапно

по определенной нормативно заданной схеме. Причем все элементы правового механизма находятся в логической взаимосвязи [11, с. 83].

*Экономический механизм* регулирования передачи технологий представляет собой комплекс мер экономического характера (прямых и косвенных), воздействующих на хозяйствующих субъектов по поводу управления отношениями, возникающими в процессе совершения операций купли-продажи технологий.

Составляющие организационного механизма управления отношениями в сфере передачи технологий (структурные, организационно-административные, информационные механизмы) обладают свойством комплексности воздействия, поскольку, будучи организационными по основному характеру их воздействия, они носят одновременно черты экономического и мотивационного механизмов и в силу этого имеют сильные взаимосвязи с последними [17].

Передача технологии может осуществляться в различных формах, разными способами и по разным каналам. Она может осуществляться на *коммерческой и некоммерческой основе*, быть *внутри- и межорганизационной, внутри- и межотраслевой, внутри- и межрегиональной, внутригосударственной и международной*.

*Коммерческая* форма передачи результатов интеллектуальной собственности реализуется посредством лицензионных (исключительная, неисключительная и сублицензия, договор уступки прав, о передаче прав), инжиниринговых (проектно-консультационные, инженерно-технические, информационные, консультационные услуги, договор подряда), франчайзинговых, кооперационных (создание совместных предприятий, производственная кооперация, образование временных научно-инженерных коллективов для реализации проектов) и других видов соглашений, причем обмен объектами может осуществляться как по отдельным самостоятельным сделкам, так и в составе других коммерческих сделок (например, как сопутствующие лицензии при поставке продукции на экспорт).

*Некоммерческие* средства относятся преимущественно к технологическому обмену и реализуются путем передачи научно-технической информации или в результате научно-технического сотрудничества. При этом некоммерческие формы передачи должны ограничиваться сведениями общеинформационного или рекламного характера без раскрытия сущности самой

технологии и других сведений, которые являются конфиденциальными и могут помешать ее коммерческой реализации [4].

Помимо указанных, трансфер технологий можно классифицировать по следующим признакам:

1. По направлению передачи технологий:  
– *вертикальная* – межорганизационный процесс, осуществляемый по стадиям цикла «исследование – производство»;

– *горизонтальная* – внутриорганизационный процесс передачи информации из одной научной области в другую;

2. По количеству участников и степени их участия:

– *активная* – посредником между передающим и принимающим обязательно выступает какая-либо нейтральная организация, которая берет на себя обязанности помочь передающему найти более выгодного покупателя его технологии;

– *пассивная* – производитель технологии сам ищет себе партнера, беря на себя все риски, связанные с иницированием инноваций и их коммерческой реализацией.

Существуют и другие формы передачи технологий:

• *имитационная* – ведущая к поддержке процесса производства без его коренного изменения;

• *адаптивная* – приспособляющая производство к новой технике без его существенного изменения;

• *инновативная* – требующая полного изменения производства [13].

Однако вышеперечисленные формы передачи технологий на практике могут и чаще всего взаимодополняют и/или взаимозаменяют друг друга.

Передача технологий внутри и между странами невозможна без соответствующего правового и иного национального и международного обеспечения и регулирования. Основными условиями функционирования и развития мирового рынка научно-технической, технологической, наукоемкой и высокоинновационной продукции являются:

• *правовые* – юридическая защита всей совокупности прав и отношений интеллектуальной собственности (ИС) иностранных юридических и физических лиц в той стране, в которую поступили результаты их интеллектуального труда;

• *финансовые* – эффективные схемы финансовых расчетов за приобретаемые иностранные технологии, кредитование и страхование

международных инновационных проектов и НИОКР;

- инновационные – повышение содержательной ценности и качества перемещающихся за рубеж технологий, пользующихся высоким спросом на международных рынках; способности обладать мощной коммерческой идеей, содержать неоспоримые аргументы в пользу совершения покупки новшества, основываться на предсказуемых и поддающихся управлению мотивах поведения потенциальных и реально существующих потребителей (быть пригодной к последующей коммерциализации);

- технические – четкость, однозначность, не допускающая двоякого толкования содержащихся положений, и полнота сопровождающей технической документации, в том числе контрактов на передачу технологий и др. [9].

Объекты интеллектуальной собственности во всем мире обладают сверхвысокой доходностью: если мировые темпы роста промышленного производства не превышают 2,5–3,0 %, то мировая торговля лицензиями на право использования промышленной собственности и технологиями растет темпами, превышающими 12 % в год [8, с. 80].

В этой связи формирование системы законодательного регулирования трансфера технологий выступает в настоящее время в качестве одного из приоритетных направлений государственной инновационной политики. Нормативно-правовой базе принадлежит ключевое место в реформируемом процессе.

Многие страны проводят целенаправленную политику по регулированию передачи технологий. Такое регулирование осуществляется путем применения норм, относящихся к различным областям, в частности, экспортному контролю, налоговому, таможенному, патентному законодательству. Так, законодательство США, в частности, в области охраны

промышленной собственности, содержит нормы, ограничивающие передачу технологий в другие страны, а также особо регулирующие использование изобретений, созданных по правительственным заказам.

В рамках национальной законодательной системы отношения по поводу передачи прав в сфере интеллектуальной собственности (в том числе и технологий) в целом регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь (раздел V), патентным, административным, уголовным законодательством, законодательством о праве промышленной собственности, авторском праве и смежных правах.

В законодательстве Республики Беларусь отсутствует определение понятия «трансфер технологий». Исходя из мировой практики под этим термином следует понимать процесс передачи результатов научно-технической деятельности как объектов интеллектуальной собственности для использования их в производстве товаров (работ, услуг). Принято считать нецелесообразным использование иноязычных заимствований в названии и текстах нормативно-правовых актов при наличии равнозначных понятий и категорий в национальных языках, что является общенациональной тенденцией.

За период 1993–2008 гг. в Национальном центре интеллектуальной собственности зарегистрировано 124 лицензионных договора о передаче права на использование ноу-хау. При этом государственные организации осуществили передачу ноу-хау зарубежным партнерам по 35 зарегистрированным договорам (из которых на предприятия Минпрома приходится 27 договоров, организации НАН Беларуси – 8), получили право на использование ноу-хау от зарубежных партнеров по 26 зарегистрированным договорам (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика количества лицензионных договоров за 1993–2008 гг. [10]

Год	Всего	В том числе	
		Передано зарубежным партнерам	Получено от зарубежных партнеров
1993–2006	72	22	14
2007	33	8	4
2008	19	5	8
Итого	124	35	26

Ситуация с внутренней передачей технологий (в рамках национальных границ) позволяет говорить о набирающей силу тенденции

превалирования числа организаций, использовавших передовые производственные технологии (ППТ), над числом организаций, их

создавших, а также числа использовавшихся технологий над числом созданных (табл. 2). Причем количество создававших ИПТТ органи-

заций в динамике падает, а использовавших – растет (со 150 в 2002 г. до 102 в 2007 г. и с 595 в 2002 г. до 1 250 в 2007 г. соответственно).

Таблица 2 – Создание и использование ИПТТ в Республике Беларусь за 2002–2007 гг. [3, с. 4]

Показатель	Параметр	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Число организаций, ... передовые производственные технологии	создававших	150	143	135	112	119	102
	использовавших	595	735	804	1 009	1 281	1 250
Число технологий, единиц	созданных	407	389	375	370	425	375
	использовавшихся	13 156	13 720	14 944	15 935	17 729	19 256

Приведенные факты свидетельствуют, с одной стороны, о том, что республика с каждым годом все меньше и меньше создает и больше потребляет, тем самым не создавая весомого задела на будущее, а с другой, – об универсальном характере создаваемых технологий, когда одна и та же технология, созданная одной организацией, может быть применена в нескольких.

Более глубокий анализ статистических данных позволяет выявить доминантный и рецессивный компоненты в исследуемой взаимосвязи, используя индекс превалирования, рассчитанный как отношение параметра «использование» к параметру «создание» (рис. 1), а также исчислить степень корреляции между указанными индексами.

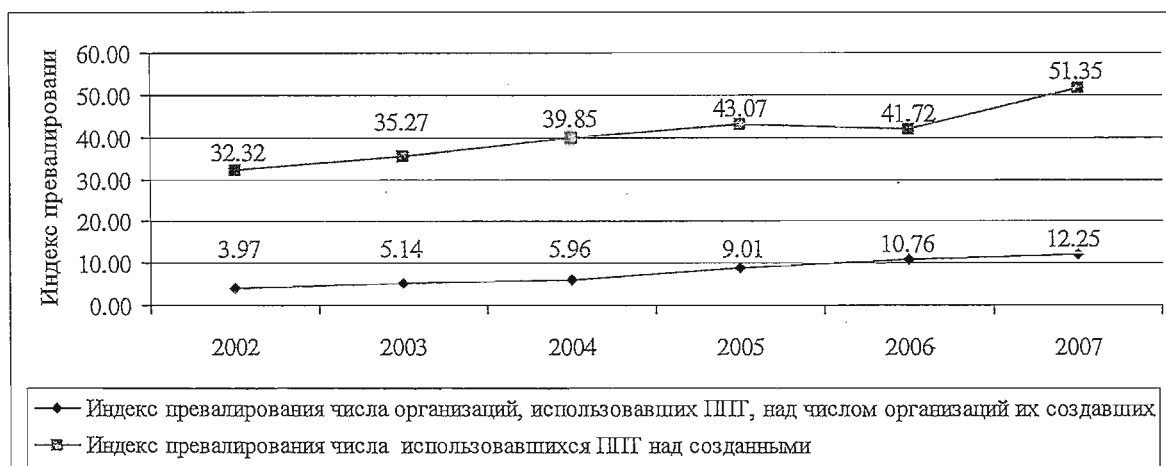


Рисунок 1 – Динамика индексов превалирования за 2002–2007 гг.

Источник: [рассчитано по данным таблицы 2].

Рассчитанные индексы показывают преобладание параметра «использование» над параметром «создание» по показателю «организации» более чем в 3 раза, а по показателю «технологии» – в 1,6 раза за период 2002–2007 гг., что свидетельствует о растущем и неудовлетворенном спросе (доминантный компонент) и одновременном снижающемся предложении (рецессивный компонент) технологий и услуг (работ) технического характера.

Коэффициент корреляции между отмеченными ранее индексами равен 0,92, что

говорит о существовании тесной взаимосвязи между ними. С большой долей вероятности можно утверждать о наличии линейной зависимости между индексами, поскольку коэффициент корреляции близок к единице. Говоря экономическим языком, есть основания полагать, что любое изменение одного индекса приведет к цепному изменению другого, и наоборот, т.е. рост (спад) числа организаций обеспечивается за счет роста (спада) количества технологий, и наоборот.

Транзитивность национальной экономики проявляется во взаимосвязи и взаимозависимости объемов финансирования НИОК(Т)Р, с одной стороны, и количеством созданных ППТ, с другой.

Расходы республиканского бюджета на науку в целом и по направлениям имеют устойчивую тенденцию к росту (табл. 3). Их объем увеличился в 2007 г. по сравнению с 2004 г.

на 152 140,9 млн. руб. или на 82,1 % и растет в динамике в среднем на 22,4 % в год. В процентном отношении финансирование науки к ВВП наблюдается некоторый спад расходов в 2007 г. (0,35 %) по сравнению с предшествующими годами (0,38 и 0,37 %), а количество ППТ в 2007 г. снизилось по сравнению с 2006 г. на 11,8 % и составило 375 единиц, что соответствует уровню 2004 г.

Таблица 3 – Фактическое выделение средств из республиканского бюджета на науку, млн. руб. [10]

Показатель	Годы			
	2004	2005	2006	2007
Расходы республиканского бюджета на науку	185 339,2	245 262,6	300 611,1	337 480,1
в % к ВВП				
в том числе по направлениям:	0,37	0,38	0,38	0,35
1. Фундаментальные и прикладные научные исследования, научно-технические программы и проекты – всего	173 907,5	229 048,3	284 382,0	319 127,6
2. Международное научно-техническое сотрудничество	5 010,6	7 186,8	9 083,1	10 536,4
в % от общих расходов республиканского бюджета на науку	2,7	2,9	3,0	3,1
3. Подготовка, повышение квалификации и аттестация научных кадров	3 917,5	5 641,6	7 146,0	7 816,1

На практике имеют место случаи, когда при выполнении комплекса работ по научным, научно-техническим программам различного уровня не всегда вступают в силу нормы патентного законодательства в связи с их объективным отсутствием на определенном этапе охранных документов. Накопленная информация (результаты научно-технической деятельности) носит конфиденциальный характер, однако имеют место случаи несанкционированного распространения составляющих такой информации. Данное обстоятельство приводит к возникновению конфликтов и споров между участниками выполнения работ: заказчиком, исполнителем и потребителем. В этой ситуации и государство не получает полной отдачи от вложенных в исследования и разработки средств, так как полученные результаты научно-технической деятельности не полностью отражаются в бухгалтерской отчетности, не попадают в государственную статистику и, как следствие, должным образом не распространяются на рынке в целях последующего осуществления процесса их коммерциализации.

В целях более эффективного введения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности (к которым, в частности, относятся и технологии), не имеющих правовой охраны, однако обладающих коммерческой ценностью, в 2006 г. принято постановление Совета Министров Республики

Беларусь от 31.08.2006 г. № 1103 «Об использовании результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ». Реализация норм данного постановления позволяет:

- обеспечить введение результатов интеллектуальной деятельности в экономический оборот;
- стимулировать внедрение в производство новых и высоких технологий;
- создать условия для оценки эффективности расходования бюджетных средств на выполнение научных исследований и разработок;
- восполнить пробел в бухгалтерском учете результатов научно-технической деятельности, который не позволял организациям применять механизм восстанавливаемости средств, затраченных на финансирование работ.

На устранение указанных выше недостатков, а также повышение эффективности распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности, их передачи и использования направлены нормы проекта Указа Президента Республики Беларусь «О правах на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов». Им предусматривается дальнейшее упорядочение отношений между основными звеньями научно-инновационного процесса: государственный

заказчик – исполнитель (соисполнители) – пользователи. В проекте Указа представлен более четкий (по сравнению с действующим законодательством) перечень действий, которые может совершать каждая из сторон. В частности, оговорены случаи возмездной и безвозмездной передачи прав на результатами научно-технической деятельности и их последующее распространение. При этом государственный заказчик остается центральным звеном в системе отношений по владению, пользованию и распоряжению результатами научно-технической деятельности.

Положение «О порядке закрепления имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, а также порядке использования этих результатов» направлено на регулирование отношений между участниками создания, передачи и использования результатов научно-технической деятельности и призвано содействовать повышению эффективности использования результатов научно-технической деятельности.

Республика Беларусь активно участвует в международном сотрудничестве в сфере интеллектуальной собственности. Для обеспечения реализации этого процесса и в перспективе следует оказывать содействие развитию сотрудничества с зарубежными странами для обеспечения передачи технологий и продажи научно-технической продукции, а также непосредственно развивать систему Республиканского центра трансфера технологий и его региональных подразделений, маркетинговых центров, центров научно-технической информации.

В республике функционирует ряд высокотехнологических отраслей (табл. 4), которые одновременно являются производителями и потребителями наукоемкой продукции. Однако их экспорт в 3,6 раза, или на 815 884,2 тыс. долл. США ниже импорта, что свидетельствует о технологической зависимости страны от внешних заимствований в сфере новых и высоких технологий и требует принятия ряда нормативно-правовых актов по выравниванию сальдо, которое по всем перечисленным позициям является отрицательным.

Таблица 4 – Объем и структура экспорта-импорта высокотехнологических отраслей Республики Беларусь в 2007 г. [10]

Высокотехнологические отрасли	Экспорт		Импорт		Сальдо
	тыс. долл. США	уд. вес	тыс. долл. США	уд. вес	
Научные принадлежности	105 690,0	34,30	252 899,0	22,50	-147 209,0
Химические продукты	75 420,6	24,48	152 470,0	13,56	-77 049,4
Электроника и телекоммуникации	68 350,7	22,18	320 529,0	28,52	-252 178,3
Неэлектрическая техника	20 490,2	6,65	111 037,0	9,88	-90 546,8
Электрические машины и принадлежности и их части	15 923,7	5,17	29 265,2	2,60	-13 341,5
Фармацевтическая продукция	14 295,2	4,64	138 248,0	12,30	-123 952,8
Аэрокосмическая техника	5 670,2	1,84	7 375,1	0,66	-1 704,9
Компьютерная и офисная техника	2 298,5	0,75	112 200,0	9,98	-109 901,5
<b>Всего высокие технологии</b>	<b>308 139,1</b>	<b>100,00</b>	<b>1 124 023,3</b>	<b>100,00</b>	<b>-815 884,2</b>

Однако следует помнить о том, что отрицательное сальдо платежей за технологии может иметь и позитивное значение для экономики страны как признак интенсивного освоения зарубежных научно-технических достижений в целях повышения технологического уровня и конкурентоспособности производства.

В структуре экспорта преобладают научные принадлежности (34,3 %) и химические продукты (24,48 %), а импорта – электроника и телекоммуникации (28,52 %) и научные принадлежности (22,5 %).

В динамике экспортно-импортных операций Республики Беларусь прослеживается

тенденция роста в стоимостном выражении экспортно-импортных потоков как в целом по стране, так и относительно высоких технологий (табл. 5).

Удельный вес последних в общем объеме продукции по экспорту хотя и имеет тенденцию роста, однако даже в 2007 г. не достиг уровня 2004 г. В отношении импорта на протяжении всего исследуемого периода прослеживаются колебания указанного показателя в обе стороны.

Коэффициент покрытия экспорта импортом в целом по республике в 2,9 (2004 г.), 3,7 (2005 г.), 3,6 (2006 г.) и в 3,1 раза (2007 г.) превышает аналогичный показатель относительно

высоких технологий, что вызывает определенные опасения по поводу ярко выраженной зависимости отечественного народного хозяйства от зарубежных поступлений.

Для сравнения приведем данные Европейского инновационного табло (ЕИТ) по экспорту высокотехнологичных продуктов в 2007 г. (рис. 2).

Таблица 5 – Динамика экспортно-импортных операций Республики Беларусь, в т.ч. в сфере высоких технологий за 2004–2007 гг., млн. долл. США [10]

Показатель	Экспорт				Импорт			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
Всего по Республике Беларусь	13 774	15 979	19 734	24 339	16 491	16 708	22 351	28 674
<b>в том числе высокие технологии</b>	<b>184,2</b>	<b>177,8</b>	<b>233,7</b>	<b>308,1</b>	<b>649,5</b>	<b>689,8</b>	<b>965,6</b>	<b>1 124,0</b>
Удельный вес в общем объеме, %	1,34	1,11	1,18	1,27	3,94	4,13	4,32	3,92
Кoeffициент покрытия экспорта импортом (товары)								
	0,835	0,956	0,883	0,849				
Кoeffициент покрытия экспорта импортом (высокие технологии)								
	0,284	0,258	0,242	0,274				

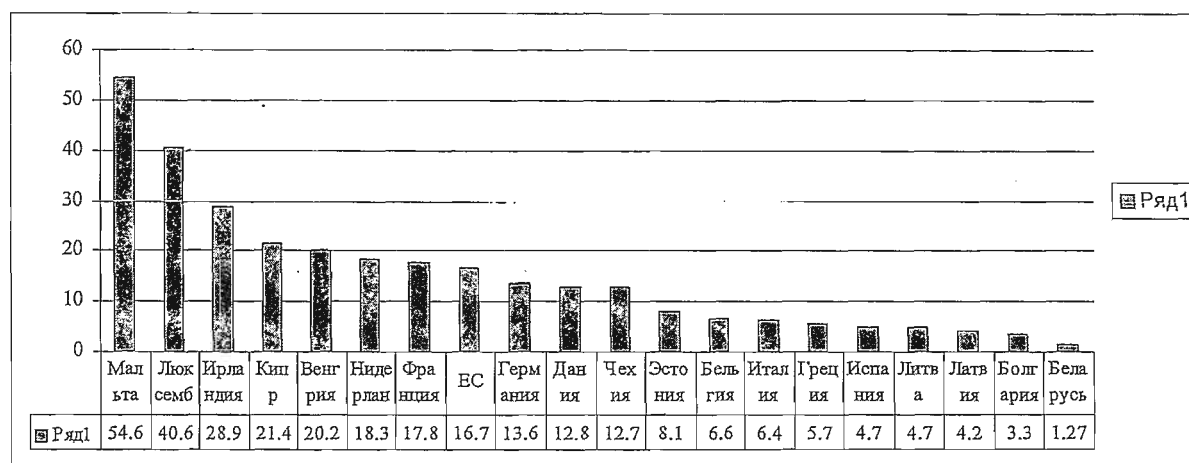


Рисунок 2 – Экспорт высокотехнологичных продуктов, % к совокупному экспорту

Источник: рассчитано на основе [10] и [12]

Беларусь занимает последнее место среди всех стран, представленных в ЕИТ, с показателем 1,27 %, то есть более чем в 2,5 раза отстает от замыкающей список Европейского инновационного табло Болгарии и почти в 43 раза – от лидера – Мальты.

Промышленно развитые страны не заинтересованы в расширении круга государств, обладающих развитой конкурентоспособной экономикой, т.к. этот процесс неизбежно приведет к перераспределению мировых природных ресурсов, рынков сбыта и возможному снижению уровня жизни стран из числа развитых. Поэтому логичны усилия, предпринимаемые этими странами, к тому, чтобы менее развитые государства не выходили из роли «полуфабрикатных или сырьевых приделков». И попытаться преодолеть это сопротивление можно активностью на международном

рынке высоких технологий. Однако Республика Беларусь на сегодняшний день слабо вовлечена в международный обмен технологиями – технологический баланс платежей составляет лишь 0,03 % ВВП (по этому показателю мы отстаем от развитых стран многократно).

Патентование объектов промышленной собственности за рубежом является основой юридического обеспечения экспорта технологий и продажи лицензий за рубеж. Правовая охрана за рубежом препятствует несанкционированному производству аналогичной продукции в стране патентования, затрудняет конкурентам доступ к определенным областям производства. Поэтому требуется установить ответственность за нарушение условий и порядка патентования объектов промышленной собственности в зарубежных

странах в соответствии со ст. 32 Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (подача заявки в зарубежных странах в обход национального патентного органа).

Передача технологий и услуг технического характера, несомненно, требует контроля со стороны государства в целях сохранения и использования перспективных разработок для повышения конкурентоспособности отечественной экономики. В частности, на эти цели направлен Указ Президента Республики Беларусь № 123 от 09.03.2009 г. «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» [7], который значительно расширяет права научных организаций, созданных в форме учреждений, и учреждений, обеспечивающих получение высшего и послевузовского образования, повышение квалификации и переподготовку кадров, а также юридических лиц, осуществляющих на территории Республики Беларусь научную, научно-техническую деятельность без привлечения средств республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, и (или) хозяйственную деятельность по производству высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства и их реализации.

Анализ международного и отечественного опыта позволяет дать некоторые рекомендации относительно реформирования и совершенствования государственной политики в области интеллектуальной собственности и трансфера технологий:

1) необходимо приведение национального законодательства по правам интеллектуальной собственности в полное соответствие с международными стандартами с учетом местных особенностей;

2) создание, обеспечение и контроль за функционированием адекватных и непротиворечивых механизмов и инструментов регулирования объектов и результатов указанной области в целях создания условий для их реализации;

3) обеспечение заимствования правоприменительной практики у зарубежных стран и развитие отечественной нормативной базы в области трансфера технологий;

4) усиление внимания к вопросам интеллектуальной собственности при подготовке специалистов научными учреждениями страны с целью формирования у будущих кадров знаний, умений и навыков относительно трансфера технологий;

5) поддержка различного рода институтов, пропагандирующих аспекты, принципы, нормы регулирования, касающиеся передачи, обмена, торговли технологиями, в сознании граждан в целях расширения их кругозора и формирования стереотипов мышления нового постиндустриального (информационного) общества.

Урегулирование отношений по распоряжению правами на результаты научно-технической деятельности является обязательным и необходимым шагом к формированию целостного и полноценного законодательства в сфере торговли, передачи, обмена и коммерциализации технологий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, С.С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. — М.: Статут, 1999. — 712 с.
2. Алехина, О.М. Теоретико-методологические аспекты проблемы определения понятия государственного механизма Российской Федерации / О.М. Алехина // Право: теория и практика. — М.: Тезарус. — 2003. — № 15. — С. 63–67.
3. Бюллетень Национального статистического комитета Республики Беларусь «О создании и использовании передовых производственных технологий в 2007 году» — Минск: Белстат, 2008. — 57 с.
4. Кудашов, В.И. Управление интеллектуальной собственностью / В.И. Кудашов. — Минск: ИВЦ Минфина, 2007. — 360 с.
5. Марков, А. В. Научные основы идентификации и использования общественно-функциональных инноваций / А. В. Марков [и др.]; под ред. П.Г. Никитенко. — Минск: Право и экономика, 2004. — 399 с.
6. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2007: стат. сб. / подг. В.Н. Тамашевич [и др.]. — Минск: ГУ «БелИСА», 2008. — 192 с.



7. О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 09.03.2009 г. № 123.
8. Руденков, В.М. Международное патентно-лицензионное дело / В.М. Руденков. – Минск: БГУ, 2004. – 147 с.
9. Соколов, Э. Г. Международные экономические отношения / Э.Г. Соколов. – Брест: Альтернатива, 2008. – 216 с.
10. Текущий архив данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.
11. Шундиков, К.В. Правовые механизмы: постановка проблемы / К.В. Шундиков // Проблемы теории государства и права. – 2002. – № 3. – С. 83.
12. European Innovation Scoreboard 2007. Comparative analysis of Innovation performance. February, 2008.
13. <http://lib.mabico.ru/referats/008082-30.html>
14. [http://slovari.yandex.ru/dict/gl\\_natural/article/14012/1401\\_2544.htm?text=%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%20%D1%8D%D1%82%D0%BE](http://slovari.yandex.ru/dict/gl_natural/article/14012/1401_2544.htm?text=%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%20%D1%8D%D1%82%D0%BE)
15. [http://slovari.yandex.ru/dict/glossary/article/915/091\\_5907.HTM?text=%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D1%8D%D1%82%D0%BE](http://slovari.yandex.ru/dict/glossary/article/915/091_5907.HTM?text=%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D1%8D%D1%82%D0%BE)
16. [http://slovari.yandex.ru/dict/voinaimir/article/yandex\\_new/1556.html?text=%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D1%8D%D1%82%D0%BE](http://slovari.yandex.ru/dict/voinaimir/article/yandex_new/1556.html?text=%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D1%8D%D1%82%D0%BE)
17. <http://www.inventech.ru/lib/right/right-0010/>

#### РЕЗЮМЕ

Правовое регулирование процесса передачи технологий содействует эффективности управления инновационным развитием предприятия, отрасли, региона, страны и всего мирового хозяйства в целом.

Сущность законодательства в области регулирования передачи технологий позволяет обеспечить конкурентные преимущества, улучшить инновационный климат, совершенствовать инфраструктуру, создать благоприятные условия для широкого и повсеместного применения инноваций, достичь высокой и сверхвысокой прибыли от осуществления процесса коммерциализации технологий, установить и сохранить стабильность протекания всех операций, связанных с куплей-продажей, торговлей, обменом, географическим распространением, диффузией, перетеканием и трансфером инновационной, научно-технической и технологической продукции.

\* Статья поступила в редакцию 23 марта 2009 г.