

---

# ОБЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

*Т.Г. Свиридова*

Понятие «человеческий капитал» приобретает в настоящее время большое значение не только для экономистов-теоретиков, отдельных фирм, но и для всего государства. Резко возрос интерес экономической науки к человеческим созидательным способностям, к путям их становления и развития. Огромное значение придается накоплению человеческого капитала как наиболее ценному ресурсу современного общества, более важному, чем природные ресурсы или накопленное богатство.

Одним из способов накопления является инвестирование в человека. Важнейшая роль при этом принадлежит отраслям социально-культурного комплекса (образованию, науке, здравоохранению, культуре, физкультуре и спорту, туризму), обеспечивающим формирование всесторонне развитого и восприимчивого к достижениям научно-технического прогресса человека – члена нового постиндустриального общества [1]. Для Республики Беларусь изучение проблем повышения эффективности воспроизводства человеческого капитала является не просто актуальным, а выдвигается в разряд первоочередных задач в целях обеспечения устойчивого инновационного социально ориентированного развития.

Теорией человеческого капитала начали заниматься еще в XIX в. В. Петти, А. Смит, Дж.С. Милль и К. Маркс включали развитые полезные способности человека в понятие основного капитала. Не прерывалась дискуссия о необходимости и целесообразности развития способностей человека, о возможности их использования как своеобразного основного фактора общественного воспроизводства в работах Жан-Батиста Сэя, Джорджа Маккуллоха, Нас-сау Сениора, Вальтера Рошера, Генри Маклеода, Леона Вальраса,

Йоганна фон Тюнена, Ирвина Фишера. В концептуально оформленном виде научное объяснение взаимосвязи между индивидуальными характеристиками используемой в обществе рабочей силы и параметрами экономических процессов сформировалось в русле неоклассической парадигмы во второй половине XX в. Труды Г. Беккера, Т. Шульца и их последователей произвели переворот в исследовании экономических систем благодаря чему инвестиции в качественные характеристики человека стали оцениваться как источник экономического роста, не менее значимый, чем традиционные инвестиции. Т.е. инвестиции в образование, здравоохранение и другие виды и сферы социальной деятельности по совершенствованию способностей человека имеют рациональную экономическую мотивацию в форме получения в будущем дополнительного индивидуального дохода [2].

Современный этап развития общества убедительно подтверждает, что человеческий капитал имеет не только индивидуальное значение, как это первоначально было сформулировано в теории человеческого капитала, но и чрезвычайно важен для всех уровней организации общественной системы – от домохозяйств до национальной экономики. Поэтому разработка и реализация комплексной системы мер интенсивного накопления и наиболее эффективного использования человеческого капитала в значительной мере зависит от того, как государство, предприятия, семья, социальные институты поддерживают процесс развития интеллектуальных и творческих способностей человека, как они активизируют его деятельность в экономической сфере [3, с. 131–132]. Данный процесс осуществляется путем инвестирования средств в человеческий капитал. Соответственно,

можно выделить следующие группы инвесторов: государство, негосударственные общественные фонды и организации, отдельные предприятия, домохозяйства (индивиды), международные фонды и организации.

В создании активов человеческого капитала весома роль отдельных компаний (фирм). Инвестируя в своих сотрудников, фирмы стремятся активизировать их трудовую отдачу, повысить производительность труда, сократить потери рабочего времени и тем самым укрепить свою конкурентоспособность. Средства вкладываются в организацию курсов профессиональной подготовки и переподготовки, идут на оплату расходов работников на лечение и профилактические мероприятия, на строительство физкультурных и оздоровительных центров, детских дошкольных учреждений и пр. В развитых странах внутрифирменные расходы на указанные направления весьма значительны по масштабам [4, с. 147].

Большое значение приобретают и инвестиции в человеческий капитал на уровне семьи. Семья вкладывает средства в своего ребенка даже не с его рождения, а с момента принятия решения иметь детей. С одной стороны, дети для родителей – это источник удовлетворений, с другой – воспитание детей – это источник немалых как явных, так и неявных затрат (прежде всего, времени родителей). В процессе воспитания и образования в семьях создаются базовые психофизиологические и умственные способности, формируется личность. Инвестиции в развитие детей служат не только основой их собственного развития, но и базой для формирования совокупного человеческого капитала будущих поколений [4, с. 147–148].

В значительной степени на формирование человеческого капитала, улучшение его количественных и качественных параметров оказывают влияние такие отрасли социальной сферы, как образование, здравоохранение, физическая культура и спорт, наука, искусство, информационное обслуживание.

Сфера образования формирует рабочую силу, повышает ее профессионально-квалификационный уровень, оказывает влияние на личностные качества, трудовую и профессиональную активность работников и, следовательно, поднимает производительность труда.

Здравоохранение непосредственно влияет на качество и эффективность функционирования человеческого капитала. Во-первых, здоровье является главным условием для формирования способностей и возможностей к

труду. Во-вторых, чем лучше качественные характеристики состояния человека, тем более продолжительным становится период трудовой и профессиональной жизнедеятельности, более активной будет нация. В-третьих, состояние здоровья человека – это его естественный капитал, часть которого является наследственной, а другая – приобретенной в результате затрат самого человека и общества. В-четвертых, здоровье формируется под воздействием таких факторов, как уровень и доступность медицинского обслуживания в стране, состояние окружающей среды, генетические особенности, образ жизни, качество питания, условия труда и быта и др. [5, с. 6–7]. Поэтому на основе повышения качества и доступности медицинской помощи, *санаторно-курортного* лечения и оздоровления для широких слоев населения улучшается здоровье нации.

Физическая культура и спорт также способствуют укреплению здоровья и профилактике заболеваний, восстановлению и пополнению физических и духовных сил человека, продлению периода его трудовой деятельности [6, с. 133].

Посредством сохранения историко-культурного наследия и развития национальной культуры создаются условия для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повышает роль человека как главной движущей силы нового постиндустриального общества.

Таким образом, инвестиции в социальную сферу можно рассматривать как необходимое условие накопления человеческого капитала страны и улучшения перспектив экономического роста. Поэтому услуги социальной сферы должны быть общедоступными, что обуславливает исключительную роль государства в их воспроизводстве.

Совместный характер потребления услуг социальной сферы, возможность их исключения и убывания объема и качества, значительные долгосрочные положительные внешние эффекты позволяют отнести их к смешанным общественным благам, носящим социально значимый характер.

Определение социально-экономической значимости данных благ, степени их участия в формировании человеческого капитала позволяет выявить целесообразность и объем финансирования того или иного общественного блага из бюджета, а также возможность внедрения рыночного механизма в их производстве.

Трансформационные процессы в белорусском общественно-политическом и экономическом устройстве выдвинули проблему воспроизводства общественных благ на одно из центральных мест. Резко сократились объем, структура и качество общественных благ, произошла подмена их бесплатности, равнодоступности платностью и исключаемостью и как результат – разрушение социальной справедливости в обществе. Причинами этого являются невозможность сохранения достаточной доли бюджетного финансирования общественных благ из-за ограниченности доступных средств, исчезновение административно-командных инструментов распределения, которые пока что не получили равнозначной замены в социальной политике белорусского государства, и возникновение рыночной социально-экономической мотивации общества.

В советский период сфера производства общественных благ достаточно успешно развивалась. Так, социалистические страны отставали от ведущих стран Запада, например, в производстве сельскохозяйственной продукции и потребительских товаров, но поддерживали паритет в военной области, имели значительные достижения в области науки, располагали относительно развитыми системами образования и здравоохранения.

Анализируя источники финансирования производства общественных благ, можно констатировать, что самым значительным по своему характеру и объему был государственный бюджет. Удельный вес бюджетных средств, направленных на воспроизводство всей совокупности общественных благ в годы административно-командной системы хозяйствования, превышал 80% [7, с. 61].

Другим важным источником являлся фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предприятий. Средства этого фонда направлялись на жилищное строительство сверх централизованных, на строительство и содержание детских учреждений, пионерских лагерей, домов отдыха и санаториев, а также на другие социально-культурные нужды.

Значительную роль в воспроизводстве общественных благ играл и такой финансовый источник, как средства профсоюзов. В различные годы средства данного источника составляли от 10 до 15% всех средств [7, с. 61].

На сегодняшний день белорусские предприятия с целью улучшения своего финансово-производственного положения стремятся

избавиться от объектов социально-культурного назначения, оказывающих своим работникам бесплатные либо частично бесплатные услуги общественного характера. Данные объекты перешли на баланс муниципальных образований без соответствующих источников финансирования, поэтому они в основном превратились либо в коммерческие организации по производству частных благ, либо были репрофилированы. Аналогичная ситуация характерна и для профсоюзов, имеющих в качестве своей главной цели функционирование защиты экономических и социальных интересов трудящихся. Низкая эффективность реализации поставленных профсоюзами социально-экономических задач привела к тому, что численность членов профсоюзов резко сократилось, снизив при этом суммы взносов в бюджет этой общественной организации. Как результат, уменьшилось количество здравниц, лечебниц, домов отдыха, детских оздоровительных лагерей и т.п.

На основании этого можно сделать вывод, что для нормального воспроизводства общественных благ, во-первых, необходима соответствующая материальная база, а именно – социальная инфраструктура. С учетом определения значимости общественных благ для воспроизводства человеческого капитала социальную инфраструктуру можно охарактеризовать как совокупность материально-вещественных элементов, создающих условия для удовлетворения всего комплекса потребностей (витальных и социально-деятельностных) в целях воспроизводства человека и общества [8, с. 15–16].

Именно по материальной базе можно судить о состоянии и возможностях предоставления общественных благ. Ее современное состояние и динамика обновления дают емкое и полное представление о том, какие объем, структура и качество общественных благ могут быть предоставлены на данный момент населению.

Так, в Республике Беларусь по всем объектам социально-культурного назначения наблюдается значительное их сокращение по сравнению с 1990 г. Количество учреждений, обеспечивающих получение дошкольного и профессионально-технического образования, сократилось на 15–20%; общего среднего образования – на 28%; публичных библиотек – также на 28%; клубных учреждений – на 33%; кинотеатров – почти в 4 раза; больничных организаций и их мощностей (числа больничных коек) – на 20%; санаторно-курортных,

оздоровительных организаций и домов отдыха – на 20–30%; физкультурно-спортивных сооружений – на 8% [9]. Причем преимущественно данное сокращение наблюдается в сельских населенных пунктах.

Во-вторых, в анализе эффективности предоставления общественных благ важны субъективные оценки степени удовлетворенности потребностей индивидов, социальных групп в жилье, медицинском и бытовом обслуживании, образовании, культурно-духовном общении, политическом участии.

Ю. Калинина приводит данные социологических опросов: 40% респондентов высказалось за традиционную модель предоставления общественных благ, характерную для коммунистического пути развития, около 30% – за демократические принципы, но с «сильной рукой» и только 28% – за либерализацию экономики западного типа [4, с. 192]. К тому же недовольство рыночного механизма воспроизводства общественных благ обусловлено глубоко укоренившейся в сознании людей идеей о бесплатности и общедоступности многих услуг.

В-третьих, в качестве показателей, характеризующих процессы воспроизводства общественных благ, необходимо выделить соотношение платности и бесплатности услуг, степень доступности платных услуг различным группам и слоям населения.

В последнее время в Республике Беларусь наметилась тенденция перехода общественных благ в частные. Сегодня услуги в области медицины, образования, просвещения, физкультуры и спорта оплачиваются (полностью или частично) за счет потребителя. Так, объем платных услуг населению увеличился за последние 10 лет в 1,1 раза. Из них в области образования и медицины – в 2,7 раза, физической культуры и спорта – в 3 раза, связи – в 2,1 [9]. Особенно активно развитие рыночного сектора проявилось преимущественно в сфере высшего образования. В области среднего и среднего специального образования менее развиты рыночные отношения. Это связано с тем, что традиционно среднее специальное образование значительно поддерживалось государством и предприятиями соответствующих отраслей (предоставлялись бесплатное питание, жилье, обмундирование). Следует отметить и то обстоятельство, что основным контингентом учащихся являются дети из менее обеспеченных слоев населения.

А ведь такие сферы деятельности, как фундаментальная наука, здравоохранение, образование, культура и искусство, физическая культура, охрана природы и другие, не должны ориентироваться только на коммерческие критерии, так как в них создается научный, социальный и культурный потенциал общества, формируется база его будущего развития. К тому же уровень доходов граждан достаточно низок: доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума составляет 7,7% [9]. Как результат, возникает ситуация, когда сам носитель человеческого капитала, не располагающий финансовыми ресурсами, несет основную часть расходов по его формированию.

Недостаточность финансовых средств у населения, медленный рост реальных денежных доходов, а также предоставление общественных благ преимущественно в платной форме подчеркивают важную роль государства в решении проблем воспроизводства человеческого капитала. Одним из способов является государственное финансирование.

Анализ динамики инвестиций в различные отрасли по производству общественных благ в Республике Беларусь за период 1990–2007 гг. позволяет сделать вывод о наметившихся положительных тенденциях: рост доли расходов государственного бюджета на отдельные общественные блага по сравнению с 1990 г. и стабилизация их в 2000-х годах (рис. 1).

По итогам 2007 г. удельный вес расходов на общественные блага в ВВП Республики Беларусь составляет: образование – 5,8%; здравоохранение и физическая культура – 5,7%; наука – 0,4%; содержание правоохранительных органов, органов государственной власти и управления – 3,2%; социальная политика – 13,5%; охрана окружающей среды – 0,6% [9]. Однако, как показывает практика, для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и расширенного воспроизводства человеческого капитала этого недостаточно. Во-первых, данные показатели незначительны по сравнению с экономически и социально развитыми странами. В Западной Европе, например, расходы на здравоохранение составляют 8,1–10,6%, а в США – 15,4% ВВП, на образование – 10% ВВП. Во-вторых, Республика Беларусь в 3–4 раза отстает от стран Европейского Союза по производству ВВП на душу населения (6760 долл. США) [1].

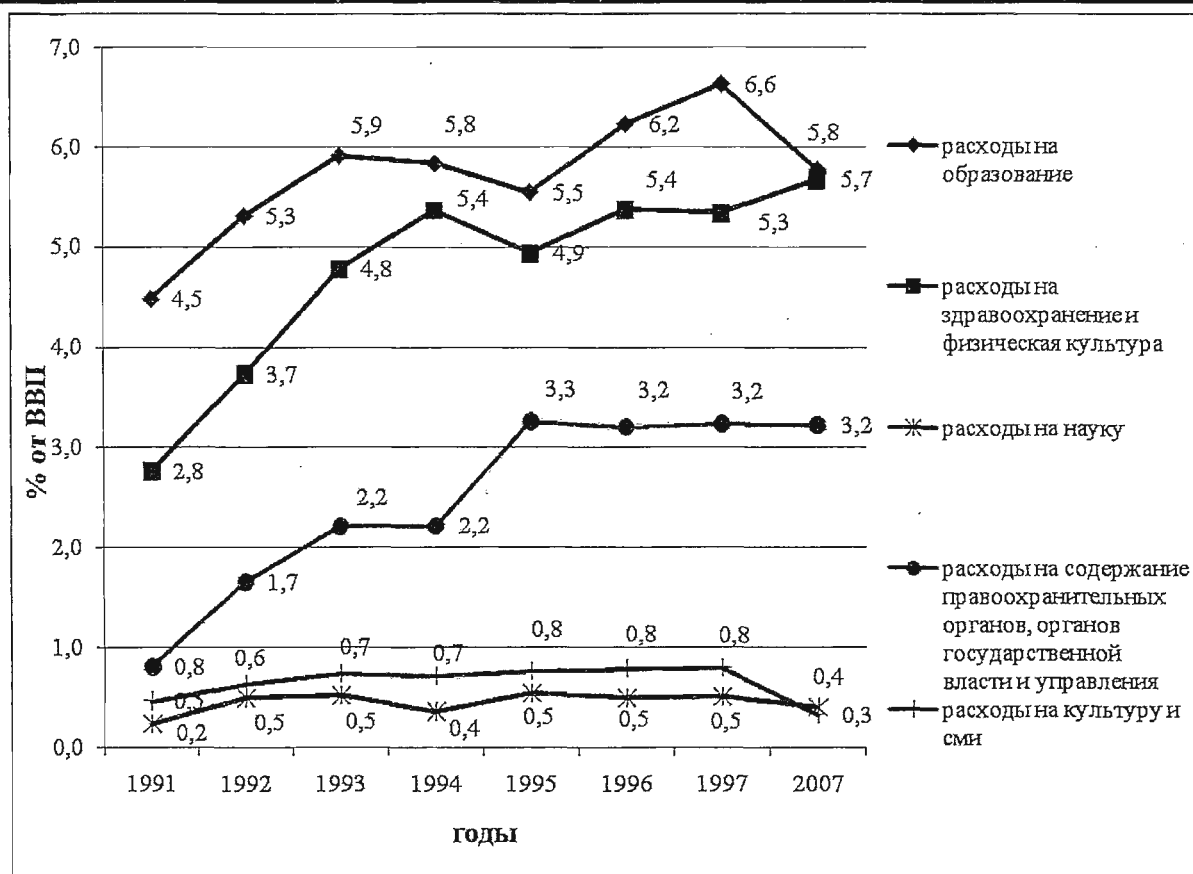


Рисунок 1 – Доля государственных расходов на отдельные общественные блага в ВВП Республики Беларусь

Источник: составлено на основе данных источника [9].

Таким образом, поскольку создание многих общественных благ играет роль решающей предпосылки не только в формировании человеческого капитала, но и в повышении его качества, эффективности использования, то к числу ключевых задач государства относится сохранение, а если необходимо, то и восстановление потенциала производства общественных благ. Поэтому крупномасштабные инвестиции в общественные блага, опережение

качественных параметров их динамики по сравнению с количественными будут способствовать достижению главной цели социально-экономического развития Республики Беларусь, поставленной в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на период до 2020 г., – повышению жизненного уровня населения, формированию всесторонне развитого гражданина, определяющего прогресс и будущее нации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы. – Минск, 2006.
2. Беккер, Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории; пер. с англ. / Г.С. Беккер; сост. Р.И. Капелюшников. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
3. Корнеев, И.В. Концептуальные основы теории человеческого капитала / И.В. Корнеев // Экономика и управление. – 2008. – № 2 (14). – С. 129–133.
4. Маренков, Н.Л. Инновации, интеллект и качество жизни в России / Н.Л. Маренков. – М.: Наука, Флинта, 2006. – 312 с.

5. Корнеевец, И.В. Система здравоохранения как фактор формирования и развития человеческого капитала / И.В. Корнеевец // Веснік БДЭУ. – 2008. – №3. – С. 5–11.
6. Корнеевец, И.В. Развитие социальной сферы как фактор формирования и накопления человеческого капитала / И.В. Корнеевец // Труды Минского института управления. – 2007. – №2 (6). – С. 132–137.
7. Гутман, Г.В. Общественные блага в транзитивной экономике / Г.В. Гутман, О.Б. Дигилина, О.П. Звягинцева. – М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2004. – 120 с.
8. Бондарь, А.В. Человеческий капитал в контексте макроэкономической стабилизации и конкурентоспособности национальной (малой открытой) экономики / А.В. Бондарь [и др.] // Настаўніцкая газета. – 2006. – 26 студзеня.
9. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008. – Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2008.

### РЕЗЮМЕ

Обосновывается актуальность накопления человеческого капитала на современном этапе общественного развития. Рассматриваются различные виды инвестиций в человеческий капитал, их особенности и значимость. Подчеркивается роль социально значимых общественных благ (образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, науки, искусства, информационного обслуживания) в формировании и накоплении человеческого капитала. На основе выявленных тенденций развития человеческого капитала в Республике Беларусь обосновывается необходимость осуществления значительных инвестиций в социальную сферу, подчеркивается исключительная роль государства в сохранении и восстановлении потенциала производства общественных благ, улучшении их качественных параметров.

\* Статья поступила в редакцию 30 марта 2009 г.