

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ: ХАРАКТЕР ВЗАИМОСВЯЗИ

М.Н. Базылева

Отношения собственности являются основой взаимодействия людей в процессе трудовой деятельности. Дело в том, что субъекты отношений являются собственниками конкретных факторов производства. В производственном процессе работники и работодатели объединяют принадлежащие им ресурсы и вступают в отношения занятости, оценки результатов труда и его оплаты, определяют конкретные формы организации производственного процесса. При этом каждая сторона руководствуется мотивами собственной выгоды. Работодатель стремится получить максимальную прибыль при минимальных затратах факторов производства. Привести же в действие материальные, финансовые и природные ресурсы в состоянии только работник, мотивом деятельности которого является потребность в наиболее полном удовлетворении собственных нужд. Таким образом, объективным условием трудовых отношений выступают отношения собственности между нанимателем и нанимаемым, когда работодатель получает доход от использования труда, а индивид получает заработную плату за отчуждение собственности на свою рабочую силу как фактор производства.

Можно констатировать, что трудовые отношения и отношения собственности представляют собой категории, которые связаны с осуществлением трудовой деятельности в пределах определенного социума, они могут сосуществовать, поскольку один и тот же индивид может одновременно быть носителем и тех и других. Институт собственности и институт трудовых отношений являются исходными основополагающими институтами экономической системы, поскольку определяют экономическое и социальное развитие общества.

Традиционно в научной литературе характер взаимосвязи между собственностью и трудовыми отношениями отслеживается по двум направлениям. Во-первых, «труд —

объект собственности». В этом плане внимание направлено на возможность и эффективность создания материальных благ и услуг и последующую их трансформацию в элемент собственности конкретного лица. Во-вторых, формы и типы собственности — это «мотивы и эффективность трудовой деятельности». Известным и неоспоримым здесь является тот факт, что наиболее действенный мотив к осуществлению эффективной трудовой деятельности и накоплению богатства имеет частная собственность, ибо в условиях доминирования материальных стимулов именно она создает инструмент наибольшей причастности работника к созданию продукта.

Сегодня всем субъектам рыночной экономики свойственно стремление к приумножению собственного богатства, а потому имманентна жажда присвоения все большей части создаваемых благ. В условиях совершенной конкуренции на рынке труда сталкивались два субъекта — наниматель и работник, каждый из которых был юридически свободен и добровольно соглашался на конкретные условия сделки. Что же побуждало их вступать в определенные экономические взаимоотношения друг с другом? Наемный работник желает быть вовлеченным в трудовой процесс, поскольку это единственный способ удовлетворения его потребностей, в основном первичных. Работодатель же, отказываясь от собственного потребления части благ, преодолевает страх предпринимательского риска, организует производственный процесс для приумножения собственного богатства за счет роста прибыли. Сопоставляя их обоюдные стремления, можно утверждать, что в этих условиях мотивация продажи труда сильнее стимула предпринимательства, поскольку проблема работника заключается не в получении экономической выгоды, а в возможности физического существования вообще.

По мере развития рыночной экономики и, прежде всего, отношений собственности, повышения уровня жизни населения, утверждения

патернализма в социальной политике государства и бизнесе происходят качественные изменения в распределении создаваемого продукта. Желательной является ситуация, когда каждый фактор может получать свою долю национального дохода, т.е. отсутствие эксплуатации. Основное внимание в этом плане требуется отводить способности государства правильно оценивать ситуацию распределения ВВП и НД, принимать необходимые меры для устранения перекосов как в одну, так и другую сторону. Можно так «исправить» несправедливое для работников распределение, что совсем исчезнет стимул к предпринимательству или эффективному труду. В качестве примера можно рассмотреть мотивирующую роль пособий по безработице. Оценка выгод и издержек, которые связаны с безработицей, весьма тесно связана с ее уровнем. Если выгоды пребывания в статусе безработного выше издержек поиска новой работы, человек предпочитает незанятость. Например, Голландия в 1984 г. столкнулась с проблемой быстрого роста уровня безработицы. Это было связано с тем, что пособия компенсировали от 75 до 99% дохода работающих. В связи с этим уровень безработицы составил 18%, т.е. почти каждый пятый безработный предпочитал не работать, поскольку его доходы достигали уровня занятого населения.

В этих условиях для создания эффективной системы трудовых отношений, прежде всего, следует привести в порядок отношения собственности и на их основе формировать партнерские взаимовыгодные связи между субъектами трудового процесса. В условиях преобладания государственной собственности сформировать высокоразвитые трудовые отношения достаточно сложно, поскольку государство представляет собой основного работодателя и может диктовать свои условия остальным субъектам производства. Государство же должно быть лишь «арбитром»: устанавливать «правила игры», которые обязательны для всех работников и работодателей. В этом контексте оно должно заниматься совершенствованием тарифов оплаты труда, правил его охраны, трудовой дисциплины, определять соотношения времени труда и отдыха; содействовать проведению переговорного процесса и совершенствовать процедуру примирения; разрабатывать законодательство в сфере участия работников в собственности, прибыли и управлении производством.

Особенности развития национальных экономик вызывают необходимость применения иного механизма взаимосвязи собственности и трудовых отношений, который не противоречит ранее обозначенным, будет отражать определенный этап развития. В период становления постиндустриального и информационного общества наиболее значимой становится экономическая теория прав собственности, в разработке и развитии которой активное участие приняли экономисты Р. Коуз, Г. Демсец, Д. Норт. В ней в качестве объекта собственности рассматривается набор прав по использованию ресурса, который в наиболее полном виде синтезирует 11 структурных элементов. Согласно мнению американского экономиста Р. Коуза, полный набор прав («пучок прав» – в его терминологии) состоит из следующих элементов:

- 1 Право владения, т.е. право исключительного контроля над благами.
- 2 Право использования, т.е. право применения полезных свойств блага для себя.
- 3 Право управления, т.е. право решать, кто и как будет обеспечивать использование благ.
- 4 Право на доход, т.е. право обладать результатами от использования благ.
- 5 Право суверена, т.е. право на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение блага.
- 6 Право на безопасность, т.е. право на защиту от экспроприации благ и от вреда со стороны внешней среды.
- 7 Право на передачу благ в наследство.
- 8 Право на бессрочность обладания благом.
- 9 Запрет на использование способом, наносящим вред внешней среде.
- 10 Право на ответственность в виде взыскания, т.е. возможность взыскания блага в уплату долга.
- 11 Право на остаточный характер, т.е. право на существование процедур и институтов, обеспечивающих восстановление нарушенных правомочий.

Исключительное право собственности подразделяется здесь на определенные правомочия, которые в различных сочетаниях образуют содержание собственности определенных субъектов на конкретный объект. Отношения собственности с позиций конкретного индивида выступают в качестве набора правомочий, с позиций же общества их можно трактовать как правила игры, которые упорядочивают отношения между всеми хозяйственными агентами. Поддержание этих

особых правил может регламентироваться не только и не столько государством. Они могут быть санкционированы непосредственно обществом в форме традиций, обычаев, религиозных установок и т.п.

К рабочей силе как товару может быть применена теория спецификации прав собственности. Очевидно, что в качестве собственника рабочей силы выступает сам ее носитель – работник, хотя сам по себе факт этой собственности не отражается в отраслях права. Если же рассматривать рабочую силу и как продукт целесообразной деятельности, на производство которого израсходованы определенные ресурсы, то остро встанет проблема принадлежности на правах собственности и произведенной рабочей силы.

При таком подходе логическим продолжением теории прав собственности становится теория контрактов, которая рассматривает любой процесс производства и обращения созданных благ как обмен «пучками прав» собственности хозяйствующими субъектами. Способом подобной передачи является контракт, регламентирующий будущее поведение сторон, предписывая им определенный характер поведения и перечень правомочий, которые подлежат передаче.

Содержание трудового договора, во-первых, обязано согласовывать экономические интересы субъектов трудовых отношений, во-вторых, конкретизировать трудовые отношения. Конкретизация же трудовых отношений означает, по сути, придание им специфического характера. Реально конкретизация выражается в установлении условий для выполнения трудовых функций и означает большую определенность прав и обязанностей работника, осознание им своей роли в производстве, что способно повысить ответственность, эффективность труда, улучшить культуру производства.

В нашем государстве одним из главных индикаторов рыночных преобразований и развития отношений собственности является изменение соотношения занятых в государственном и негосударственном секторах экономики. Динамика занятости в государственном секторе в последние годы характеризуется устойчивой тенденцией сокращения численности (таблица 1). За период с 1990 по 2006 г. произошло сокращение численности занятого населения в государственном секторе с 73,9 до 51,5%, отток рабочей силы произошел в частный сектор, где доля занятости за этот же период возросла с 26,1 до 47,1%; в смешанной собственности – с 0,1 до 2,8% и в иностранной – до 1,4%.

Таблица 1 – Распределение численности занятого населения по формам собственности

Годы	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Всего занято	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В т.ч. государственная собственность	73,9	59,3	56,2	56,0	54,1	52,9	52,4	51,1	50,6
Частная	26,0	40,1	42,0	42,0	43,2	44,1	44,4	45,0	45,2
Смешанная	0,1	0,5	1,4	1,6	1,8	2,0	2,0	2,6	2,8
Иностранная	-	0,1	0,4	0,4	0,9	1,0	1,2	1,3	1,4

Источник: авторская разработка на основе информации сайта Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

Развитие негосударственного сектора в сфере занятости, к сожалению, определяется не эффективностью функционирования этих форм хозяйствования, а экономической политикой государства: соответствующими законодательными актами, финансовыми квотами, предоставляющими свободу частному сектору. Основными же причинами медленных темпов развития негосударственных видов деятельности (и соответственно – занятости населения) являются: высокая налоговая нагрузка, недостаточность собственного

и заемного капитала, правовая незащищенность, отсутствие действенной системы государственной поддержки предпринимательства.

В настоящее время распределение занятого населения по формам собственности можно представить в вид следующей диаграммы (рисунок 1)

Доля занятости на предприятиях государственной формы собственности в последнее время составляет 51,5%; она значительно снизилась с 1990 г., но достаточно высока, что отражает характерную черту белорусской

модели экономики – развитие государственного сектора наряду с частным. К тому же это в некотором смысле обусловлено ментальными склонностями белорусского населения к патерналистским особенностям государства. Следует учитывать и то, что здесь сказывается реализация политики государства, направленной на всемерное содействие достижению

полной, продуктивной и свободно избранной занятости населения, сдерживание безработицы в пределах допустимого уровня. За период с 1995 по 2006 г. наблюдалось устойчивое сокращение численности безработных со 131 000 до 52 000 человек; соответственно уровень безработицы снизился с 2,9 до 1,2%.

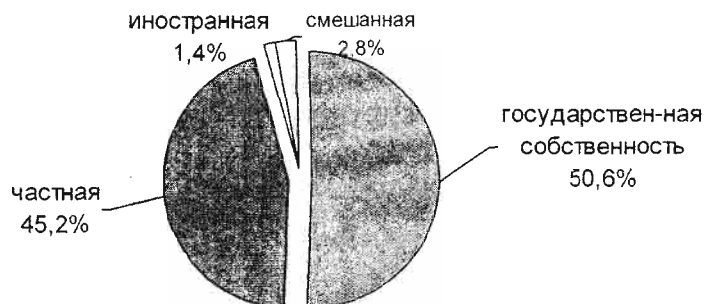


Рисунок 1 – Распределение занятости по формам собственности в 2006 г.

Источник: авторская разработка на основе информации сайта Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

Трудовые отношения предусматривают необходимость анализа оплаты труда в нашем государстве. Начиная с 1996 г., в результате замедления инфляционных процессов и улучшения финансово-экономической ситуации в республике начался рост номинальной

заработной платы. Реальная заработная плата также стала характеризоваться тенденцией к росту. За период с 2000 по 2006 г. соответственно в % к предшествующему периоду она составляла 129,6%, 107,9, 103,2, 117,4, 120,9, 117,6% (таблица 2).

Таблица 2 – Основные показатели уровня жизни населения

Годы	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Денежные доходы на душу населения, тыс руб	2399	6188	557	1154	1722	2309	3009	3951	4874
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	112,4	66,4	114,1	128,1	104,1	103,9	109,8	118,4	117,3
Номинальная начисленная зарплата, тыс руб	269	755,1	58,9	123,0	189,2	250,7	347,5	463,7	590,7
Реальная заработная плата, в % к предыдущему году	113,8	95,0	112,0	129,6	107,9	103,2	117,4	120,9	117,6
Средний размер начисленной пенсии, тыс руб	107	387,2	36,4	65,0	89,6	113,9	172,6	211,0	277,6
Реальный размер начисленной пенсии, в % к предыдущему году	...	130,3	143,2	122,1	102,3	101,4	132,4	113,2	123,4

Источник: авторская разработка на основе информации сайта Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

Общепризнано, что для динамичного экономического развития темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста заработной платы. Если данная

закономерность нарушается, то обеспеченность денег товарной массой и услугами отстает от роста денежной массы и вследствие этого происходит инфляционный рост цен.

Статистические параметры иллюстрируют следующую картину (рисунок 2). Анализ данных показывает, что динамика заработной

платы практически постоянно обгоняет аналогичный параметр производительности труда; исключение составлял только 2003 г.

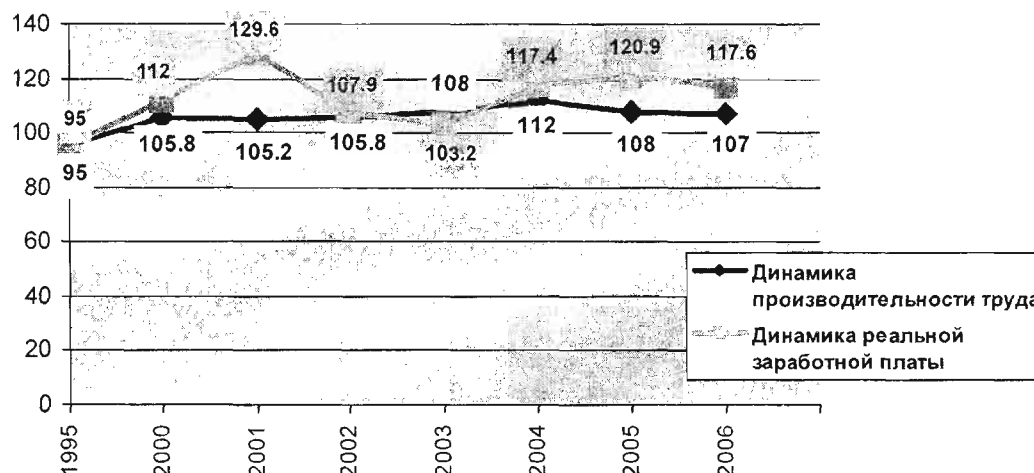


Рисунок 2 – Динамика производительности труда и средней заработной платы (показатели рассчитаны в % к предшествующему году)

В нашем государстве заработная плата является основным источником доходов населения и в 2006 г. в совокупных доходах она занимала 59%, на социальные трансферты приходилось 21%, доходы от собственности 2%, другие доходы – 18% (рисунок 3). При этом доходы населения республики очень чувствительны к инфляции, ценовой политике государства, ибо они не подкрепляются такими поступлениями, как проценты и дивиденды по ценным бумагам, хождение которых в республике весьма ограничено,

к тому же владельцами последних, как правило, являются предприятия и организации.

Таким образом, в условиях трансформации современного развития общества в информационное в Беларуси усиливается характер взаимосвязи отношений собственности и института трудовых отношений, что по мнению автора, можно обосновать теорией прав собственности, развитие которой в сфере трудовой деятельности связано с увеличением доли частной собственности, ростом денежных доходов населения и общего уровня жизни.

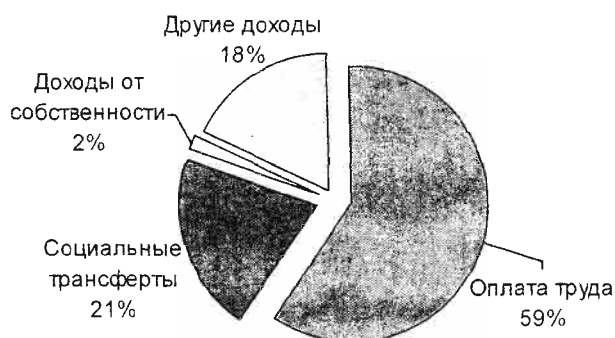


Рисунок 3 – Структура доходов населения в 2006 г.

Источник: авторская разработка на основе информации сайта Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

ЛИТЕРАТУРА

1 Аврамова, Е.М. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Е.М.Аврамова, Т.М.Малеева. – М.: Гендальф, 2003. – 506 с.
 2 Калимуллин, Т.Р. Формирование среднего класса в Российском обществе (теоретико-методологический анализ): автореф. дис. канд. соц. наук: 22.00.04/ Т.Р. Калимуллин; Казанский государственный университет. – Казань, 2000. – 36 с.

3 *Лунев, В.В.* Средние слои и средний класс: соотношение и тенденции развития: автореф. дис. канд. соц. наук: 22.00.04 / В.В. Лунев; Красноярский государственный университет. – Красноярск, 2003. – 27 с.

4 *Юрьева, Т.* Сорок пять процентов доверия / Т. Юрьева // На страже. – 2006. – № 9. – 8 с.

5 Статистический ежегодник Республики Беларусь / Минстат Республики Беларусь. – Минск, 2006. – 615 с.

6 Национальная экономика Беларуси: Потенциалы. Хозяйственные комплексы. Направления развития. Механизмы управления: учеб. пособие/ В.Н. Шимов [и др]; под общ. ред. В.Н. Шимова. – Минск: БГЭУ, 2005. – 844 с.

7 Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г./ Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. – Минск: Юнипак, 2004. – 200 с.

8 *Солодовников, С.Ю.* Институциональные матрицы: сущность, персонификация и ее генезис (политико-экономические очерки) / С.Ю. Солодовников; научн. ред. П.Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика, 2006. – 530 с.

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются трансформация трудовых отношений в период развития «новой экономики» посредством внедрения новых технологий, расширения информационного пространства, изменения форм организации производства, индивидуализации трудовых отношений, модификации трудовых и профессиональных контактов, развития системы социальных ценностей, а также взаимосвязь трудовых отношений и отношений собственности.

* Статья поступила в редакцию 13 ноября 2007 г.