

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ

Э.И. Петрович, И.В. Лещёнок

Регулирование деятельности созданных в Республике Беларусь свободных экономических зон (СЭЗ) осуществляется в области налоговых, таможенных, валютно-финансовых, трудовых, земельных и иных отношений. В части регулирования отмеченных отношений определены условия осуществления инвестиционной деятельности резидентов СЭЗ, которые закреплены соответствующими нормативными правовыми актами. К важнейшим из них относится Закон Республики Беларусь № 213-З от 7 декабря 1998 г. «О свободных экономических зонах» [1].

Созданная за период функционирования СЭЗ законодательная база, определяющая условия осуществления инвестиционной деятельности резидентов СЭЗ, позволила развиваться зонам высокими темпами, опережающими темпы роста народнохозяйственного комплекса в целом.

Результаты анализа финансово-хозяйственной деятельности резидентов СЭЗ за последние пять лет свидетельствуют о положительной динамике их развития. В СЭЗ на начало

2007 г. зарегистрировано 269 предприятий-резидентов, что на 30% больше, чем в 2002 г. За последние 10 лет их количество увеличилось в девять раз. Среднесписочная численность работников в 2006 г. составила 32,7 тыс. человек и увеличилась по сравнению с 2002 г. в 2,2 раза.

Объем производства продукции, товаров (работ, услуг) за 2006 г. увеличился по сравнению с 2002 г. в 6,4 раза, выручка от реализации – в 6,5 раза, прибыль от реализации – почти в 4,4 раза. В бюджет и внебюджетные фонды уплачено налогов в 4,6 раза больше. Расширяются экспортно-импортные потоки. В 2006 г. свободными экономическими зонами экспортировано товаров на сумму 804,5 млн долл. США или в 4,3 раза больше, чем в 2002 г.

Анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности белорусских СЭЗ показывает, что они обеспечивают уровень эффективности и динамику основных социально-экономических показателей развития территорий их размещения, превышающие значения аналогичных показателей по республике в пересчете на одного работающего (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика показателей деятельности СЭЗ и Республики Беларусь в 2000–2006 гг.
(числитель – СЭЗ, знаменатель – Республика Беларусь)

Показатели	2000	2001	Темп роста, %	2002	Темп роста, %	2003	Темп роста, %	2004	Темп роста, %	2005	Темп роста, %	2006	Темп роста, %
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	67,0 59,0	123,0 123,0	183,5 208,5	217,0 189,0	176,4 153,7	301 254	138,7 134,4	402 350	133,6 137,8	487 469	121,1 134,0	599 591	123,0 126,0
Выручка от реализации на одного работающего, млн руб.	12,5 5,1	24,3 9,2	194,4 180,4	36,3 12,9	149,4 140,2	55,4 20,1	152,6 155,8	72,2 28,4	130,3 141,3	73,1 35,9	101,2 126,4	97,0 45,5	132,7 126,7
Прибыль от реализации на одного работающего, млн руб.	2,8 0,4	3,8 0,4	135,8 115,8	5,6 0,7	145,4 152,3	7,8 1,1	139,9 164,2	9,0 2,3	115,5 209,1	8,0 3,0	88,9 130,4	10,0 2,9	125,0 96,7
Экспорт на одного работающего, тыс. долл.	11,2 1,8	11,6 1,9	103,8 105,6	14,2 2,1	122,1 110,5	18,3 3,0	129,2 142,9	23,4 4,1	127,9 136,7	21,4 4,8	91,5 117,1	24,6 5,9	115,0 122,9
Инвестиции в основной капитал на одного работающего, млн руб.	1,8 0,5	3,8 0,8	214,9 171,1	5,6 1,2	147,6 151,9	7,15 2,0	128,8 170,9	10,9 3,2	152,4 160,0	11,7 4,4	107,3 137,5	7,3 5,7	62,4 129,5

Однако несмотря на более высокие в расчете на одного занятого показатели деятельности СЭЗ по сравнению с аналогичными показателями в целом по Республике Беларусь, темпы роста основных из них, особенно в последние

годы, ниже общереспубликанских. Наиболее значительное снижение темпов роста основных показателей наблюдалось с 2004 г. и в первую очередь показателей, характеризующих инвестиционную деятельность (рисунок 1).

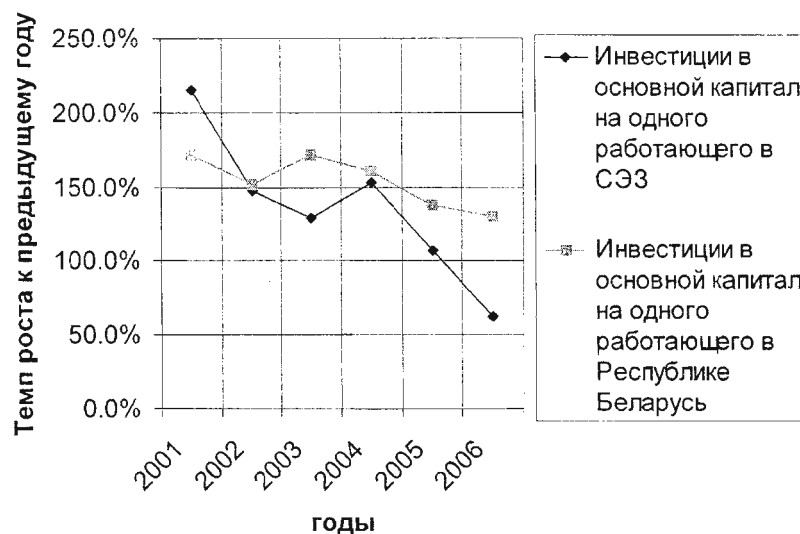


Рисунок 1 – Динамика темпов роста инвестиций в основной капитал на одного работающего в СЭЗ и в Республике Беларусь

В 2006 г. в СЭЗ вложено 303,9 млрд рублей инвестиций, что составило только 89,4% от уровня 2005 г. При этом отмечается снижение доли инвестиций, направляемых в основной капитал, до 78,4% в 2006 г. против 85,9% в 2005 г.

За весь период функционирования в СЭЗ накоплено иностранных инвестиций около 234 млн долл. США, в том числе прямых иностранных инвестиций 153 млн долл., портфельных – 200 тыс. долл., прочих – 81 млн долл. В 2006 г. в СЭЗ поступило иностранных инвестиций 98,3 млн долл., что в 1,8 раза больше, чем в 2003 г. Однако лишь на 9,1% больше, чем в 2004 г. и на 15,5% больше, чем в 2005 г.

Темп роста накопления иностранных инвестиций в последние годы неуклонно снижается: в 2004 г. по отношению к 2003 г. он составил 155,3%, в 2005 г. к 2004 г. – 127,4%, а в 2006 г. к 2005 г. лишь 114,5%.

Поскольку инвестиции составляют основу развития СЭЗ и увеличения их вклада в экономику государства и регионов их расположения, а их приток в белорусские СЭЗ за последние годы заметно снизился, представляется необходимым обратить особое внимание на вопросы регулирования условий осуществления инвестиционной деятельности на территориях СЭЗ Республики Беларусь. Направления совершенствования

должны быть определены исходя из цели формирования новых и развития созданных условий, улучшающих привлекательность СЭЗ для отечественных и иностранных инвесторов.

В 2005 г. в целях создания стабильных условий работы СЭЗ был подписан Указ Президента Республики Беларусь № 262 от 9 июня 2005 г. «О некоторых вопросах деятельности свободных экономических зон на территории Республики Беларусь», который вступил в силу с 1 октября 2005 г. Однако в течение двух лет со дня вступления в силу Указа шесть раз в него вносились изменения и дополнения, что не позволяет говорить о создании для резидентов СЭЗ законодательно закрепленных стабильных условий осуществления инвестиционной, предпринимательской и иной хозяйственной деятельности [2].

Базовые условия осуществления инвестиционной деятельности, по нашему мнению, должны быть закреплены в первую очередь в Законе Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» (далее – Закон), который является основополагающим документом, регулирующим деятельность СЭЗ. Отдельные положения Закона в настоящее время утратили актуальность и их необходимо исключить, другие требуют уточнения. Закон также целесообразно дополнить нормами,

реализация которых позволит стимулировать инвестирование в СЭЗ и тем самым перейти на новый уровень их деятельности, значительно увеличить вклад СЭЗ в развитие народнохозяйственно комплекса страны.

Названный Закон принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г. и одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г. Он определяет правовые и организационные основы создания, деятельности и ликвидации СЭЗ на территории Республики Беларусь.

Однако, как свидетельствует анализ, некоторые его положения нуждаются в конкретизации и уточнении, приведении в соответствие с действующим законодательством по вопросам регулирования инвестиционной деятельности в СЭЗ.

Представления о том, что для обеспечения активного притока инвестиций достаточно объявить часть территории государства свободной экономической зоной и ввести там ряд налоговых, таможенных и других льгот, давно развеяны многолетней мировой практикой. Ошибочность таких выводов подтверждается и реалиями функционирования СЭЗ на территории Республики Беларусь. Уже через несколько лет работы СЭЗ стало очевидно, что в принятых программах, концепциях и обоснованиях их создания и развития явно недооценивались такие ключевые моменты, определяющие возможности развития зон, как выгодность экономико-географического положения, оптимальность размеров СЭЗ, наличие в регионе необходимой производственной и деловой инфраструктуры, благоприятных условий для внешнеэкономической деятельности.

Об этом, в частности, свидетельствует периодическое изменение границ СЭЗ на протяжении всего периода их функционирования. Администрациями СЭЗ неоднократно поднимался вопрос о необходимости изменения установленных границ СЭЗ Беларуси. Основные причины – отсутствие необходимой инфраструктуры, невозможность с точки зрения совместимости производств и создания максимальных возможностей в работе для инвесторов привлечения капитала на площади, имеющиеся в распоряжении СЭЗ и представляющие собой значительные по размерам корпуса с устаревшей инженерной инфраструктурой, недофинансирование объектов инфраструктуры из республиканского бюджета.

Недостаточное выделение средств на развитие транспортной и инженерной

инфраструктуры не позволяет обеспечить резидентов соответствующими коммуникациями, а также создает трудности для дальнейшего размещения предприятий. К еще более негативным последствиям ведет уменьшение запланированных объемов инвестиционных вложений, что становится причиной срыва строительства ряда объектов предприятий-резидентов.

К примеру, в СЭЗ «Витебск» отсутствие в достаточном количестве помещений с необходимой инженерной инфраструктурой повлекло необходимость подготовки и принятия Указа главы государства, предусматривающего расширение границ данной СЭЗ более чем на 100 га [3]. Кроме того, в ближайшие несколько лет потребуются значительные финансовые вложения в развитие инфраструктуры на основной части территории СЭЗ «Витебск» – «Журжево» (80% территории зоны), на которой практически отсутствуют свободные объекты, пользующиеся вниманием инвесторов и позволяющие решать проблему совместимости производств разного профиля на одном предприятии. Все эти явления в ближайшем будущем могут создать дополнительные трудности в работе с инвесторами и отрицательно скажутся на общей инвестиционной активности в СЭЗ.

Уже по состоянию на начало 2005 г. ресурс помещений и территорий с развитой инженерной инфраструктурой, способных обеспечить реализацию проектов с объемом инвестиций до 1,5 млн долл. США, был практически исчерпан в СЭЗ «Могилев», что оказалось основным сдерживающим фактором привлечения инвестиций и, как следствие, реализации намеченных целей и задач создания зоны.

Недостаточно эффективно используется общепринятая мировая практика предварительного создания необходимой инфраструктуры, а также условий для активного привлечения инвестиций в СЭЗ и на территориях СЭЗ «Минск», «Гродноинвест» и «Гомель-Рагон».

Следует отметить, что в большинстве стран, где успешно действуют СЭЗ, они создавались, прежде всего, для активизации внешнеэкономической деятельности и развития экспортного производства. При этом налоговые льготы не всегда имели однозначный приоритет. На начальном этапе создания СЭЗ главной задачей являлось формирование на ней страной-инициатором современной инфраструктуры. Лишь по мере решения этих главных задач СЭЗ способствовали

социально-экономическому развитию регионов, становясь своего рода «оазисами» экономического роста страны.

Мировой опыт свидетельствует, что предоставление в СЭЗ только налоговых, таможенных и других льгот инвесторам СЭЗ недостаточно эффективно. Совершенно необходимым условием привлечения иностранного капитала в СЭЗ является проведение комплекса мер по развитию инфраструктуры: дорожно-транспортной сети, морских и речных портов, аэропортов, водо- и энергоснабжения, системы телекоммуникаций, складских помещений, гостиничных комплексов и зон отдыха. При проектировании зон следует ориентироваться не на действующие в принимающей стране стандарты инфраструктурного обслуживания, а на стандарты развитых странах с рыночной экономикой. В современных условиях можно не рассчитывать на активный приток иностранных инвестиций, если соответствующая территория не имеет международного авиационного сообщения, на ней отсутствуют автоматическая международная телефонная, телексная и факсимильная связь, не обеспечена бесперебойность энерго- и водоснабжения. Опыт показал, что неспособность некоторых развивающихся стран создать необходимую инфраструктуру в СЭЗ явилась причиной их неэффективного функционирования [4].

Для привлечения иностранных инвесторов создание в зонах необходимой производственной и деловой инфраструктуры имеет принципиальное значение. За рубежом зоны экспортного производства обустриваются по принципу компактных территорий, оснащенных необходимыми инженерными коммуникациями, подъездными путями, готовыми производственными зданиями. Для организации производства инвесторы могут брать в аренду на достаточно длительный срок отдельные подготовленные участки земли или готовые помещения в стандартных зданиях модульного типа. Такие зоны при относительно небольших затратах на их создание дают максимальный эффект в сравнительно короткие сроки. Так, на комплексное инфраструктурное обустройство свободной экспортной зоны «Масан» в Республике Корея площадью 80 га государство затратило в течение первых трех лет ее развития 28 млн долл. США, т.е. 300 тыс. долл. на га. Через несколько лет годовой объем экспорта этой зоны составлял около 1 млрд долл., а в дальнейшем превысил 1,9 млрд долл. в год [5, 6].

Успех СЭЗ в КНР имеет в своей основе результаты выполнения строительной программы по созданию современной инфраструктуры. Необходимо отметить, что на 80% затраты легли на китайскую сторону, а иностранные инвесторы начали производственную деятельность на базе подготовленной инфраструктуры [7].

По данным специалистов, стоимость создания 1 кв. км СЭЗ (при территории более 3 кв. км) требует затрат от 25 до 50 млн долл. США. Исследования, проведенные по 26 странам Институтом востоковедения РАН, показали, что на каждый доллар расходов за счет привлеченного иностранного капитала для создания инфраструктуры в СЭЗ необходимо затратить 4 доллара собственных средств. По оценкам экспертов, затраты государственного бюджета, возмещаются в течение первых пяти лет [8].

В небольших локальных зонах сравнительно легко и без значительных затрат может быть организован контроль за обеспечением льготного таможенного и валютного режима. Создание комплексной инфраструктуры на территории белорусских СЭЗ, размеры которых составляют от нескольких сотен до нескольких тысяч га (СЭЗ «Брест» – 7231,5 га, СЭЗ «Минск» – 1517,4 га, СЭЗ «Витебск» – 1202,4 га СЭЗ «Гомель-Ратон» – 3722,0 га СЭЗ «Могилев» – 655,2 га, СЭЗ «Гродноинвест» – 1045,9 га) и постоянно увеличиваются, потребует больших объемов государственных инвестиций, что в настоящее время представляется проблематичным. Установление на обширных территориях льготного налогового и таможенного режима, не только технически трудно осуществимо в части организации достаточного уровня контроля, но и экономически не всегда целесообразно.

Для финансирования развития крупных СЭЗ необходимы значительные государственные инвестиционные вложения. В целях предотвращения возможного «распыления» этих средств требуется предусмотреть контроль за их использованием по назначению. Они должны направляться на финансирование приоритетных объектов инфраструктуры.

Ограниченность собственных средств вызывает необходимость привлечения к финансированию объектов зональной инфраструктуры зарубежных инвесторов. Иностранные предприниматели неохотно соглашались на вложения средств в малорентабельные объекты инженерной инфраструктуры. В основном их приходится создавать за счет

собственных средств. В районах повышенного интереса иностранные инвесторы участвуют в развитии производственной и деловой инфраструктуры. В итоге, благодаря привлечению иностранных инвестиций в эту сферу, формируется инфраструктурный комплекс СЭЗ, что является важнейшей предпосылкой их развития.

Подобная экономическая политика создания и развития СЭЗ проводится многими развивающимися странами. Неразвитая инфраструктура требует больших финансовых расходов на освоение территории и сдерживает привлечение иностранных инвесторов, что ослабляет позиции СЭЗ в конкурентной борьбе за зарубежный капитал, рынки сбыта продукции.

Например, относительно развитая инфраструктура СЭЗ в Южной Корее, Малайзии, Сингапуре позволила значительно сократить расходы на их создание, которые окупались в короткие сроки и обеспечили прибыль. Недостаточный учет этого экономического фактора при создании СЭЗ в Индии и на Филиппинах в дальнейшем потребовал больших затрат. Они окупались длительное время [9].

В современных условиях для СЭЗ Республики Беларусь представляется наиболее оптимальным развитие инфраструктуры на основе реализации комплексного подхода. Ведущая роль в финансировании инфраструктурных инвестиционных вложений должна быть отведена государству. При этом необходима консолидация средств республиканского и местных бюджетов в финансировании создания и развития инфраструктуры, что требуется дополнить статьями Закона о СЭЗ.

В настоящее время Законом предусмотрена возможность создания фондов развития для финансирования инфраструктуры, проведения рекламно-издательской деятельности, стимулирования оплаты труда работников администрации и других направлений. Однако практика их формирования показывает, что аккумулируемые в фондах средства недостаточны для реализации обозначенных задач. Поступления средств в фонды развития ограничены и состоят в основном из суммы платы за регистрацию резидентов. По нашему мнению, следует расширить и обозначить возможные источники формирования таких фондов с тем, чтобы аккумулируемых в них средств было достаточно для создания и совершенствования необходимой инфраструктуры, решения актуальных задач развития СЭЗ.

Необходимо провести значительную доработку главы Закона о регулировании налоговых, таможенных, валютно-финансовых, трудовых отношений в СЭЗ. В части налогов в СЭЗ в Законе установлено, что они взимаются в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Виды налогов, ставки налогов, особенности льготного налогообложения субъектов хозяйствования, действующих на территории СЭЗ, устанавливаются Президентом Республики Беларусь либо по его поручению – Советом Министров Республики Беларусь.

В целях стимулирования привлечения инвестиций в СЭЗ целесообразно предусмотреть норму о недопустимости ухудшения положения резидентов СЭЗ в части налогообложения. Такая норма в Законе позволит в значительной степени повысить уверенность потенциальных инвесторов в стабильности налогового законодательства, предоставленных налоговых преференций.

Согласно Закону территория СЭЗ является частью таможенной территории Республики Беларусь. В отношении взимания таможенных пошлин и налогов условия реализации названных и других мер экономической политики в Законе не отражены, что порождает неуверенность инвесторов в использовании их в своей деятельности. Необходимо дополнить изложенную в Законе норму для того, чтобы она давала полное представление о механизме ее реализации либо отсылала к иным законодательным актам.

Законом установлено, что при ввозе товаров с территории свободной таможенной зоны на остальную часть таможенной территории Республики Беларусь налоги, таможенные платежи взимаются и меры экономической политики применяются в зависимости от происхождения товаров. Однако нет конкретизации случаев взимания налогов и таможенных платежей применительно к различиям в происхождении товаров, а также указаний на возможные различия. Целесообразно конкретизировать в Законе данную норму либо дать ссылку на норму об определении критериев разделения товаров по происхождению.

В части финансового и валютного регулирования Законом установлено только то, что для расчетов в СЭЗ может использоваться национальная валюта Республики Беларусь и конвертируемая валюта иностранных государств в порядке, определяемом Национальным банком Республики Беларусь, а особенности банковской и страховой деятельности

на территории СЭЗ определяются законодательством Республики Беларусь.

Законом не закреплена ни одной преференции в валютном и финансовом регулировании для стимулирования притока инвестиций в СЭЗ. В этой связи предлагается законодательно освободить резидентов СЭЗ от обязательной продажи иностранной валюты.

Резиденты ведут учет и отчетность в СЭЗ в соответствии с законодательством Республики Беларусь. В целях стимулирования привлечения в СЭЗ иностранного капитала целесообразно рассмотреть вопрос о закреплении нормы о возможности (праве) либо необходимости ведения резидентами СЭЗ учета и отчетности согласно международным стандартам бухгалтерской (финансовой) отчетности.

На иностранных инвесторов в СЭЗ распространяется система государственных гарантий охраны инвестиций, которая предусмотрена законодательством Республики Беларусь. В настоящее время государственные гарантии для резидентов СЭЗ не отличаются от аналогичных гарантий другим субъектам предпринимательской деятельности. Предлагается закрепить в Законе систему дополнительных гарантий инвесторам, осуществляющим деятельность в качестве резидентов СЭЗ. Необходимо определить конкретные случаи возможной ликвидации СЭЗ до истечения срока, на который она создана. Например, не осуществлен резидентами ни один из заявленных проектов либо не зарегистрировано ни одного инвестиционного проекта в течение определенного периода.

Активизация процессов по привлечению инвестиций требует внедрения в практику работы СЭЗ международных инвестиционных стандартов. Стандартизация правил и процедур позволяет нивелировать влияние специфических национальных особенностей и сосредоточиться на решении главных вопросов, где капитал будет работать с максимальной эффективностью. Внедрение международных стандартов инвестирования станет стимулом для иностранных инвесторов при создании новых производств и предприятий.

Мировое финансовое сообщество проводит работу по внедрению Глобальных стандартов представления результатов инвестиционной деятельности (Global Investment Performance Standards, GIPS), которые позволяют упростить понимание инвестиционных процессов не только инвесторам и органам

государственного управления, но и предприятиям – объектам инвестирования. Это происходит за счет предъявления со стороны GIPS определенных требований к институциональным инвесторам, что облегчает предприятиям процесс выбора и отсева потенциальных инвесторов в соответствии с мировыми стандартами.

Среди целей GIPS можно выделить следующие:

- достижение всемирного признания стандартов расчета и представления результатов инвестиционной деятельности в неискаженном и поддающемся сравнению виде, дающем возможность достижения полной открытости;
- обеспечение последовательности данных об инвестиционной деятельности для отчетности, хранения, изучения и представления данных конечным потребителям;
- поощрение честной и всеобщей конкуренции между инвестиционными фирмами на всех рынках, и снятие барьеров на пути вступления в этот процесс новых фирм;
- поощрение саморегулирования инвестиционной деятельности в международных масштабах.

Главная идея GIPS заключается в том, что инвестиционная практика и регулирование в разных странах различаются. В Республике Беларусь к настоящему времени еще не сложился комплекс стандартных процедур по раскрытию информации, разрешению конфликтов, методологии оценки рыночной стоимости со стороны эмитентов, инвесторов и профессиональных участников рынка.

Упорядочение стандартов представления результатов инвестиционной деятельности в рамках GIPS позволит сравнивать результаты деятельности инвестиционных менеджеров, облегчит диалог между менеджерами и клиентами на предмет достигнутых и прогнозируемых результатов в будущем. GIPS в целом можно охарактеризовать как:

- стандарт полной и достоверной информации о результатах инвестиционной деятельности;
- минимальный (базовый) стандарт, позволяющий использовать мировой опыт. Данный стандарт может быть усилен (дополнен) местным органом государственного управления. Если нормы GIPS вступают в противоречие с местным законодательством, компании должны руководствоваться действующими законодательными актами;
- раскрывающий информацию по ставкам вознаграждения за управление портфелями

со схожими стратегическими и/или инвестиционными целями за период не менее 5 лет;

- требующий постоянства методик расчета параметров.

GPS содержит не только обязательные, но и рекомендательные положения. Его стандарты, конечно, не охватывают всех аспектов инвестиционной деятельности и поэтому постоянно совершенствуются.

Компании, которые полностью подготовят отчет о результатах своей инвестиционной деятельности в соответствии с требованиями GPS, смогут использовать официальную формулировку «Компания ХХХ подготовила и представляет

данный отчет в соответствии с Глобальными стандартами представления результатов инвестиционной деятельности». Потребители данной информации будут уверены, что она представлена полностью и без искажений [10].

При регулировании условий осуществления инвестиционной деятельности в СЭЗ Республики Беларусь необходимо использовать международные стандарты представления результатов инвестиционной деятельности с учетом совместимости их с особенностями национального законодательства и дополнительных возможностей стимулирования иностранных инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 О свободных экономических зонах: Закон Республики Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 213-3 // Звязда. – 1998. – № 241.
- 2 О некоторых вопросах деятельности свободных экономических зон на территории Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 9 июня 2005 г., № 262 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2005.
- 3 О внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Беларусь: указ Президента Республики Беларусь, 15 октября 2007 г., № 509 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – Минск, 2007.
- 4 Андрианов, В.П. Специальные экономические зоны в мировой экономике / В.П. Андрианов // ЭКО. – 1997. – № 3. – С. 26.
- 5 Артюнов, Ю.А. Региональные аспекты в концепциях развития свободных экономических зон / Ю.А. Артюнов // Вестник Дальневосточной государственной академии экономики и управления. – 1996. – № 1. – С. 16.
- 6 Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 100.
- 7 Савин, В.А. О свободных экономических зонах / В.А. Савин // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – № 6. – С. 4.
- 8 Авдокушин, Е.Ф. Свободные (специальные) экономические зоны / Е.Ф. Авдокушин. – М.: 1993. – 386 с.
- 9 Селеванова, В.Е. Зарубежный опыт создания и функционирования свободных (особых) экономических зон / В.Е. Селеванова // Материалы XI региональной научно-технической конференции: Том 3. Экономика. Ставрополь: СевКавГТУ, 2007. – С. 267.
- 10 Гильдия инвестиционных и финансовых аналитиков [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.gifa.ru>. – Дата доступа: 22.12.2007.

РЕЗЮМЕ

Проанализированы результаты финансово-хозяйственной деятельности СЭЗ. Рассмотрена тенденция роста инвестиций в основной капитал. Обоснованы предложения, направленные на стимулирование привлечения инвестиций в СЭЗ. Акцентировано внимание на совершенствование законодательства, развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, налогового, финансового и таможенного регулирования, гарантии защиты инвестиций в СЭЗ.

* Статья поступила в редакцию 22 февраля 2008 г.