
РОЛЬ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

Е.А. Желудок

Введение

Главным фактором, определяющим величину и структуру спроса на рынке потребительских товаров, выступают доходы населения. Фактор дохода в отличие от цены принято считать прямым детерминантом спроса. Характер этой зависимости в свое время выразил Дж. М. Кейнс: «Основной психологический закон, в существовании которого мы можем быть вполне уверены не только из априорных соображений, исходя из нашего знания человеческой природы, но и на основании детального изучения прошлого опыта, состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход» [2, с.157]. В принципе гипотеза абсолютного дохода еще раньше была сформулирована и развита Э. Энгелем. Согласно известному закону Энгеля, структура покупок и расходов населения может существенно различаться в зависимости от уровня доходов: чем ниже доход, тем больше он расходуется на продукты питания (удовлетворение первичных потребностей человека как биологического объекта) и, наоборот, чем выше уровень дохода, тем большая его часть идет на удовлетворение «вторичных» потребностей человека как социального объекта. Кроме того, показательно, что, как правило, 1% роста доходов в группах недостаточно обеспеченного населения вызывает более сильную реакцию потребителей, чем тот же процент в группах высокообеспеченного населения [1, с.223].

В теоретическом плане проблема взаимосвязи доходов и конъюнктуры рынка изучена преимущественно в аспекте влияния покупательной способности населения на величину товарооборота. Однако взаимодействие доходов населения и рынка потребительских товаров, на наш взгляд, должно рассматриваться в более широком плане, а именно: с позиции системного подхода к анализу единства спроса и предложения. Успешное

и динамичное развитие потребительского рынка в регионе, достижение сбалансированности спроса и предложения на нем напрямую связаны с мерами государственного регулирования доходов населения, которые направлены на стабилизацию уровня жизни, формирование среднего класса потребителей, расширение потребительского спроса, стимулирование производства товаров и услуг.

Основная часть

Доходы населения обычно определяют как сумму денежных средств, получаемых за определенный период. Однако это определение в условиях рыночной экономики нуждается в уточнении. Во-первых, обязательно следует подчеркнуть, что доходы в условиях рынка предназначены для приобретения товаров и услуг с целью личного потребления. Во-вторых, денежные доходы требуют их покрытия товарами и услугами. Только в этом случае они повышают материальную заинтересованность населения в результатах его труда и выступают важнейшим материальным стимулом производства.

В региональном аспекте доходы населения являются доминирующим фактором, определяющим успех формирования и последующего развития потребительского рынка.

Теоретически доказано, что совокупный спрос на потребительском рынке, инициируемый объемом предложения на нем, является производным от размера денежных доходов населения, направляемых на потребительские цели и определяющих уровень их благосостояния.

При оценке уровня доходов с позиции его влияния на платежеспособный спрос на потребительском рынке важное теоретическое значение имеет измерение его покупательной способности, которая определяется путем корректировки денежных доходов с учетом потребительских цен и выступает в виде реального дохода.

Однако в настоящее время судить о реальной величине платежеспособного спроса населения необходимо путем дополнения показателей величины доходов показателями структуры расходов, а также соответствия размеров потребительских расходов величине нормативных потребительских корзин.

Влияние денежных доходов населения на региональный потребительский рынок рассмотрим на примере Гродненской области.

Оценка денежных доходов населения Гродненской области за 2003–2006 гг.

показала, что наблюдается тенденция роста как номинальной, так и реальной их величины, но при этом темпы их роста из года в год замедляются. В целом за период 2003–2006 гг. номинальные денежные доходы населения Гродненской области возросли в 2,77 раза (таблица 1). Причем их увеличение обеспечено не только повышением заработной платы и других выплат, но и снижением темпов роста инфляции, в связи с чем реальные денежные доходы увеличились в 1,55 раза.

Таблица 1 – Денежные доходы населения Гродненской области за 2003–2006 гг. [3]

Показатели	2003	2004	2005	2006
Денежные доходы населения, млрд руб.	2480,4	3303,8	4396,5	5443,8
Рост номинальных денежных доходов населения, в % к предыдущему году	126,3	133,2	133,1	123,8
Рост реальных денежных доходов населения, в % к предыдущему году	98,4	112,8	120,6	115,7
Бюджет прожиточного минимума, в расчете на душу населения в месяц, тыс. руб.	105,3	125,7	158,1	166,2
Численность населения с ресурсами ниже БПМ, в % от общей численности	24,6	14,0	6,8	6,0
Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов и БПМ, %	132,6	155,0	169,4	195,8

Вместе с ростом величины денежных доходов растут и величины нормативных потребительских корзин. Величина бюджета прожиточного минимума (БПМ) в расчете на душу населения за представленный период возросла в 3,48 раза (таблица 1), что превысило темпы роста денежных доходов и привело к резкому сокращению численности населения, располагающего ресурсами ниже бюджета прожиточного минимума. Если в 2003 г. в Гродненской области за чертой бюджета прожиточного минимума находилось 24,6% населения, то в 2006 г. этот показатель составил лишь 6%. Также за данный период отмечается увеличения разрыва между величиной бюджета прожиточного минимума и среднедушевыми располагаемыми ресурсами на 26,4 п.п. в 2006 г. по сравнению с 2005-м и на 63,2 п.п. в 2006 г. по сравнению с 2003-м. Можно сделать вывод, что в регионе сокращается уровень бедности и происходит формирование среднего класса потребителей.

Величина денежных доходов предопределяет величину потребительских расходов населения, часть которых направляется на покупку товаров и оплату услуг, т.е. представляет величину покупательных фондов, которая в среднем за период 2003–2006 гг. в Гродненской области составила около 80%

величины денежных доходов (4, с. 428). В составе последних расходы на покупку продуктов питания в регионе составили около 40%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне доходов населения. Причем, если этот показатель в 2003 г. составил 47%, то уже к 2006 г. он снизился до 39,9% [4, с. 431]. Доля расходов населения Гродненской области на покупку продуктов питания на 2,7 п.п. ниже среднереспубликанского уровня.

Рост денежных доходов благоприятно отразился на величине реализованного спроса, которую можно оценить по показателю розничного товарооборота. Динамика объема розничного товарооборота Гродненской области свидетельствует об определенных положительных изменениях на потребительском рынке региона: в период 2003–2006 гг. розничный товарооборот в сопоставимых ценах увеличился в 1,68 раза, а в 2006 г. по сравнению с 2005-м годом он возрос в сопоставимых ценах на 13,9%. Рост товарооборота в 2006 г. был ниже показателей роста за 2004 и 2005 гг., хотя замедление темпов роста в сложившейся рыночной ситуации нельзя расценивать как негативное явление, оно скорее свидетельствует о стабилизации потребительского рынка, насыщении потребностей и снижения потребления (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика розничного товарооборота по Гродненской области за 2003–2006 гг. [3]

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006
Розничный товарооборот в действующих ценах, полученный через все каналы реализации, млрд руб.	1293,7	1589,1	2125,6	2843,0	3427,5
Индекс потребительских цен на товары, %	–	122,7	113,7	107,0	105,9
Розничный товарооборот, в % к предыдущему году, в действующих ценах	–	122,8	133,8	133,8	120,6
Розничный товарооборот в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	–	100,1	117,6	125,0	113,9

На наш взгляд, оценивать роль денежных доходов в формировании потребительского рынка необходимо не только по сопоставлению показателей роста денежных доходов и розничного товарооборота, отмечая по показателю товарооборота реализованный потенциал рынка, а по показателю денежных доходов возможности развития потребительского рынка, но и по сопоставлению показателей роста денежных доходов и объема производства.

Денежные доходы напрямую связаны не только со сферой их реализации, но в первую очередь со сферой их образования. Основную долю в величине денежных доходов занимает заработная плата, которая является ценой труда как фактора производства. Поэтому рост заработной платы и, как следствие, доходов должен быть связан с ростом объема производства.

Для изучения взаимосвязи изменения объема производства потребительских товаров и величины денежных доходов предлагаем рассчитать среднегодовой коэффициент опережения по формуле:

$$K_{\text{опережения}} = \frac{T_p \text{ ДД}}{T_p \text{ П}},$$

где: $T_p \text{ ДД}$ – темп роста реальных денежных доходов; $T_p \text{ П}$ – темп роста производства потребительских товаров в сопоставимых ценах.

Хотя логично предположить, что при эффективном функционировании национальной экономики рост производства должен опережать рост денежных доходов. Однако это наблюдается не всегда и, по нашему мнению, зависит от политики государства в области регулирования потребительского рынка.

Таблица 3 – Расчет коэффициента опережения темпов роста денежных доходов над темпами роста производства по Гродненской области за 2003–2006 гг.

Показатели	2003	2004	2005	2006
Реальные денежные доходы населения: предыдущий год = 100%	98,4	112,8	120,6	115,7
Производство потребительских товаров, в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	108,4	114,5	111,8	115,7
Коэффициент опережения	0,91	0,99	1,08	1,0

Если коэффициент опережения ниже единицы, то по характеру его проявления на потребительском рынке можно судить, что в государство проводит политику «дорогих денег», когда объем производства привязан к цене одного из важнейших факторов производства (рабочей силы). Если он больше единицы, то государство проводит политику «дешевых денег», в основном направленную на стимулирование потребления. И ее можно считать эффективной в том случае, если она способствует оживлению внутреннего потребительского рынка: росту производства и реализации отечественных

потребительских товаров, сокращению товарных запасов.

Сопоставив данные таблиц 3 и 4, можно сделать вывод, что в Гродненской области в 2003 г. проводилась политика «дорогих денег» с целью стабилизации экономики и существенного замедления темпов инфляции. К началу этого года товарные запасы в торговле были явно занижены и составляли 31 день (таблица 4), поэтому в этом году необходимо было насытить рынок потребительскими товарами и не допустить опережения роста доходов темпов роста производства, что неминуемо спровоцировало бы инфляцию.

Таблица 4 – Состояние товарных запасов в розничной торговле Гродненской области за 2003–2006 года [3]

Показатели	2003	2004	2005	2006
Товарные запасы в розничной торговле (на начало года), млрд руб.	74,7	104,6	126,2	161,0
Товарные запасы в розничной торговле, в днях товарооборота	31	41	38	37

В 2004 г. темп роста доходов практически сравнялся с темпом роста производства, что в целом сделало рынок региона достаточно стабильным, но при этом не достаточно сбалансированным по соответствию величины предложения величине спроса, так как величина товарных запасов в розничной торговле резко возросла и составила 41 день (таблица 4).

В 2005 г. в регионе проводилась политика «дешевых денег», которую можно связать с тем, что в предыдущем году значительно выросло производство потребительских товаров, но при этом не все произведенные товары были реализованы (таблица 4). Поэтому опережающий рост доходов по сравнению с ростом производства потребительских товаров был направлен на стимулирование потребления и, как следствие, сокращение величины товарных запасов.

Стабильное состояние потребительского рынка в 2006 г. характеризуется не только ростом денежных доходов, товарооборота и производства потребительских товаров, но и оптимизацией товарных запасов, достаточно низким уровнем инфляции, сбалансированностью всего потребительского рынка региона.

На наш взгляд, стабильное развитие потребительского рынка должно быть отмечено не только темпами роста основных экономических показателей: розничного товарооборота, денежных доходов и объема производства, но и соблюдением их пропорций: темп роста объема производства должен опережать темп роста денежных доходов, который в свою очередь должен опережать или быть равным темпу роста розничного товарооборота.

Хотя очевидно, что при таком соотношении показателей рынок рано или поздно столкнется с кризисом перепроизводства. Поэтому качественный успех развития внутреннего потребительского рынка зависит от выхода на внешний рынок. В этом случае государство имеет ресурс в виде доходов, получаемых по чистому экспорту, которые стимулируют отечественного производителя и позволят повысить доходы населения за счет увеличения заработной платы.

Заключение

В статье предпринята попытка выявить взаимодействие доходов населения и рынка потребительских товаров через механизм их взаимосвязи со сферами производства и потребления. В современных условиях денежные доходы являются не только величиной, определяющей спрос, но и своеобразным рычагом управления потребительским рынком. Для этого предлагается оценивать реальные денежные доходы не по абсолютному значению, а по показателям темпа роста, для последующего сопоставления с темпами роста объема производства потребительских товаров в регионе и рассматривать воздействие полученного результата на состояние товарных запасов в сфере обращения. Таким образом, сопоставив полученные показатели коэффициента опережения с величиной товарных запасов в розничной торговле, можно оценить результат государственной политики в области регулирования потребительского рынка через механизм формирования и реализации доходов населения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 *Беляевский, И.К.* Маркетинговые исследования: информация, анализ и прогноз: учеб. пособие / И.К. Беляевский. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 320 с.
- 2 *Кейнс, Дж.* Общая теория занятости, процента и денег / Дж. Кейнс. – М.: Прогресс, 1978. – 494 с.

- 3 Статистический ежегодник Гродненской области 2007. – Гродно, 2007.
- 4 Регионы Республики Беларусь 2007. Статистический ежегодник / Министерство стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2007.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрено влияние доходов населения на рынок потребительских товаров региона с позиции системного подхода к единству спроса и предложения. Доходы населения автором рассматриваются не только как фактор, определяющий величину спроса, но и как цена фактора производства. Подчеркивается, что взаимодействие спроса и предложения на потребительском рынке осуществляется не только через механизм цены, но и через механизм формирования и реализации доходов населения.

По мнению автора, в настоящее время оценка денежных доходов должна дополняться оценкой структуры расходов населения, а также соответствия размеров потребительских расходов величине нормативных потребительских корзин.

Автором предложена формула, отражающая взаимосвязь доходов населения и объема производства потребительских товаров; рассмотрено влияние этой взаимосвязи на стимулирование потребительского спроса.

* Статья поступила в редакцию 14 апреля 2008 г.